

Частное учреждение образования  
«Институт современных знаний имени А. М. Широкова»

Факультет искусств  
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой  
Колпина Л. Г.

---

20.11.2017 г.

СОГЛАСОВАНО  
Проректор по учебной и научной работе  
Козлович М. И.

---

20.11.2017 г.

## **ЭТИКА И ЭСТЕТИКА. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МОДУЛЬ**

*Электронный учебно-методический комплекс  
для студентов специальности 1-19 01 01 Дизайн (по направлениям)*

Составитель

Агеева Л. А., профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А. М. Широкова», кандидат философских наук, доцент

Рассмотрено и утверждено  
на заседании Совета Института  
протокол № 4 от 28.11.2017 г.

УДК 17(075.8)  
ББК 87.7я73

**Р е ц е н з е н т ы:**

кафедра общенаучных дисциплин УО «Институт предпринимательской деятельности» (протокол № 3 от 16.10.2017 г.);

*Королева Т. П.*, доцент кафедры теории и методики преподавания искусства Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, кандидат педагогических наук, доцент.

Рассмотрено и рекомендовано к утверждению  
кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента  
(протокол № 4 от 20.11.2017 г.)

**Агеева, Л. А.** Этика и эстетика. Специализированный модуль: учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-21 04 01 Культурология (по направлениям), направление специальности 1-24 04 01-02 Культурология (прикладная) [Электронный ресурс] / Авт.-сост. Агеева Л. А. – Электрон. дан. (0,9 Мб). – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова, 2018. – 106 с. – 1 электрон. опт. диск (CD).

Систем. требования (миним.) : Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей) 1 ГГц ; 512 Мб оперативной памяти ; 500 Мб свободного дискового пространства ; привод DVD ; операционная система Microsoft Windows 2000 SP 4 / XP SP 2 / Vista (32 бит) или более поздние версии ; Adobe Reader 7.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата pdf).

Номер гос. регистрации в НИРУП «Институт прикладных программных систем» 1021814180 от 06.02.2018 г.

Учебно-методический комплекс представляет собой совокупность учебно-методических материалов, способствующих эффективному формированию компетенций в рамках изучения дисциплины «Этика и эстетика. Специализированный модуль».

Для студентов вузов.

ISBN 978-985-547-211-8

© Институт современных знаний  
имени А. М. Широкова, 2018

## **Пояснительная записка**

Изучение «Этики и эстетики», как и других социально-гуманитарных дисциплин, ориентировано на освоение студентами основ мировой и отечественной мировоззренческой мысли, формирование у них творческого отношения к обществоведческому наследию, развитие самостоятельного продуктивного мышления. В связи с этим особое значение имеют изучение динамики этического и эстетического знания в широком историко-культурном контексте и философское осмысление современных социальных реалий, взаимосвязи всех сторон жизни общества и человека.

Этика как часть философского знания разрабатывает общую теоретическую картину взаимосвязи человека и мира, раскрывает глубинные основания культуры. Во взаимосвязи с другими социально-гуманитарными дисциплинами она вносит весомый вклад в развитие мировоззрения будущего специалиста, способствует становлению его активной гражданской позиции, помогает ему адекватно оценивать особенности и процессы развития современного общества, формирует его жизненные цели и ценности, способствует формированию его морального облика. Эстетика рассматривает мир через призму понимания красоты, подлинно человеческого отношения к нему, закладывает основы гуманистического миропонимания. Она способствует самоопределению человека в мире, конструктивному решению наиболее важных смысложизненных вопросов, выработке эффективной жизненной стратегии.

Изучение дисциплины «Этика и эстетика» рассчитано на 72 учебных часа, из них 42 часа аудиторных, распределение которых по видам занятий включает 22 часа лекционных, 12 часов семинарских и 38 часов самостоятельной работы студентов, включая время на подготовку к зачету. Для активизации самостоятельной работы студентов используются электронные презентации на лекционных занятиях, электронные учебно-методические комплексы, модульно-рейтинговые системы.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## Краткий курс лекций по дисциплине «Этика»

### Этика как наука: ее предмет и роль в обществе

*План лекции. Этика как «практическая философия». Понятия «мораль», «нравственность». Классификация основных этических направлений как этических принципов человека.*

ЭТИКА относится к классу гуманитарных дисциплин, объектом которых является человек. Термин «этический» ввел в обиход Аристотель для обозначения душевных качеств, свойств характера человека – этических добродетелей. Под этикой он понимал особую науку, область философского знания. Большинство этических учений античной эпохи существовало в виде практических моральных наставлений и философских дискуссий, что дало основание назвать этику практической философией.

В общекультурной лексике слова «этика», «мораль», «нравственность» взаимозаменяемы. МОРАЛЬ (латинский аналог греческих терминов «этический», «этика») – предмет, изучаемый этикой.

Главный вопрос этики – что такое хорошее поведение, что делает поведение правильным или неправильным, а центральной проблемой становятся ДОБРО и ЗЛО как фундаментальные основания, критерии этического суждения. Поэтому этику изучают не столько для того, чтобы знать, что такое добродетель, сколько для того, чтобы стать добродетельным (моральным).

Предмет этики – область философского знания, предметом которой является мораль.

Этика раскрывает место и роль морали в жизни общества, выявляет механизмы нравственного регулирования человеческой жизнедеятельности, критерии нравственного прогресса. Этика рассматривает структуру нравственного сознания и личности, анализирует содержание и смысл таких категорий, как добро и зло, справедливость, долг, честь, совесть, свобода и ответственность,

счастье, смысл жизни. Она не только отражает реальную мораль, но и задает ценностную основу человеческой деятельности.

У нее специфические методы исследования. Это изучение философских первоисточников (Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель); социологические исследования общественного мнения; исторические реконструкции нравов по документам, на основании памятников (египетские пирамиды и фрески на них) и произведений культуры (живопись – картина XIX в. «Неравный брак» В. Пукирева), литература (Ф. Достоевский, Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев и др.) и пр.).

Выделяют три типа теорий происхождения морали:

1) *идеалистические*, креационистские концепции морали, которые включают представления:

- о божественном происхождении морали (религиозная мораль);
- об априорной сущности морали (идеи И. Канта);
- об «абсолютной идеальной заданности морали» (Платон).

Согласно данной концепции, мораль имеет потустороннюю заданность и не зависит от психических или физических свойств людей. Следовательно, этика не пересекается с науками, изучающими человека;

2) *натуралистические* (гуманистические) концепции утверждают:

- биологическую заданность нравственных свойств людей;
- эволюционное происхождение морали (в процессе развития человека).

Натуралистическая этика взаимосвязана с психологией, антропологией и другими науками, изучающими человека (Л. Фейербах, Э. Фромм и др.);

3) *социально-исторические концепции* морали включают в себя различные вариации:

- теорию антропосоциогенеза;
- диалектико-материалистическую теорию этики;
- теории, основанные на принципе историзма в развитии морали.

В истории человечества существовали и существуют различные периоды, когда этика не всегда может быть гуманистической. Она может носить как *гуманистический*, так и *авторитарный* характер.

В те периоды, когда высшей ценностью и целью этики и морали объявляется человек, – этика и есть гуманистическая. Но есть периоды и ситуации, когда высшей ценностью и целью этики и морали объявляется не человек, а нечто внешнее по отношению к нему (идея коммунизма, мирового господства, коллектив, общество и т. п.) – это авторитарная этика.

Человек – это цель (быть самим собой для себя; все для человека, все во имя человека), а не средство для достижения чужих целей (пройти по трупам, переступить через кого-то для других, предать, продать, отказаться от себя и т. п.). Если в гуманистической этике человек сам и творец, и исполнитель нравственных норм – он их создает, регулирует и соблюдает, то в авторитарной этике авторитет определяет, в чем благо человека, и устанавливает законы и нормы поведения, которые люди лишь исполняют.

### ***Структура этики***

В целостной структуре этики принято выделять самостоятельные разделы, входящие в нее как в единую систему:

1) *история этики и морали* (в различных общественно-экономических формациях);

2) *теория морали* – учение о сущности морали, ее основных принципах и категориях, структуре, функциях и закономерностях, объясняющее эволюцию и механизм действия морали;

3) *нормативная этика* – обоснование моральных принципов и норм, правил поведения и общения людей;

4) *прикладная этика* включает в себя экологическую этику; этику гражданственности (поведение гражданина по отношению к обществу (встаем при исполнении гимна, подъеме флага и т. п.); ситуативная этика (этика семейных отношений, этика политических дебатов и т. п.); профессиональная этика (во-

инская, медицинская, юридическая, педагогическая); этика делового общения (для менеджеров, торговых работников, водителей общественного транспорта);

5) *этикет* – это свод правил поведения, принятых в обществе (правила приличия, вежливости, культура поступков и манер).

## РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ ЭТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

### Тема 1. Этическая мысль Древнего мира

*План лекции. Специфика древневосточной этики. Идеал «благородного мужа» в учении Конфуция. Четыре благородные истины буддизма. Специфика древнегреческой этики (Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур).*

Естественно предположить, что зачатки нравственного поведения людей и их осмысления зарождались уже в эпоху первобытного общества. Это было необходимо для элементарного выживания. Образование родов (кланов), связанных кровным родством, противопоставление себя другим (некровным родам), выработка отношений как внутри рода, так и между другими требовала закрепления определенных отношений как определенных правил поведения.

Давайте посмотрим на это в фильме «Клан пещерного медведя» и выделим первые заметные нравственные правила поведения людей.

Обратите внимание на отношение к не своему клану (девочка из другого клана), отношение к другому не нашему; отношение к старости (лишний рот, изгнать), отношение к женщине (семьи еще нет и любой мужчина может взять на себя заботу о женщине и ее ребенке, неважно от кого он); строгое подчинение правилам клана (смертная казнь или изгнание за выступление против табу). В фильме девушка использовала мужское оружие, а это не дозволено (смерть), но спасла ребенка клана (наказание мягче – изгнать). И хотя у отдельных членов клана уже есть проявление доброты, сострадания, заботы, взаимопереживания, выступить в защиту обреченного нельзя.

Родственные кланы образуют племена, в которых формируются общие правила. Племена имеют общий язык взаимопонимания, общий тотем, связаны определенными договоренностями, касающимися взаимоподдержки, у них оп-

ределенные обычаи, которым они неуклонно следуют. Пока еще все равны и выделяют людей по их пользе клану: лучший охотник (будущий вождь, воин), умеет лечить (знахарь), умеет договариваться с духами (колдун, жрец).

Но на смену первобытнообщинному строю приходит другая формация – рабовладельческая, и изменяется мировоззрение древних. «От мифа к логосу» - это период становления той предфилософии, из которой впоследствии появляется настоящая философия, а в ней этика и эстетика как дополнения к учениям о человеке и ко всему, с ним связанному (антропологическая философия).

### *Этические учения древнего Востока*

Первые зачатки этических знаний появляются в государствах Древнего Востока (Египет, Месопотамия, Китай, Индия), которые начали образовываться в VI – II тыс. до н. э. на основе ирригационного земледелия в бассейнах «великих рек».

На Востоке мудрость идет «от жизни», а не от науки, поэтому и восточные этические учения отличаются от западных своей ориентацией на образ жизни, на общественно-производственную и быденную деятельность людей. Развитие этической мысли этого региона шло в особых социокультурных условиях, среди которых выделяются следующие:

культ прошлого и жесткий контроль за соблюдением традиций;

настороженные отношения ко всему новому и принятие его только в рамках сложившихся традиций;

подчинение индивида социальной группе, ее нормам, обычаям;

преобладание идеалов коллективизма, обусловленное страхом «потерять себя», не вписаться в социальную общность;

нивелировка личности, подчинение ее интересам социума;

усложненная система ритуалов и церемоний.



Примером воплощения этих социокультурных парадигм могут служить этические учения Индии и Китая – стран, дольше других сохранявших свою самобытность.

### *Этико-философские системы Древней Индии*

Этико-философские системы Древней Индии окончательно оформились в середине I тыс. до н. э. на основе ведических знаний, привнесенных арийскими племенами. По отношению к ведическим канонам они разделяются на две группы:

*ортодоксальные* системы, опирающиеся на Веды (брахманизм и его школы: веданта, миманса, йога, вайшешика и др.);

*неортодоксальные* направления – буддизм, джайнизм, чарвака.

### *Нравственно-этическое учение брахманизма*

Основопологающей идеей этого учения стало представление о Брахме как абсолютной божественной первооснове всего сущего и атмане как его индивидуальном проявлении. Брахма рассматривается как активное творческое начало, мировая душа, духовная субстанция, из которой все рождается и во что все превращается. Духовная сущность человека представляет индивидуальное проявление Брахмана – атман.

Смысл существования человека состоит в том, чтобы на основе праведной жизни получить возможность объединить индивидуальную душу – атман – с Мировой душой Брахмой. В достижении этой цели брахманисты видят величайшее благо и высшее назначение. Однако чтобы слиться с мировой душой Брахмой, человек должен прожить жизнь так, чтобы его поступки позволили ему перейти на высший уровень. Если же они этому не соответствуют, то он будет рождаться снова и снова, пока не выполнит свое предназначение (чередa перерождений – сансара).

Как и всякая религиозно-нравственная концепция, этика брахманизма на первое место ставит религиозные ценности: уважение и почитание богов и их служителей – брахманов, содержание брахманов, принесение богам жертвоприношений, культивирование добродетелей смирения, ненасилия и покорно-

сти. Чувственные радости жизни признаются чем-то ненастоящим, от чего необходимо воздерживаться и отказываться во имя будущей жизни.

Наряду с религиозными добродетелями брахманизм культивировал и целый ряд общечеловеческих нравственных норм: почитание предков и сохранение обычаев, уважение к родителям и старшим, гостеприимство, доброжелательное отношение ко всему живому, правдивость, благочестие, щедрость, воздержание от гнева и стремлений к удовольствиям.

Этика брахманизма предстает как одна из первых религиозно-этических систем, призванных духовными средствами цивилизовать общество и человека, гармонизировать отношение между ними, дать человеку ценностные ориентиры, определить круг основных обязанностей и придать жизни какой-то смысл. В то же время она оправдывала и закрепляла социально-классовое неравенство, насаждала идеи покорности и терпения, веру в сверхъестественные пути избавления от трудностей жизни.

В VI в. до н. э. в Древней Индии возникает оппозиционное ортодоксальному брахманизму учение – буддизм, названное по имени своего основателя Будды (буквально – «просветленный»). В рамках буддизма наряду со своеобразными космологическим и социальным учениями сформировалось и оригинальное религиозно-нравственное учение. Формируя свое религиозно-нравственное учение, Будда опирался на знакомую всем индийцам брахманистскую традицию: он использовал в своем учении принцип перерождения (сансары), идею воздаяния (кармы), праведного пути (дхармы) достижения блаженства – мокши, которая заменена в буддизме нирваной.

Важной особенностью буддизма является перемещение акцента с коллективной на индивидуальную религиозно-нравственную жизнь. Согласно буддизму, человек мог вырваться из сансары индивидуальным усилием, осознав и сформулировав свой личный «праведный путь» и повлияв на судьбу, изменить воздаяние.

Эти установки Будды были сформулированы в виде четырех основных положений его религиозно-нравственного учения:

- 1) сущность жизни есть страдание;
- 2) причина страданий – желания и привязанности;
- 3) отказ от желаний – способ уйти от страданий;

4) для этого нужен правильный «восьмеричный путь» (правильная речь, доброжелательная, искренняя, правдивая; правильное поведение, т. е. непричинение зла; правильный образ жизни, т.е. мирный, честный, чистый; правильное усилие, т. е. самовоспитание и самообладание; правильное внимание, т. е. активная бдительность сознания; правильное сосредоточение, т. е. верные методы созерцания и медитации). Буддизм не предполагает жесткого аскетизма, предпочитая «срединный путь».

Каждая из индийских школ по-своему стремилась снять социальную напряженность и увести человека от общественной жизни, переключив его на самосовершенствование и давая ему новые нравственные ориентиры.

#### *Этико-философские учения Древнего Китая*

Эти учения можно условно разделить на древнейшие традиционные – ортодоксальные направления конфуцианского канона и более поздние – неортодоксальные школы (даосизм, легизм), возникшие в VI – III вв. до н. э.

Особенности древнекитайской этики:

- 1) чрезвычайное почитание традиции и почтение к старшим как главные нравственные заповеди;
- 2) этика представляет собой не систему теоретических принципов, а набор конкретных рецептов поведения, оформленных в ритуале;
- 3) социально-политический характер, основной проблемой которой были отношения человека и общества.

Основные учения в этике Древнего Китая:

*конфуцианство*. Идеалом конфуцианства выступает «благородный муж», который идеален, стремится познать дао (правильный путь); заботится о соблюдении социальных правил и ритуалов; он противопоставляется «низкому человеку», думающему лишь о личной выгоде; обладает человеческим совер-

шенством (достигается в процессе духовного самосовершенствования; доступно для простолюдинов); гуманен, честен, почтителен, постоянно учится.

Благородные люди должны подавать пример народу нравственный пример, что гораздо эффективнее, чем правовое принуждение, будет способствовать действенности государственного управления.

Конфуций – духовный учитель китайской нации – предложил программу добродетельной жизни. Основные направления конфуцианства можно представить шестью понятиями: человеколюбие; ритуал; почтительность; исправление имен («ветер и трава»); воспитанность и благородный муж;

*даосизм* (VI – III вв. до н. э.). Основатель – Лао-цзы.

Центральное понятие даосизма – дао («путь») – безличный мировой закон, по которому движутся все вещи и должен двигаться человек. Жить по дао означает «следовать естественности», не искажать своими действиями порядок вещей в мире, следовать принципу недеяния (у-вэй). Недеяние подразумевает не ничегонеделание, а особые гармоничные действия, абсолютно адекватные многообразным проявлениям дао в конкретной ситуации. Не следует активно «творить добро», а тем более делать зло, так как и то, и другое искажает естественный порядок вещей;

*легизм*, или школа «законников» (IV – III вв. до н. э.). Легизм считал мораль, основанную на «ли» (ритуале), ненадежным средством государственного управления и предпочитал в качестве такового закон («фа»). Соблюдение закона зиждется на принуждении и наказании, на необходимости держать подданных в постоянном страхе – только тогда все правонарушения исчезнут и в обществе воцарятся порядок и гармония.

Первоначально вступив в конфронтацию с конфуцианством, идея жестких незыблемых законов в дальнейшем диалектически дополнила выдвинутый Конфуцием принцип человеколюбия и оказалась поглощена им.

### *Древнегреческая этика*

Этика античности обращена к человеку. Ее своеобразным девизом можно считать знаменитое высказывание Протагора: «Человек есть мера всех вещей».

Неслучайно поэтому преобладание натуралистической ориентации в нравственных исканиях античных мудрецов. Кроме того, важнейшей особенностью их этической позиции была установка на *понимание моральности, добродетельности поведения как разумности*. Разум «правит миром» античной этики, его первостепенное значение (в любом конкретном моральном выборе и выборе правильного жизненного пути) сомнению не подвергается. Еще одна характеристика античного мировоззрения – *стремление к гармонии* (гармонии внутри человеческой души и гармонии ее с миром), принимавшее в зависимости от тех или других социокультурных обстоятельств различные формы воплощения.

### *Этические учения Древней Греции*

Первый этап в развитии зрелого этического сознания Древней Греции представлен *учением софистов* (V в. до н. э.), знаменующим собой своеобразный период сомнения в предмете этики, т. е. в отрицании морали как чего-то безусловного и общезначимого.

Просветительская деятельность софистов, направленная против морального догматизма, имела ярко выраженный гуманистический смысл: в *центре их внимания – человек* (как самодостаточная ценность), имеющий право на творчество морального закона. Справедливо подчеркивая изменчивость моральных представлений, роль относительного в морали, софисты выдвигали позицию морального релятивизма, утверждая, что у каждого человека свое представление о смысле жизни, счастье, добродетели.

*«Отец» античной этики Сократ* (469 – 399 до н. э.) в определенном смысле абсолютизировал мораль, полагая ее в качестве фундамента достойной жизни. Критикуя софистов за отсутствие позитивной программы, он стремился создать систему устойчивых общих понятий. Сократ положил начало эвдемонистической традиции, утверждая, что *смысл жизни человека, высшее благо – в достижении счастья*. Этика должна способствовать осознанию и реализации этой установки. Счастье выражает содержание благоразумного, добродетельного бытия, т. е. только моральный человек может быть счастливым (или разум-

ным, что, по сути, то же самое). *Счастье зависит от моральности* (добродетельности) человека. Соответственно этому конкретизируется задача этики: помочь человеку стать моральным.

Сократ считал, что *знание – основа добродетельности* (каждая конкретная добродетель есть определенный вид знания), незнание – источник аморальности, т. е. истина и добро совпадают. За убежденностью Сократа в том, что мудрец не способен на зло, стоит глубокая идея: моральные ценности только тогда имеют регулятивное значение, когда осознаны человеком как истинные.

**Этика Платона.** Ученик Сократа Платон (427 – 347 гг. до н. э.) развивал идеи своего учителя, систематизировал этические идеи на объективно-идеалистической основе. Платон считал, что смысл жизни человека заключается в приближении к миру идей путем самосовершенствования (индивидуальная этика). Мудрец должен стремиться к выходу из несовершенного видимого мира и воссоединению с гармоничным миром идей. Добродетели основаны на сторонах души человека: *мудрость, мужество, умеренность*. Добродетели являются врожденными качествами, душа человека вспоминает то, что знала до рождения.

Социальная этика: каждая добродетель присуща тому или иному сословию: мудрость – правителям; мужество – воинам; умеренность – крестьянам и ремесленникам.

Справедливость является добродетелью государства, реализуется с помощью жесткой политической иерархии. Рабы лишены добродетелей вообще.

Человек, согласно Платону, становится нравственным тогда, когда подчиняет свою жизнь интересам общества в целом.

**Этика Аристотеля.** Аристотель ввел термин «этика». Классифицировал этические понятия. Обосновал этику как систему научного знания. Написал первые этические труды («Никомахова этика», «Большая этика»). Обобщил этические взгляды предшественников в синтетическую теорию морали. Сформулировал основные проблемы этики.

В этике Аристотеля *высшая цель человека – блаженство, счастье*, которое заключается в разумной деятельности (благо – не только результат морального действия, но и само действие), в чувстве удовлетворения от моральной деятельности. Аристотель считал, что человек должен обрести счастье в эмпирическом, видимом мире. Поэтому *задачи этики – дать человеку моральные знания*, научить его моральному поведению.

Нравственность человека, опирающаяся на разум и волю, приводит его цели, желания, потребности в соответствие с интересами государства. Рассматривая данную проблему, Аристотель высказал важную догадку о том, что источник морали нужно искать в государственных отношениях.

В эпоху эллинизма, когда кризис античной цивилизации обнаружился достаточно явно, этика обращается к внутреннему миру личности, пытаясь найти истоки морали в человеческой субъективности.

В этических учениях Древней Греции отмечается возрастающий интерес к личности, к исследованию мотивации поведения человека, а также подчеркивается, что достойное поведение зависит от разумного выбора и что мудрец способен в любых ситуациях сделать правильный (нравственный) выбор. Для *стоиков* такой выбор есть героическое, но безнадежное противостояние судьбе, року, которое приводит к состоянию безразличия (апатии), сходному с нирваной в буддизме; у *киренаиков* утверждается невозможность избежать страдания при любом выборе, а потому в этом учении обосновывается предпочтительность смерти перед жизнью. Только *эпикурейцы* опору для своего оптимизма находят в самом человеке, в трезвом взгляде на его возможности.

Христианство привнесло ощутимые новации в интерпретацию нравственной жизни.

Евангельская моральная доктрина:

1) в противовес античному идеалу мудреца, христианство обращено к простым людям, «нищим духом»;

2) мировая религия провозгласила равенство людей перед Богом, выработала понятие «ближнего»;

3) источником морали считается голос Бога в душе личности (то, что в современной морали называется совестью), что позволяет ей самостоятельно принимать нравственные решения;

4) главным мотивом нравственного поведения провозглашается любовь (а не разум, как полагала античная этика);

5) выдвинут целостный нравственный идеал – Иисус Христос, а не просто набор добродетелей, как это было в древнегреческой этике;

6) новый нравственный идеал предполагал и новые добродетели: веру, надежду, любовь, а также смирение, кротость, милосердие, всепрощение. Таким образом впервые была сформулирована идея гуманизма как сострадательного отношения к конкретному человеку.

## **Тема 2. Этическое сознание эпохи Средневековья**

*План лекции. Особенности средневековой этики: христианская этика, ереси, рыцарская этика. Этика любви Августина Блаженного. Моральный идеал христианства в учении Фомы Аквинского.*

Идея Бога как морального образца в средневековой этике задает строгие границы для интерпретации всей нравственной проблематики.

Античные философы, решая вопрос о высшем благе, исходили из того, что благо существует непосредственно для человека и ради него, и потому речь шла о высшем благе человека. Христиане этим представлениям противопоставляли иной тезис: так как высшее благо – это Бог как реальность, то высшее благо существует ради славы самого Бога.

В соответствии с христианской этикой жизнь человека и ее ценности обретают смысл лишь в соотнесении с божественными заповедями. Таким образом, *Бог* выступает как объективный, безусловный, единственно *правильный источник морали*. Для христианской этики характерно противоречивое сочетание пессимистических и оптимистических мыслей. Пессимизм главным образом связан со «здешним» миром, а оптимизм – с надеждами на «божье царство». Человек должен отказаться от своеволия, полностью подчиниться воле Бога.



Ключевой проблемой христианской этической концепции становится идея любви к Богу. Любовь при этом понимается как своеобразный универсальный принцип нравственности, морали. Она определяет нравственное отношение к ближнему, делает возможным придание морали общечеловеческого статуса, освящает все существующее.

В христианской этике из идеи любви к Богу появляется новая добродетель – милосердие (неизвестная античной этике), которая предполагает прощение обид, готовность к состраданию и помощи нуждающимся. Именно с этим периодом связано возникновение «золотого правила» нравственности, записанного в Библии: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними...».

Отчаявшимся христианская мораль обещает искупление страданий и вечное блаженство в ином мире.

Вся патристика в Средние века основывалась на понимании Бога как высшего блага, к которому причастны все люди, и, следовательно, презрев смерть, они это благо обретут.

#### *Августин Блаженный и теологическое обоснование морали*

Идея подчинения морали религии очень ярко отражена в творчестве Августина Блаженного (354 – 430). Его считают одним из самых значительных представителей эпохи патристики. Для этики мыслителя характерно осознание Бога как единственного источника и меры нравственности, объяснение зла как отрицания добра и отступления от божественных предписаний, негативное отношение к активности человека и отрицание нравственной полноценности личности.

Этическим проблемам посвящены трактаты Августина «О свободном произволении», «О Граде Божиим», «О благодати и свободном произволении», «Исповедь». Согласно учению Августина, каждый поступок христианин совершает, думая об исповедальном акте.

Это оказывает влияние на нравственное сознание человека, делает его детерминированным не только прошлым, но также и будущим, уже имеющимся в вечности возмездия: карой или блаженством.

Объясняя существование зла на земле, Августин связывает это с поведением самого человека, который, получив от Бога свободу воли ( право выбора), сам выбирает не то поведение, которое ведет к благу и к Богу и которому учит церковь.

#### *Этика Ф. Аквинского*

Этика Фомы Аквинского (1225 – 1274) опиралась на положения этики Аристотеля, но осмысливая ее в контексте христианского вероучения. Фома тем самым попытался синтезировать мораль и религию.

В труде «Сумма теологии» мыслитель выделил три основных предмета своего философского исследования: Бог, путь к Богу и Христос, который в качестве человека является путем к Богу. Последние два – это и есть моральное учение и учение о спасении. Они непосредственно касаются вопросов этики, неотделимых от метафизики, так как мораль является своего рода продолжением творения.

Ф. Аквинский в отличие от А. Блаженного отрицал самодетерминированность воли. Он полагал, что воля извне ориентирована разумом, внешним двигателем, который сообщает ей спонтанность и гарантирует ее свободу. Таким разумом является Бог. Мораль же практически является организацией движения к Богу. Значимыми способностями человека становятся таким образом соединенные между собой воля и разум. Разумность воли – в устремленности ее к высшей цели, которая и есть Бог. Высшей целью, которая сама по себе и есть высшее благо, является, согласно учению Ф. Аквинского, достижение совершенства, а именно богоподобия.

Также, как и Аристотель, Ф. Аквинский проводил различие между высшим благом и благами иного рода, которые чтят люди: богатством, славой, почестями, властью. Блаженство мыслитель считал несовместимым со злом. Таким образом, оно самодостаточно, т. е. не зависит от внешних благ. Воля, кото-

рая достигла своей цели, выглядит как наслаждение. Человечность действия будет зависеть от того, как и в какой степени оно будет соответствовать форме человека, заданной первоначально Богом. Это означает, что мера человечности действия является мерой его подчиненности разуму.

Для оценки нравственности действия важны две волевые позиции – как цели, так и средства. При плохой цели действие не может стать моральным. И напротив, при благой цели необходимо использовать достойные средства. Оценку конкретных целей и средств человек осуществляет с помощью совести.

Движение к благу, согласно учению Фомы, определяет наличие добродетели, которое он понимает как доброе качество ведущей правильную жизнь души. Добродетели человека – это все способности души, а именно разум, воля, желание. Добродетелью в значительной степени является и вера. Высшей же добродетелью, по Фоме, становится любовь, или милосердие, которое является следствием взаимодействия Бога и человека.

С учением о добродетели у Ф. Аквинского тесно связано учение о грехе, который представляется им как уклонение от благих целей.

Таким образом, основным в этическом учении Фомы является утверждение первенства разума над волей, что в полной мере согласовывалось с интеллектуальной направленностью XIII в. При этом Ф. Аквинский дополнял свои положения идеей, что любовь к Богу намного важнее познания Бога.

### **Тема 3. Этическая мысль эпохи Возрождения и Нового времени**

*План лекции. Нравственные ценности и идеал «правильной жизни» эпохи Возрождения (М. Монтень). Принцип «разумного эгоизма» (П Гольбах, К. Гельвеций, Д. Дидро). Категорический императив И. Канта. Проблема морали и нравственности в учении Г. Гегеля. Идеология Возрождения в Беларуси.*

Главное нравственное движение этой эпохи принято обозначать понятием «гуманизм», которое включает в себя огромное количество смыслов: от повышенного внимания к человеку и его нуждам до признания блага человека ос-

новной целью любого социального процесса. Однако характеристика данной эпохи как «гуманистической» отнюдь не означает, что предшествующие времена были антигуманными. Мы видели, насколько христианская философия возвышает личность, призывая ее «обожиться», и какое огромно значение древнегреческая этика придавала счастью человека. Возрожденческая мысль в еще большей степени проявляла интерес к земному благу человека, к чувственной красоте, к телесности и наслаждению, но не это делает данную эпоху подлинно гуманистической. Помимо человека, в это же время пробуждается огромный интерес и к природе, и к культуре, и к социальному знанию. Истинно гуманистическим мировоззрением Возрождения делает следующее обстоятельство. Именно в это время интеллектуальная культура начинает грандиозную работу по *обоснованию суверенности личности*, ее права на свободу *жить по собственному разумению и защищать личный интерес*. Если кратко перечислить гуманистические черты философии Возрождения, то следует упомянуть следующие:

указание на высочайшее достоинство человека; понимание его как венца творения, центра универсума;

вера в безграничные творческие способности личности, способной изменить мир к лучшему;

интерес к повседневной человеческой жизни, к морю людских страстей, к различию культурных традиций и нравственных устоев;

защита политических свобод, республиканского устройства, независимости культурной жизни;

свободомыслие, желание познавать без диктата церкви или иного внешнего авторитета, дерзание свободного духа – еще не скептического, как в Новое время, а платонического – уверенного в своих силах. Иногда возрожденческое свободомыслие принимало резко антицерковный характер.

Кроме морали религиозной, в эпоху Средневековья *развивается светская мораль*, возникшая на основе христианской, но существовавшая независимо от нее, параллельно ей. Ее фундаментом служила та же иерархическая лестница –

строгое соблюдение норм соподчинения и правил поведения для отдельных сословий. Поэтому в ее рамках в свою очередь выделялись *рыцарская мораль и придворный этикет*.

Рыцарство как особое сословие, создавшее свой образ жизни и считавшее себя высшим слоем общества, сложилось к XI в. Тогда же сформировались особые нормы и ценности, моральный кодекс – Кодекс рыцарской чести, объявлявший главным достоинством рыцаря благородство, отличавшее его от «неблагородных» простолюдинов.

Краеугольным камнем кодекса рыцарской чести выступает Честь. Моральный кодекс гласит, что душа рыцаря принадлежит Богу, жизнь – Королю, сердце – Прекрасной Даме, но Честь свою он не отдаст никому.

(Можно посмотреть фильм «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго», где хорошо показано рыцарство и его нравы).

Наряду с рыцарскими нравственными устоями формировался придворный этикет. Ему специально обучали, за его соблюдением строго следили, за нарушения наказывали.

У угнетаемых классов складывалась своя мораль. Многовековая феодальная зависимость и религиозное послушание выработали у крестьян трудолюбие, добросовестность, смирение, привычку к подчинению, холопскую покорность.

С другой стороны подневольное положение пробуждало в крестьянах стихийное возмущение и протест.

В это же время складываются *бюргерская* (городская) мораль и *сельская* (крестьянская).

Существенные коррективы в моральное сознание эпохи внесла *Реформация (XVI в.) с ее протестантской идеологией*.

Протестантизм возник в Европе в первой половине XVI в. как отрицание и оппозиция средневековым институтам Римско-католической церкви в ходе Реформации, идеалом которой было возвращение к апостольскому христианству.

Сторонники Реформации впоследствии были названы протестантами, а совокупность возникших в результате Реформации не католических конфессий получили название «протестантизм».

Религиозные принципы в протестантизме выражаются в виде богословия или изложения веры Реформации, то есть преобразования католического христианства. Данные принципы включают в себя следующее: слово Бога изложено только в Библии и поэтому именно *Библия — это единственный источник и документ для верующего человека*. Неважно, какие поступки совершает человек, — *прощение можно заслужить лишь верой, но никак не деньгами*. Спасение в протестантизме вообще рассматривается как Божья благодать, это не заслуга человека, а дар от Бога ради Иисуса Христа для людей, живущих на земле. Спасение, *согласно Библии*, — это избавление человека от его грехов и соответственно от тяжких последствий, а именно от смерти и ада. *Спасение возможно по причине проявления любви Бога к человеку*. Церковь не может быть даже посредником между Богом и человеком. *Единственным посредником является Христос*. Потому *спасение возможно не через веру в церковь, а через веру в Иисуса и в Бога непосредственно*. Любой верующий может и имеет право излагать и истолковывать слово Божье.

Главная моральная ценность в протестантизме – трудолюбие, на основе которого сложилась трудовая мораль, ориентированная на успех.

Ведущим становится принцип индивидуализма, возлагающий на человека всю меру ответственности за его достижения и прегрешения и выражающийся в формуле: «Каждый сам за себя, один Бог за всех». Нравственные нормы протестантизма выразились в требованиях пуританской морали, базирующейся на убежденности в изначальной греховности человека и необходимости ее искупления упорным трудом и строгой праведностью.

### ***Этика Нового времени***

Эпоха Нового времени характеризуется глубокими переменами в духовной, экономической, политической сферах. Хотя позиции религии все еще остаются достаточно прочными, религиозные реформы потрясают такие страны

Европы, как Германия, Англия, Франция и др. Этика Нового времени стремится осмыслить мораль и как объективный закон, и как субъективно-личностный феномен. Она пытается создать систему, обобщить то, что было сделано ранее. Связано это с развитием естествознания, которое породило убеждение, что объективный взгляд на вещи можно распространить и на мораль.

В понимании моральной природы человека философы разделились на *два направления*. Одни из них считали, что человеческая природа – изначально испорчена; другие считали ее доброй. Однако и те, и другие были единомышленны в одном – человек является эгоистическим существом. Только первые рассматривали эгоизм как выражение его естественной природы, а вторые видели его причину в исторически сложившихся условиях, неразумной организации общества.

*Т. Гоббс* считал, что человек от природы зол, «человек человеку волк». Исходное состояние человечества – «война всех против всех», которая была прекращена с помощью разума. Во избежание самоуничтожения люди заключили общественный договор, передав государству функцию обуздания природной злобы индивидов с помощью закона и силы.

*Ж.-Ж. Руссо* полагал, что человек от природы добр, но его портит цивилизация, вызывая в нем неестественные потребности и страсти, в частности, привязанность к собственности. Естественное добролюбие может быть воссоздано с помощью общественного договора, когда под защитой правового государства люди смогут позволить себе следовать своей природе.

Моральным идеалом Руссо считал «естественное состояние» человека и придавал большое значение непосредственному природному чувству человека. Ради сохранения этого чувства Руссо призывал к возвращению к природе, простоте, «естественному состоянию» человека.

Главной чертой этики Нового времени была попытка свести ее к уровню бытия человека. Быстрые темпы развития естествознания в этот период определили попытку мыслителей *обосновать все действия и поступки человека с точки зрения природы*. В итоге в этическую мысль вошло мнение, будто мо-

*раль представляет собой воплощение в человеке природных законов. Однако это мнение не могло объяснить аморальности и безнравственного поведения человека.*

Центральным понятием этики этого периода является гуманизм. Гуманизм ориентирован прежде всего на реабилитацию античной этики, возрождение некоторых ее идей, отвергающихся в Средневековье. Одной из таких идей был антропоцентризм, т. е. то, что в центре мироздания располагается человек.

На пути разрешения противоречий этика в Новое время приходит к пониманию социальной природы морали. Это во многом определило характер этического мышления Нового времени. Для него было само собой разумеющимся, что каждый индивид жертвует собой ради других людей и ради общества в целом. Мыслители Нового времени не могут принять средневековую точку зрения на человека как на ничтожное существо, но и не разделяют наивной веры античности во всемогущество нравственных возможностей личности. Они видят, что реальные люди и нравы очень далеки от идеалов добродетели. Это наблюдение поставило перед мыслителями необходимость найти методы, позволяющие человеку преодолеть свой эгоизм. Над разработкой таких методов-рекомендаций работали великие мыслители – *Д. Дидро, К. Гельвеций и П. Гольбах*. Они наставляли человека избегать излишеств и вожделений и уважать чужие интересы, ибо стремление к удовлетворению «неразумного» интереса рано или поздно обратится вредом для совершившего его. Одним из главных достижений этики Нового времени стала *попытка примирить интересы отдельного индивида и общества в целом* на основании невозможности существования их друг без друга.

*Декарт и Спиноза* обосновали рациональный идеал моральности и блага, но идеал индивидуалистический. Лейбниц развил их идеи, попытался соединить частное стремление человека к счастью с общественным благом. Для данного течения очень важно было обосновать идею целостности человеческого существа как единства разума, воли, моральности и блага. Но рационализм не единственная доктрина, существовавшая в этике Нового Времени.



В XVI – XVIII вв. происходят утверждение капиталистической общественно-экономической системы, развитие всех сфер духовной жизни общества. Одновременно обостряются социальные проблемы, нарастает классовая борьба, нескончаемой чередой проходят кризисы и войны. Что же касается буржуазной этики, то она преодолевает влияние Средневековья и обращается к идеалам античной этики (опирается на эмпиризм, стоицизм и др.); выявляет натуралистические основания морали; отстаивает суверенность морального субъекта, его право на удовлетворение высоких потребностей; согласовывает интересы и идеалы индивида со всеобщими интересами и ценностями.

Нравственность рассматривается как общественный долг, как совокупность мотивов деятельности человека (потребностей, идеалов и т. д.).

Этика Нового времени обосновала *самоценность человеческой личности* (под которой понимался по преимуществу буржуазный индивид), автономию ее морального поведения. При этом обнаружилась проблема: как совместить эгоизм автономного индивида с требованиями общественной морали. Были предложены следующие варианты решения:

Т. Гоббс: обуздать эгоизм индивида с помощью государственной морали;

Ж.-Ж. Руссо: вернуться к естественности, при этом автономия личности сохранится, а эгоизм исчезнет;

«теория разумного эгоизма» (К. Гельвеций) исходила из того, что каждый человек от природы эгоист. Но разумный эгоист понимает, что следовать общественной морали выгодно ему самому, поскольку выполнение человеком нравственных норм гарантирует, что люди выполнят такие же нормы по отношению к нему. Этика Нового времени стала идейным обоснованием Великой французской революции.

#### *Этика марксизма*

По мнению Маркса и Энгельса, мораль социально обусловлена и основана на экономических отношениях в обществе. Основной ее элемент – исторически развивающийся социальный идеал. Пролетариат, будучи самым прогрессивным классом буржуазного общества, должен считать своей целью ликвида-

цию несправедливого строя. Маркс и Энгельс утверждали, что пролетарская мораль исторически прогрессивна; основана на «материальной практике»; носит общечеловеческий характер; освобождена от религиозных догм.

Основоположники марксизма разработали социально-исторический подход к морали: нравственность определена образом жизни человека («Бытие определяет сознание»); образ жизни определен господствующим в обществе способом производства (не только в материальной сфере, но и во всей общественной жизни).

В. И. Ленин утверждал, что единственным критерием моральности является верность задачам пролетарской борьбы и партии.

Идеологи марксизма провозгласили: приоритет интересам класса над интересами индивида; подчинение человека коллективу (трудовому, партийному); личная, семейная жизнь человека подконтрольна коллективу и партии.

Безнравственными считались стремление к материальному благополучию; бытовые блага, комфорт; следование моде и т. д.

Формально была провозглашена свобода совести. Однако единственно верной считалась безрелигиозная мораль. Верующие часто преследовались.

Обязательными чертами морального человека социалистического общества являются оптимизм, вера в светлое будущее, победу коммунизма и пр. Пессимизм, сомнения отвергались как буржуазные, разлагающие.

Практическая мораль в сфере политики базировалась на принципах, выработанных Макиавелли (1469 – 1527) («цель оправдывает средства»). Основной целью (победой коммунизма) оправдывались жестокость, репрессии, преследование инакомыслящих и др.

### *Этика И. Канта*

Заслугой И. Канта (1724 – 1804) являются создание теории морали и определение ее специфики по сравнению с другими социальными и духовными явлениями. Кант выступил против натурализма: мораль не вытекает из природы человека, мораль вменяется ему в обязанность, главное ее понятие – долг. Но

как возможно, чтобы человек, который по природе своей следует склонностям и стремится к счастью, исполнял долг?

Для ответа на этот вопрос Кант воспользовался своей философской конструкцией, согласно которой бытие разделяется на два слоя: «вещи-для-нас» и «вещи-в-себе»:

1) человек как «вещь-для-нас», т. е. в сфере явлений, выглядит как обыкновенное существо, стремящееся к счастью. При этом он несвободен, связан обстоятельствами и совершает поступки легальные, но не моральные. К легальным относятся: правовые поступки, совершаемые из страха перед законным наказанием; целесообразные поступки, совершаемые из стремления к пользе; приличные поступки, совершаемые из уважения к общественному мнению.

Все легальные поступки совершаются не ради них самих, а ради чего-то другого, к чему они ведут, они не самоценны;

2) человек как «вещь-в-себе», т. е. в сущности своей, свободен для совершения собственно моральных поступков. Ведь свободен тот, кто живет по закону, порожденному собственной сущностью.

В этом слое своего бытия человек способен следовать долгу как своему собственному внутреннему закону. Моральный долг вменяется индивиду не извне, а изнутри.

Единый и безусловный закон долга, укорененный в чистом практическом разуме, Кант назвал категорическим императивом (категорическим требованием). В пересказе он гласит: поступай так, чтобы твои мотивы могли стать принципом всеобщего законодательства, т. е. моральны те побуждения, которые могли бы стать всеобщей нормой. Речь идет именно об универсальности мотивов, но не поступков, которые происходят в мире «вещей-для-нас». Таким образом, совершая нравственный выбор, мы выбираем этим и судьбу человечества.

Моральный закон, согласно Канту, имеет приоритет перед всеми другими видами норм, в том числе перед религиозными. Нравственное поведение человека не может зависеть от загробного воздаяния (иначе оно будет легальным), оно должно быть автономным. Есть Бог или нет (а это по Канту недоказуемо и

неопровержимо), это в морали ничего не меняет. Мораль не вытекает из религии. Зато сама религия вытекает из морали, ведь в морали мы ведем себя так, как будто есть Бог, который гарантирует истинность нравственных правил и воздаяние за их исполнение. А поскольку фактически наблюдается следствие (мораль), значит, есть и причина этого (Бог). Таково моральное доказательство бытия Бога, выдвинутое И. Кантом.

#### *Этические взгляды Г. Гегеля*

У Г. Гегеля этика представляет собой философию права и включает абстрактное право, мораль, нравственность, к которой относятся семья, гражданское общество, государство. Добро представляет собой гармоничное неразрывное единство личной, индивидуальной морали человека и общественного блага. Самое важное для человека – сохранение собственной жизни. Добро и зло диалектически взаимосвязаны. Диалектическим взаимодействием пронизаны и другие «категории» его этики – умысел и вина, намерение и благо, добро и совесть, счастье и долг. Истинная, а не формальная совесть, по Гегелю, является нравственным самоконтролем человека, направленным на реализацию добра и долга.

Много ценных мыслей высказал Гегель о нравственной сущности семьи и брака, однако утверждал главенство мужа и неравное положение женщины в быту. Гегель неправомерно пытался свести мораль к политическим требованиям государства, которое он призывал почитать и поддерживать.

#### *Этика Л. Фейербаха*

Наибольшее внимание философия Людвиг Фейербаха уделяет этике и религии. По мнению философа, предмет этики – область человеческой воли, но сама эта воля определяется прежде всего стремлением к счастью. «Нравственность без блаженства, – говорит Л. Фейербах, – это слово без смысла». По вопросу о том, как сочетать тягу к личному счастью с противоречащим ей на первый взгляд стремлением к самоограничению и служению на благо других, Фейербах разъясняет: так как «я» неотделимо от «ты», то и истинная этика должна быть основана не на одиночном удовлетворении, а на таком, которое учитывало

бы и чужие устремления. Мысль о том, что личное стремление к счастью должно быть неотъемлемо от такой же тяги других, мы усваиваем с самого детства – в процессе человеческого общения. Согласно этической философии Фейербаха, конфликт между эгоизмом и долгом возникать может, но он отнюдь не является неизбежным и непреодолимым. В нашей жизни, мы постоянно учимся сочетать исполнение долга с личными склонностями. В итоге само следование долгу мало-помалу начинает сопровождаться ощущением удовлетворения и счастья, даже если поначалу оно и выполняется против воли. Даже принесение в жертву собственной жизни во имя счастья другого может вызвать у человека *высокое этическое наслаждение*.

#### **Тема 4. Этические воззрения конца XIX – начала XX вв.**

*План лекции. Переоценка «классической» этики. Этика А. Шопенгауэра, Ф. Ницше. Поиск новых ориентиров.*

Сложности в социально-экономической, политической и духовной ситуации второй половины XIX в. нашли свое отражение в философских концепциях этого периода, которые характеризуются трансформацией основных философских проблем, сменой ценностей и ориентиров. Появляется интерес к бессознательному – как одному из центральных и основных психологических вопросов. Уже не разум правит миром, а нечто другое. Что? И появляются «воля к жизни», «воля к власти», «чувства, переживания», «интуиция» и т. д.

*Артур Шопенгауэр* создает свою пессимистическую концепцию морали исходя из того, что «*страдание – неизбежный и истинный удел человека*». Оптимизм – свидетельство плоской тупости его сторонников или кровавое издевательство над безмерностью человеческого страдания. Из страсти и страдания Шопенгауэр выводит всемирный закон как результат слепой воли и жизни. Произвола слепой воли способен избежать лишь беспристрастный творческий гений или аскет. Достичь этого можно лишь попиранием воли, т. е. уничтожением жизни, к чему и движется человечество. Впрочем, с его точки зрения, лучшего оно и не заслуживает.

**Фридрих Ницше** предлагает «*переоценку ценностей*», так как «Бог умер». Он – удел слабых и предназначен для «неполноценных», кто только ноет и жалуется, кто исповедует «стадную мораль», в которой не может быть любви к ближнему. Чтобы стать полноценным человеком, максимально реализовавшим волю к жизни, необходимо *встать «по ту сторону добра и зла»*, «превратить мораль в проблему». Надо освободиться от морали, так как она является единственно доступной рабам формой сопротивления. Новая мораль будет моралью «сверхчеловека» – яркого, сильного, идущего напролом к своим желаниям и их удовлетворению. Слабый, сойди с дороги!

Ницше выделял два направления, которые различаются по ценностям, добродетелям, носителям нравственности и пр.: *аристократическое* (рыцарское) и *мещанское*, которое в результате синтеза христианской морали и буржуазной практики стало главенствующим.

Ницше считал, что новая мораль должна вернуться к аристократизму. Аристократизм – синоним всего благородного, высокого.

Резкое нарастание кризисных явлений в жизни европейских государств XX в. усугубило неблагополучие духовной ситуации времени, что сделало для многих мыслителей проблематику, относящуюся к перспективам существования человека в мире, притягательной, возродило интерес к философским вопросам, поставленным в кьеркегоровской философии.

В русле идей «философии жизни» оформляется самое влиятельное духовное движение столетий – экзистенциализм.

### ***Этика экзистенциализма***

Наиболее яркими представителями экзистенциализма считаются М. Хайдеггер, К. Ясперс (в Германии), Ж. П. Сартр и А. Камю (во Франции).

Согласно датскому философу С. Кьеркегору, термин «экзистенция» обозначает сугубо индивидуальное неповторимое человеческое существование, не ухватываемое ни в каких рационалистических схемах и понятиях. Кьеркегор считал заинтересованность в своей экзистенции основным долгом человека, связанным с радикальным выбором в пользу этического способа существова-

ния. Этот выбор знаменует переход человека с *эстетической позиции* (при которой человек ведет «непосредственную» жизнь, являясь тем, чем он является) на *собственно моральную*, когда человек делает себя тем, чем он должен быть. Наивысшей стадией жизни является *религиозная*, здесь предписания общезначимой морали оказываются обесцененными перед лицом божественной воли, обращенной непосредственно к конкретному человеку и имеющей значение только для него. С. Кьеркегора признают своим предшественником почти все современные экзистенциалисты, развивая и радикализируя его основные идеи: выбор, свобода, ответственность, значимость личностного начала и неповторимость каждого конкретного поступка.

Каковы бы ни были различия экзистенциалистских философов, им удалось заострить внимание на одной кардинально важной для этики проблеме: *мораль* – не просто следование известным и общепринятым нормам, а *специфический и живой опыт переживания особого состояния*, которое знаменует внутреннее изменение человека и поднимает его на новую ступень жизни. Это состояние требует постоянного усилия, совпадающего по своему конечному смыслу с утверждением собственно человеческого существования.

**Ж. П. Сартр** (1905 – 1980) утверждал, что человек создан Богом незавершенным, поэтому он сам создает свою сущность (делает себя честным, благородным или наоборот); в своем внутреннем мире он не зависит от общества, моральных и религиозных норм и собственного опыта прожитой жизни.

Человек осуществляет выбор свободно и неизбежно «с нуля», без влияния ценностных установок, обстоятельств и др. Выбор человека реализуется в поступках. Только по ним можно судить о его качествах.

Человек сам создает моральные ценности, на которые ориентируется, и несет полную ответственность за свой выбор и действия перед самим собой.

Основной добродетелью, по мнению Сартра, является *честность*. Человек не должен искать оправдания своим поступкам, перекладывать вину на других. Этические взгляды изложил в работе «Бытие и ничто».

**К. Ясперс** (1883 – 1969). Его исходный идеал – «бюргерский гуманизм», каким его сформировало Просвещение: идею философской совестливости для него символизирует имя Канта, идею культурной широты – имя Гете.

С этой же исходной установкой Ясперса связано и его классицистическое преклонение перед гражданским и умственным свободолобием античной Греции.

**Альбер Камю** (1913 – 1960). Считал некоторые утверждения Сартра апологией вседозволенности. Он утверждал, что природа человека неизменна и ей присущи моральные ценности.

Как и все экзистенциалисты, Камю полагал, что *человек познает самого себя и мир посредством чувств*, а не научного познания. Чувством, характеризующим бытие человека, является чувство абсурдности, *постоянного конфликта человека с абсурдным миром*. Человек задается вопросом: «А стоит ли вообще жизнь того, чтобы быть прожитой?»

Абсурд, по мнению Камю, преодолеть невозможно, и не стоит смиряться с ним. Человек должен утвердить самого себя; обладать максимальной ясностью ума; понимать выпавший ему удел и жить, не смиряясь с ним.

В работе «Бунтующий человек» Камю изложил идею метафизического и политического бунта против несправедливости в отношении удела человека. Бунт, отказ от рабского удела *утверждают свободу, равенство, человеческое достоинство каждого человека, человеческую солидарность*.

Представителем психоаналитического направления выступает **Эрих Фромм** (1900 – 1980). Его работа «Человек для самого себя» посвящена этическим проблемам.

Фромм считал этику прикладной наукой («искусством жить»). Жизнь подчинена системе теоретически обоснованных норм. Он утверждал также, что истинным *критерием нравственности является разум*, а удовольствие не может быть таковым, поскольку допускает патологический характер. Существование человека – это динамический процесс раскрытия его способностей и воз-



возможностей. Человеку необходимо познать себя: свою природу, свойства, тип характера и пр.

У человека два инстинкта: жизни (создатель) и смерти (разрушитель). Отсюда два типа людей: биофил и некрофил и, соответственно, характеристика нравственной ориентации людей: плодотворная и неплодотворная.

Неплодотворная ориентация включает следующие *типы поведения*:

*рецептивный*: человек считает, что вещный мир ему не принадлежит, растворяется в том, что любит, тяжело переживает потерю любимых вещей и людей;

*эксплуататорский*: человек ощущает мир вне себя, активно стремится присвоить ценности внешнего мира, ему свойственны зависть, жажда обладания тем, что принадлежит другому;

*накопительский*: человек замкнут на себе, на своем вещном мире, противостоит влиянию извне, не любит риска;

*рыночный*: человек, живущий по принципам «ты мне – я тебе», «все продается, все покупается», способен к активному обучению, может совершить предательство («кто больше даст»).

Неплодотворная ориентация является злом для человека.

Согласно Фромму, положительная личность – это человек с плодотворной нравственной ориентацией, созидательной деятельностью. Продуктивность – это реализация способностей человека и его сил, активность умственного и эмоционального потенциала человека.

Продуктивными силами человека являются: сила разума (постижение сущности явлений); сила любви (способствует объединению людей); сила воображения (планирование действий).

Негативной, непродуктивной силой Фромм считает власть человека над человеком. Жажда власти над другими людьми исключает продуктивные силы.

## ***Прагматизм***

Представители этого направления – Д. Дьюи, Ч. Пирс и др. – представляют этику как практическую науку, которая рассматривает утилитарные проблемы.

Основные положения прагматического направления: основой морали является *стремление людей к достижению выгоды*; человек в своих действиях руководствуется текущей моральной ситуацией и оценкой ближайших перспектив; любой характер деятельности и средства достижения цели оправданы самой целью.

## ***Неопозитивизм***

Его представители – Б. Рассел, Р. Карнап, Д. Мур и др. – отрицали объективное основание морали. Они утверждали, что индивид сам определяет содержание моральных ценностей и идеалов, поэтому все действия человека оправданы.

Моральные суждения индивида произвольны; основаны на его чувствах; могут быть случайными; не связаны с жизнью.

*Неопозитивисты* утверждали, что категории этики неопределимы и не могут рассматриваться как научные (так как все, что основано на эмоциях, недоказуемо). Они зависят от сознания субъекта и обстоятельств.

Философы-неопозитивисты отрицали возможность теоретического осмысления морали, способность этики решать моральные проблемы.

***Альберт Швейцер*** (1875 – 1965) в труде «Культура и этика» выделил в жизни человека два периода:

*эгоистический период* самоутверждения – посвящен удовлетворению частных стремлений;

*моральный, христианский* – период самоотречения, служения людям.

Чем больше внимания человек уделял себе в первой половине жизни, тем лучше он развил свои способности и тем более полезен будет людям во второй части жизни.

По мнению Швейцера, недопустимыми и безнравственными являются вмешательство во внутренний мир человека, навязывание своих мнений и оценок. Человек должен совершать только те поступки, за которые может нести полную ответственность.

Швейцер утверждал, что европейская культура находится в глубоком кризисе. Его признаки: господство материального над духовным, подчинение индивида целям общества.

Главной причиной кризиса культуры является кризис мировоззрения, который выразился в: пессимистическом мышлении; утрате связи с этическими идеалами; стремлении к внешним успехам и благосостоянию; неглубоком обосновании этического идеала.

*«Благоговение перед жизнью»* – идея, содержащая миро- и жизнеутверждение и этику.

Основным принципом нравственного, по мнению Швейцера, является «...побуждение высказывать равное благоговение перед жизнью как по отношению к своей воле к жизни, так и по отношению к любой другой».

## **РАЗДЕЛ II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТИКИ**

### **Тема 1. Структурно-функциональный анализ морали**

*План лекции. Сущность и особенность морали. Функции морали. Структура морали.*

Мораль – это специфический способ духовно-практического освоения мира, предполагающий особое ценностно-императивное отношение к нему. Мораль носит универсальный характер. Она вырабатывает предписания, требующие морального типа поведения от людей, в этом смысле она императивна. Она дает оценки поступкам людей, хотя бывает и субъективна. Мораль – исторически первый способ социальной регуляции взаимодействий людей в обществе.

История этической мысли является отражением эволюции норм морали.

Мораль была сформирована в процессе социализации человека: выделение человека из животного мира, преодоление биологических рефлексов; образование социальных общностей; становление отношений в коллективе; возникновение правил общежития.

Улучшение нравов общества связано с возвышением роли разума человека. Новшества в морали явились результатом роста самосознания человека, морального творчества индивида.

Идеи морали распространяются на все сферы общественного сознания:

на политику – *гуманистические принципы* морали зафиксированы в международных соглашениях;

на экономику – *соблюдение договор* и пр.;

в сфере права (*движение за отмену смертной казни*);

на экологическое движение – *защита окружающей среды*;

на движение *против жестокого обращения с животными* и др.

В обществе морали принадлежит очень важная роль, которую она осуществляет через свои функции. Это прежде всего *ценностно-ориентирующая функция*, которая дает нравственную ориентацию личности («установку на добро»). Это *коммуникативная функция*, устанавливающая правила человеческого общения. *Познавательная функция* дает человеку этические знания, помогающие решать моральные вопросы и управлять своим поведением. *Регулятивная функция* регулирует поведение людей в обществе. *Воспитательно-гуманизирующая функция* делает человека нравственнее, совершеннее и тем самым улучшает и все общество.

Если рассматривать мораль как целостную систему, то ее составляющими элементами (подсистемами) выступают принципы, нормы, идеалы.

*Моральный выбор и его принципы*

*Моральный выбор* – это возможность субъекта (человека) определять и выбирать различные варианты поведения и действовать соответственно им.

Ответственное отношение к своему образу жизни превращает его в предмет морального выбора. В моральном выборе, как в любом другом, реализуется

свобода воли человека. Характерная особенность выбора состоит в том, что перед субъектом открывается несколько разных возможностей действовать, различные варианты поведения. Каждый день, каждый час, каждую минуту мы стоим перед выбором. Есть маленький, житейский выбор: например, между утренним чаем и кофе. Есть и Большой выбор – выбор спутника жизни, профессии, партнеров, хобби, места жительства.

В ситуации выбора человек действует произвольно: по своей воле и желанию. Выбор отсутствует там, где субъекту приходится действовать под давлением внешних обстоятельств или бессознательно. При наличии выбора субъект становится хозяином действия и вследствие этого несет ответственность за него. *Своим выбором он изменяет действительность и за это изменение должен отвечать.*

Выбирая, он оказывает влияние на интересы других. Иногда ситуация складывается так, что все возможности имеют положительное значение. Тогда приходится выбирать между большим и меньшим злом. Но чаще всего *моральный выбор есть выбор между добром и злом.*

К принципам морального выбора относятся следующие:

*принцип общего блага* – сознательная установка личности на максимализацию совокупного блага общества или определенной общности людей (принцип коллективизма в собственном смысле, принцип классовости, принцип патриотизма, принцип интернационализма и т. п.) Личность, руководствующаяся принципом общего блага, среди доступного ей набора возможных линий поведения избирает не просто социально полезный вариант, а тот образ действий, который в данной конкретной ситуации или сфере деятельности представляется ей оптимальным, имеющим наивысшую социальную ценность (в экстремальных ситуациях – обеспечивающим минимальные потери для общества);

*принцип альтруизма* — субъективная установка на максимализацию блага другого при определенном игнорировании собственных интересов;

*принцип эгоизма* – собственные интересы и поступки сознательно ставятся выше интересов и поступков других или вовсе игнорируются к собственной выгоде;

*принцип воздающей справедливости* – сознательное стремление личности выбрать такой образ действия, чтобы достичь максимального равенства в своих взаимоотношениях с другими, т. е. сократить до минимума разницу между своими и чужими выгодами.

*Мотивация* – это процесс выбора поступков в соответствии с внутренним выбором личности. Любое осознанное действие человека имеет какой-то мотив. Анализ мотивации может привести к осознанию главного, доминирующего побуждения — исходного или первичного. В основе всех мотивов у людей лежат их осознанные потребности и интересы.

Падение нравов происходит в период перехода от одного общественно-экономического строя к другому. Этот процесс сопровождается кризисными явлениями во всех сферах жизни общества, в том числе и нравственной. *Питирим Сорокин* выделил следующие признаки нравственного кризиса общества:

утилитарный подход к оценке социальных явлений и деятельности людей;

стремление людей к богатству и чувственным наслаждениям;

моральная атомизация индивидов;

моральная анархия (установление каждым собственных моральных норм);

отсутствие чувства моральной ответственности;

увеличение роли насилия в обществе и др.

Моральные нормы – это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, к обществу и к себе. Их выполнение обеспечивается силой общественного мнения, внутренним убеждением на основе принятых в данном обществе представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости, добродетели и пороке, должном и осуждаемом.

*Моральные нормы* определяют содержание поведения, то, как принято поступать в определенной ситуации, то есть присущие данному обществу, социальной группе нравы. Они отличаются от других норм, действующих в обществе и выполняющих регулятивные функции (экономических, политических, правовых, эстетических), по способу регулирования поступков людей. Нравы повседневно воспроизводятся в жизни общества силой традиции, авторитетом и властью общепризнанной и поддерживаемой всеми дисциплины, общественным мнением, убеждением членов общества в должном поведении при определенных условиях.

*Нравственные идеалы* – понятия морального сознания, в которых предъявляемые к людям нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности, представления о человеке, воплотившем в себе наиболее высокие моральные качества.

Нравственный идеал, принятый человеком, указывает конечную цель самовоспитания. Нравственный идеал, принятый общественным моральным сознанием, определяет цель воспитания, влияет на содержание моральных принципов и норм.

Можно говорить и об общественном нравственном идеале как об образе совершенного общества, построенного на требованиях высшей справедливости, гуманизма.

## **Тема 2. Историческое развитие морали**

*План лекции. Гипотезы происхождения морали. Проблема морального прогресса.*

Выделяют следующие концепции происхождения морали: натуралистическую, религиозную, психоаналитическую, социологизаторскую, культурологическую.

Рассмотрение нравственных коллизий XXI в. позволяет выявить тенденции существования и развития морали. Это прежде всего *демократизация* нравственных норм и отношений. Это *персонификация морали*, когда каждый

человек может быть самим собой, проявляя свою индивидуальность и не оглядываясь на общественное мнение. Это *гуманизация* нравственных отношений, что означает понимание высокой ценности человеческой жизни. Это *экологизация* морали, т. е. включение природы в систему нравственных отношений. Это усиление гражданской ответственности людей в политике, экономике, духовной сфере перед согражданами. И это появление новых моральных ценностей, отражающих современную ситуацию в мире (нетерпимость к насилию, благоговение перед жизнью, укрепление семейных ценностей, охрана детства и материнства и др.).

### *Сущность и концепции прогресса морали*

Прогрессом является тип, направление развития, который характеризуется переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. Противоположное направление сложного и противоречивого процесса развития называется регрессом.

Относительно сущности и особенностей прогресса морали в этике еще не выработано единой точки зрения, поскольку до сих пор не определены его критерии. Однако анализ этого феномена требует хотя бы рабочего определения.

*Прогресс* (лат. *progressus* – движение вперед, успех) морали – процесс становления человеческого в человеке, формирования гуманистических отношений между людьми.

Конечно, человеческое в человеке не исчерпывается моралью, а мораль не исчерпывается отношениями между людьми, поскольку и отношение человека к самому себе, к живой и неживой природе, также относится к сфере морали и, соответственно, к компетенции этики.

Во взглядах на проблему прогресса морали наметились *оптимистические, пессимистические, а также индифферентные* («ни прогресса, ни регресса») концепции.

### *Оптимистические концепции в отношении проблемы прогресса морали*

*Оптимизм* (лат. *optimus* – наилучший) – мировосприятие, пронизанное жизнерадостностью, верой в будущее.



Оптимистические концепции чаще всего делятся на две группы. В одних мораль рассматривается как заранее *обреченная на прогресс*, в других ее развитие ставится *в зависимость от сознания*, воли, готовности людей защищать и творить добро, бороться со злом, самосовершенствоваться.

Концепции, образующие первую группу, имеют в своей основе рационалистический подход, согласно которому конкретные моральные проблемы можно осмыслить путем получения логического вывода из единого общего принципа. Так, согласно принципу саморазвития, все в мире развивается, а значит, и мораль находится в развитии, которому присущи две тенденции – прогресс и регресс. Определяющую роль играют программы с направлением развития всего существующего, в том числе и морали, схематически ее можно изобразить в виде спирали. Такая схема развития морали была бы приемлемой, если бы была менее абстрактной.

#### *Пессимистические концепции в отношении проблемы прогресса морали*

*Пессимизм* (лат. *наихудший*) – проникнутое унынием, отчаянием мироощущение; взгляд, согласно которому в мире преобладает зло, а потому человек обречен на страдания сейчас и в будущем. Эта точка зрения возникла очень давно. Еще древнегреческий поэт Гесиод писал, что тогдашнее общество явно регрессирует по сравнению с прошлым, золотым веком, когда люди были наделены особыми добродетелями.

Золотой век многие древние народы представляли как время, когда люди якобы были вечно молоды, не знали забот и огорчений. Они были подобны богам, хоть и были смертны: смерть приходила к ним, как сладкий сон. Мифы о потерянном рае, золотом веке, который никогда не вернется, были особенно распространены среди народов Древнего Востока. Это нашло отражение и в Ветхом Завете, согласно которому Адам и Ева сначала были безгрешными, не зная смерти, и только после грехопадения все в их жизни изменилось.

Переоценивали мораль первобытного общества (взаимное уважительное отношение, взаимовыручка, забота о малых и слабых, первобытное равенство и справедливость) и марксисты, которые рассматривали первобытнообщинный

строй как первобытный коммунизм, а классовое общество считали необходимым злом, через горнило которого человечество должно пройти, чтобы в конечном итоге построить светлое будущее – коммунизм.

Аргументами в пользу пессимистических концепций морали были факты, свидетельствовавшие о кризисе и упадке морали в переходные периоды истории человечества (переход от родового строя к рабовладельческому, к феодальному, от феодального к буржуазному).

Пессимистические настроения получили еще большее распространение в конце XIX – начале XX вв. В частности, А. Шопенгауэр, философ пессимизма, считал, что жизнь по своей сути является страданием. Человечество, осознав невозможность счастья, вечности и неизбежности страданий, признает существование мира абсурдным и проникается мыслью о небытии.

Пронизанные пессимизмом идеи проповедовали представители неоконсерватизма, экзистенциализма и т. д. Так, по мнению немецкого философа-экзистенциалиста Карла Ясперса, все, что на протяжении тысячелетий составляло мир человека, потерпело крах.

Создателям и сторонникам «философии жизни» также характерны пессимистические взгляды. Например, Ницше, исследуя состояние тогдашней культуры, пришел к выводу, что Европа находится накануне кризиса, а нигилизм, что утвердился на ее территории, – явление неслучайное. Он свидетельствует о том, что «высшие ценности теряют свою ценность». Причину этого Ницше видел в христианской религии с ее фарисейской моралью, направленной на то, чтобы уравнивать всех людей, сделав сильных слабыми, а слабых – сильными. Призывая к «переоценке ценностей», прежде всего моральных, Ницше утверждал, будто традиционная мораль разрушает инстинкты и жизнь вообще. В своем учении о «воле к власти» он предлагал «уничтожить мораль, чтобы освободить жизнь». Однако его предложения создать новую мораль были нереалистичны.

Полны пессимизма и этические концепции экзистенциалистов. Человек, по их мнению, обречен на одиночество, бессмысленное и абсурдное существо-

вание. Так, согласно концепции датского философа С. Кьеркегора (внешнее бытие человека является «недействительным существованием»). В своем восхождении от «действительного существования», «экзистенции» к себе человек преодолевает эстетический, этический и религиозный этапы. Осуществляя выбор на эстетическом этапе, он ориентируется на наслаждение в примитивной форме. Принципом выбора на этическом этапе является обязанность, долг. Человек в определенной степени освобожден от внешних обстоятельств, он действительно выбирает себя, сам обозначается. Такое самоопределение является абстрактным, поскольку опирается только на разум, ориентируется на нормы нравственного закона. На религиозном этапе выбор осуществляется по принципу страдания. Этот выбор является конкретным и завершает восхождение человека к себе. Именно здесь он постигает всю полноту «истинного бытия», свою «экзистенцию».

Пессимистические концепции бытия человека имеют значительные объективные основания (речь может идти только о том, являются ли эти основания достаточными), это прежде всего отчуждение человека, которое существовало и существует до сих пор. Так, Э. Фромм считал, что весь уклад западного общества потерял надежду и веру, пытаясь отказом от морали заглушить чувство безнадежности и пустоты, страха и бессилия, что вызывает отказ от своей индивидуальности, конформизм, пассивное приспособленчество, принятие готовых стандартов поведения, безапелляционное признание существующих порядков, норм и правил, безусловное преклонение перед авторитетами.

Пронизанные пессимизмом концепции морали вызваны разочарованием в гуманистическом направлении человеческого разума. Оказалось, что развитие науки, техники, промышленности не всегда сопровождается духовным нравственным развитием. Чисто рационалистический подход не позволяет понять, например, почему обе мировые войны начала страна, которая дала миру столько талантливых философов, ученых, художников. Поэтому некоторые мыслители пришли к выводу, что *развитие науки, техники и промышленности вызывает духовное опустошение, моральный упадок людей*. Пессимистические настрое-

ния усиливаются с ростом терроризма, числа заказных убийств, похищения людей с целью превращения их в рабов или получения выкупа. Особой проблемой является искусственное увязывание этих видов преступлений с борьбой за свободу, религиозными идеалами и т. д., что дискредитирует как идею свободы, так и ценности.

Не добавляют оптимизма рост преступности, коррупции, всевластия олигархов, разгул разврата, наркомании, неспособность государства защитить имущество, честь, достоинство, а нередко и физическое существование граждан.

Итак, в пользу пессимистической концепции морали свидетельствуют многочисленные аргументы. Однако вряд ли можно считать их достаточными для категорически пессимистических выводов.

Объективной основой пессимистического мировоззрения является наличие в общественном бытии мощных сил зла, которые, модифицируясь, сопровождают человечество на всех этапах его развития. Значительную роль играет при этом субъективное начало, поскольку никакие рациональные аргументы в пользу прогресса, наличия смысла жизни не могут быть психологически достоверными для человека, глубоко разочаровавшегося в жизни, не верящего в силу добра и справедливости.

*Индиферентные концепции («ни прогресса, ни регресса») в отношении проблемы прогресса морали*

Данные концепции основываются на утверждении о том, что качественных изменений в области морали не происходит («нет ничего нового под Солнцем»). Их сторонники признают, что мораль отдельных народов периодически подвергается то развитию, то упадку и в целом остается на том же уровне. Подобные процессы происходят и в сфере морали отдельных людей. Некоторые из них достигают достаточно высокого уровня развития нравственной культуры, однако она идет в небытие вместе со смертью ее носителя. И каждый новорожденный человек вынужден все начинать сначала.

В пользу концепции «ни прогресса, ни регресса» ученые приводили утверждение о том, что поведение человека предопределяется не так социальной средой, как наследственностью. А поскольку биологическое развитие происходит намного медленнее, чем развитие общества, то мораль следует рассматривать как неизменный феномен.

Объективной основой концепции «ни прогресса, ни регресса» является вечность зла. Каждая конкретно-историческая форма зла рано или поздно делается добром. Однако место занимает новая форма зла, поскольку жизнь – это вечная борьба добра и зла.

### **Тема 3. Высшие моральные ценности и стратегия «правильной жизни»**

*План лекции. Категории морали. Добро и зло. Долг и честь. Совесть. Справедливость. Патриотизм. Счастье.*

#### ***Категории морали***

(Добро – зло, долг – совесть, честь – достоинство, свобода, смысл жизни, счастье).

В общем смысле понятие «категория» представляет собой определенное понятие, отражающее наиболее существенные свойства, стороны предмета или явления.

***Категории морали*** – наиболее общие понятия, отражающие существенные стороны и элементы морали.

В основе классификации лежат структура и содержание морали (объекта этики).

Первая группа категорий отражает *содержание морального сознания*. К этой группе относятся: моральные принципы, нормы, убеждения, нравственная цель, моральный мотив, счастье, добро, благо, справедливость, выбор, нравственный идеал, самоконтроль, самооценка, совесть; категории моральных

чувств (стыд, гордость, любовь, ненависть, зависть); категории нравственной воли (мужество, самообладание, смелость, выдержка, малодушие).

Вторая группа категорий отражает *моральные отношения*: нравственное взаимодействие, нравственный контакт, нравственный конфликт, моральный авторитет, моральную сторону общественного мнения и т. д. Категории этой группы выражают взаимодействие людей. Они представляют способ связи морального сознания и нравственного поведения.

Третья группа категорий выражает *реализацию в действительности* конкретных моральных норм, ценностей, идеалов и др. К этой группе категорий относятся следующие: нравственная свобода, моральный поступок, моральное действие, деяние, линия поведения, моральные последствия, нравственные санкции воздаяния. Эти категории представляют собой по сути дела моральные качества личности.

*Категории этики носят оценочный характер.*

Основными, наиболее общими категориями морали (этики) являются: добро и зло, благо, счастье, совесть, справедливость, долг и др. Сущность этих категорий заключается в следующем.

*Добро и зло* являются этической характеристикой человеческих отношений и человеческой деятельности. По своему ценностному содержанию добро и зло представляют собой две стороны одной медали. Человек познает зло, поскольку имеет определенное представление о добре; человек ценит добро, поскольку испытал на своем опыте, что такое зло. По мнению одного из древних китайских мудрецов, тот, кто не узнал и не пережил зла, не может быть по-настоящему добрым. Доброе – это хорошее, полезное, ценное для данного индивида.

Добро и зло взаимоотрицают друг друга; они взаимозависимы, несмотря на противоположность содержания. Добро – понятие, которое выражает положительное нравственное значение различных явлений и заключается в поступках, направленных на благо, пользу для других людей. Когда о человеке говорят «добрый», то как раз имеют в виду, что он готов прийти на помощь другому

и делает это не ради личной выгоды, не напоказ, а выражает свою сущность. Добро и зло являются основными категориями морали. Мораль можно определить как способ осмысления действительности в рамках противоположности добра и зла.

Наряду с понятием добра в этике употребляется термин *«благо»*. Благо – все, что способствует человеческой жизни, служит удовлетворению материальных и духовных потребностей.

*Категория «счастье»*. В чем заключается счастье? В богатстве, в здоровье, в семейном благополучии, в уважении окружающих, в удовлетворении работой? Но можно ли обладать этими благами и не быть счастливым? Сводится ли оно к указанным благам или представляет их совокупность?

Иногда счастье понимают как жизнь, полную удовольствий. Но верно ли это?

*Удовольствие* – это положительное эмоциональное переживание вообще. Человек может испытывать удовольствие от самых разных вещей: от вкусной пищи и хорошей погоды, от интересной книги и беседы с умным человеком, от доброго поступка (собственного или чужого). Чувство удовольствия вызывается удовлетворением любой потребности, однако счастливая жизнь не может состоять из сплошных удовольствий. Человек не способен испытывать удовольствия непрерывно, они утомляют его и постоянно переходят в свою противоположность – *в страдания*.

*Категория «счастье»* означает длительное и глубокое удовлетворение человека своей жизнью в целом. Стремление к счастью – свойство человеческой природы. Нет человека, который не мечтал бы о счастье и не старался бы его достичь. Но далеко не все единодушны в понимании того, в чем заключается счастье.

Счастливой обычно считается жизнь, состоявшаяся во всей полноте желаний и возможностей. Это – удавшаяся жизнь, гармоничное сочетание всех ее проявлений, обладание наилучшими и наибольшими благами, устойчивое состояние эмоционального подъема, радости.

Счастье субъективно. Оно не сводится к отдельным удовольствиям, а представляет собой их гармоничное сочетание, синтез. Даже как эмоциональное состояние счастье, по крайней мере отчасти, имеет вторичную природу и обусловлено определенными претендующими на общую значимость представлениями о нем.

Мы знаем многих великих людей, которые не обладали богатством, но считали себя счастливыми. Они были вполне удовлетворены своей жизнью и не хотели бы променять ее на другую.

**Категория «совесть».** Совесть является внутренним контрольным механизмом, выражающим способность личности к моральному самоконтролю, критической оценке своих поступков. Совесть – это суд человека над самим собой, так как человек находится не только под постоянным контролем окружающих, но и под собственным контролем (самоконтролем). Она показывает способность человека осуществлять моральный самоконтроль, формулировать для себя нравственные обязанности, производить самооценку совершаемых поступков.

Главная функция совести – осуществление морального самоконтроля. Самоконтроль – это такая деятельность человеческого сознания, посредством которой оно следит за собой и отмечает правильность или ошибочность собственных операций. Основными формами самоконтроля являются: чувство довольства собой (нравственное удовлетворение) или досады на себя; чувство гордости или стыда; чистая совесть или угрызения совести.

**Категория «долг».** Долг – это нравственная обязанность человека, выполняемая им под влиянием не только внешних требований, но и внутренних моральных побуждений, моральные личные обязательства, взятые на себя добровольно.

Долг преобразует общественные потребности в индивидуальное принуждение человека. Источником морального долга является принадлежность индивида к обществу и различным социальным общностям: семье, трудовому или учебному коллективу, стране и т. д. Долг может быть социальным: патриотиче-



ский, воинский, долг врача, судьи, следователя и т. п., долг личный: родительский, сыновний, супружеский, товарищеский и пр.

Та сторона морали, которая выражается в необходимости отдавать другим, содействовать и помогать им, и есть моральный долг.

С долгом и обязанностями тесно связано понятие «*ответственность*». Ответственностью называется мера осуществления нравственного долга личности в ее поступках. Другими словами, ответственность есть показатель того, насколько личность может выполнить и выполняет свой долг. Существуют разные виды ответственности, определяющие, за что и перед кем человек отвечает. Во-первых, это *ответственность перед самим собой* за свою жизнь, свои поступки и т. д. Проявляется такая ответственность в личных сомнениях, чувстве стыда, страха и т. п. Во-вторых, ответственность человека за свои действия и поступки перед другими людьми. Моральная ответственность в данном случае проявляется в угрызениях совести, боязни отрицательного общественного мнения и общественных санкций. В данном случае в зависимости от субъекта действий ответственность может быть *индивидуальной и коллективной*.

С рассмотренными выше ценностями органически связана **категория «верность»**. Верность – это понятие, которое характеризует неизменность и постоянство в отношении к людям и к делу, в исполнении долга, в приверженности избранным принципам и идеалу.

*Верность* – категория многоплановая. Она может проявляться в преданности конкретному человеку (другу, любимой, матери и т. д.), семье коллективу, народу, Родине. И в этом смысле верность отражается в понятии «*патриотизм*». Патриотизм проявляется в гордости за достижения родной страны, в горечи из-за неудач и бед, в уважении к ее историческому прошлому и в бережном отношении к народной памяти, национальным и культурным традициям.

**Категория «честь»**. Она тесно связана и во многом сходна с категорией «*достоинство*» и раскрывает отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества. Честь связана с конкретным положением человека,

родом его деятельности (честь врача, судьи, офицера) и признаваемыми за ними моральными заслугами.

**Категория «справедливость»** выступает как равенство в праве быть счастливыми и в обладании необходимыми для этого благами. Она отражает отношение к людям в соответствии с истиной, без учета личных симпатий и антипатий. Справедливость более конкретно, чем добро, связана с жизненно важными интересами людей и выступает *в качестве меры реализации добра*.

*Справедливость* – одно из основных понятий нравственного сознания и важнейшая категория теоретической этики. Справедливость одновременно определяет отношения между людьми в части их взаимных обязанностей и распределения совместно произведенных материальных и духовных благ. Уравнивающая справедливость основана на равенстве субъектов. Она требует удовлетворять интересы всех людей одинаково. Уравнивающая справедливость препятствует тому, чтобы отдельные люди получили какие-то односторонние преимущества.

Справедливость в отношениях между людьми означает необходимость считаться с человеческим достоинством каждого, признание законных интересов человека, утверждение таких способов поведения, которые удовлетворяли бы собственные потребности и потребности окружающих.

#### **Тема 4. Прикладные проблемы этики**

*Проблема смертной казни. Проблема эвтаназии и суицида. Проблема клонирования.*

Изучается студентами самостоятельно (см. Зеленкова И. Л. *Этика* : учеб. пособие / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – с. 229 – 247).

## РАЗДЕЛ III. ЭСТЕТИКА КАК НАУКА

### Тема 1. Предмет, задачи эстетики как науки

*План лекции. Предмет и задачи эстетики. Эстетическое как универсальная категория. Эстетика в системе гуманитарного знания.*

Слово «эстетика» обозначает чувственно воспринимаемое явление и чувственное восприятие как таковое. Как это часто бывает, в современном языке слово «эстетика» может выступать и в качестве термина, и в качестве общеязыкового слова, от того или иного употребления которого будет зависеть и его значение. Термин «эстетика» обозначает автономную философскую дисциплину, изучающую способы и закономерности чувственного восприятия прекрасного и связанных с ним категорий в их различных проявлениях, формах и модусах. Этот термин был введен немецким философом А. Г. Баумгартеном еще в XVIII в.

*Эстетика – философская наука о сущности общечеловеческих ценностей, их рождении, восприятии, оценке и освоении, о наиболее общих принципах эстетического освоения мира в процессе любой деятельности и прежде всего в искусстве. Она связана не только с философией, из которой вышла, но и со многими гуманитарными дисциплинами, такими, как история, психология, логика, социология, культурология, литературоведение, музыковедение, театроведение и др. Ее задача – сформировать законы красоты, методологические принципы подхода к изучению любого вида искусства, создать теорию творчества по закону гармонии.*

### Тема 2. Эстетическое сознание и эстетическая деятельность

*План лекции. Структура эстетического сознания: эстетическое чувство, оценка, вкус, идеал, взгляды. Основные эстетические категории (прекрасное, безобразное, возвышенное, низменное, трагическое, комическое).*

*Эстетическое сознание, как и сознание вообще, формировалось исторически. Это форма отражения в сознании реального мира, но со своей особой стороны, а именно со стороны чувств. Мы видим, слышим, обоняем, прикаса-*

емся к чему-то, чувствуем, получаем сигналы от всего этого. Не все они одинаково приносят нам удовольствие или ощущаются как приятное. Одно дело греться на солнышке (хорошо!) и находиться вблизи огня (пожар), слышать пение соловья (удовольствие) и слышать скрежет рушащихся железных блоков (страшно). Человек за свою историю развития сформировал в своем сознании и включил в него то, что доставляло ему удовольствие, заставляло испытывать положительные переживания, требовало его повторения. Это и было названо *эстетическим чувством*.

*Эстетическая оценка* – это позиция субъекта, характеризующая его отношение к объекту (нравится – не нравится), но это еще и конкретно-чувствительный образ в сознании человека. Она зависит от уровня эстетических потребностей и чувств субъекта, его характера и личностных специфических переживаний эстетической ценности объекта.

*Эстетический вкус* представляет собой особую способность человека. Она включает в себя свойства чувственного сознания и систему оценок и предпочтений, которые отражают ценностные ориентации человека. Эстетические эмоции, переживания и чувства несут в себе потенциальные возможности образования вкуса. Эстетический вкус предполагает осознанное отношение ко всем взаимосвязям человека с миром. При участии эстетического вкуса человек эмоционально чувственно погружается в жизнь и познает ее. Вкус выполняет посредническую роль между обыденным и теоретическим сознанием, он связывает их и поднимает на новую высшую ступень.

*Эстетический идеал* – это представления людей о совершенной жизни, совершенном человеке, совершенном искусстве, красоте, гармонии и т. п. Идеалы непостоянны, они могут меняться. В каждой эпохе у людей были свои идеалы, к которым они стремились в художественном творчестве.

*Эстетические взгляды* – это обыденное, не систематизированное знание, которое возникает у человека в практике его общения с эстетическими явлениями. Например, с художественным оформлением, предметами быта, художе-

ственно оформленными орудиями труда, произведениями искусства, красивыми людьми и т. д.

Такое общение дает человеку возможность эмпирически познать некоторые сходные признаки, присущие отдельным группам эстетически значимых объектов, а на этой основе понять, какие из них вызывают эстетическое удовольствие, наслаждение, а какие – неудовольствие, отвращение. Подобное общение дает возможность понять, чем отличается прекрасное от безобразного, искусство от продуктов дизайна, живопись от скульптуры и т. д. *Совокупность* таких *стихийно* формирующихся знаний составляет обыденные эстетические взгляды человека.

Если эстетика – это философская дисциплина, то эстетическое следует рассматривать как основную, фундаментальную категорию эстетики. Понятие «эстетическое» становится предметом научно-философского осмысления примерно с середины XIX в. Однако под названием «прекрасное» категория эстетического анализировалась философами значительно раньше Нового времени.

Основной вид положительной эстетической ценности – прекрасное. В силу этого категория «прекрасное» является отправной в логике эстетического.

*Прекрасное* есть диалектическое единство совершенного *блага и красоты*. В этом единстве стороной противоречия, определяющей качество целого, выступает совершенное благо. Последнее в свою очередь есть противоречивое единство блага и совершенства, в котором качественную определенность целого задает благо. Таким образом, категория «благо» – это наиболее простая и в то же время основополагающая категория, описывающая сущность прекрасного.

### ***Благо***

1. Благо есть прежде всего особый вид ценностного отношения. Его объектом выступает явление действительности в целом, во всем многообразии своих сторон и свойств, в единстве содержания и формы. Его субъектом является целостная иерархизированная система потребностей личности. Характер этого ценностного отношения зависит от характера потребностей, входящих в комплексную потребность в благе, направленную на конкретный вид явлений.

Поскольку в эту потребность входят материальные потребности, ценностное отношение имеет объективный характер. Так как в нее же входят потребности духовные, ценность блага имеет объективно-субъективный характер, то есть оказывается зависимой от сознания человека.

2. Ценность блага получает свое *отражение в оценке*. Критерием этой оценки выступает *мотив блага*. Последний представляет собой складывающийся в деятельности личности синтез мотивов, отражающих предметы тех потребностей, которые входят в системную потребность в благе. Синтезируя все виды мотивов деятельности, являясь их концентрированным выражением, мотив блага конкретизируется в зависимости и от объекта, на который направлена деятельность личности, и от самой личности – ее социального положения и опыта предшествующей деятельности. В акте оценки действительность (ее конкретное явление, сфера или она в целом) соотносится с мотивом блага, результатом чего выступает эмоциональное переживание, отражающее обобщенную ценность блага.

3. *Благо* представляет собой наиболее существенное *основание прекрасного* как на уровне ценности, так и на уровне оценки. Прекрасный человек – человек добрый, честный, умный. Прекрасное произведение искусства несет в себе близкое нам в нравственном, социально-политическом отношении содержание. И если мы, например, считаем поэзию С. Есенина прекрасной, то прежде всего потому, что нам близок душевный строй поэта, его любовь к русской природе, к людям, ко всему живому, к братьям нашим меньшим.

4. Будучи *комплексной ценностью* явления, *благо* предполагает его совершенство в своем роде. Максимальное благо предполагает максимальное совершенство отношения к человеку и его потребностям.

### ***Совершенство***

1. Совершенство – это качество явления. Качество совершенства служит важнейшей характеристикой объекта эстетической ценности прекрасного. Все прекрасное есть совершенное в своем роде, соответствует его мере, гармонично

и соразмерно. Соответственно и отражение ценности прекрасного предполагает особый акт познания совершенства объекта ценностного отношения.

В искусстве совершенство произведений зависит от мастерства художника, от того, насколько он овладел системой выразительных средств, необходимых для выражения своего замысла. Та же поэзия С. Есенина восхищает нас именно совершенством выражения поэтом близких нам чувств, его мастерством владения техникой стихосложения, тончайшим чувством выразительных возможностей русского языка, воплощенных в его стихах.

### *Красота*

1. Как ценность, красота есть соответствие формы явления духовной потребности в восприятии определенного типа форм. Ценность красоты имеет поэтому всегда объективно-субъективный характер. Духовная потребность в красоте конкретизируется в эстетическом эталоне формы, восприятие которой составляет содержание потребности.

2. Эстетический эталон формы выступает критерием оценки формы явлений, которая отражает их ценность для человека – носителя духовной потребности в красоте. В то же время сама по себе красота есть уже эстетическая ценность. А оценка формы в свете эстетического эталона формы представляет собой эстетическую оценку.

### *Прекрасное*

1. Прекрасное есть диалектическое единство совершенного блага и красоты. Это гармоничное совершенное явление соответствует эстетической потребности в прекрасном. Красота есть лишь иное совершенного блага, зависимое и производное от него.

Внутреннюю диалектику прекрасного очень точно воспроизвел В. Гюго в своем романе «Собор Парижской богоматери». Квазимодо не прекрасен, ибо уродлив, хотя и в высшей степени благороден. Феб – красавец, но не прекрасен, так как наоборот духовно пуст. Прекрасна Эсмеральда, соединяющая в себе благородство души и красоту.

2. Критерием оценки прекрасного выступает *эстетический идеал*, представляющий собой мотив деятельности, отражающий предмет потребности в прекрасном. По своей структуре он есть единство мотива блага и эстетического эталона формы как мотива, конкретизирующего потребность в красоте.

3. Прекрасное как ценность есть основной вид положительной эстетической ценности. Соответственно и оценка прекрасного есть основной вид эстетического отношения человека к действительности. Как таковое, прекрасное является основой эстетического вообще, определяя собой его качество.

4. Модификацией прекрасного выступает величественное.

### ***Величественное***

1. Величественное, как и прекрасное, есть прежде всего совершенное благо. Отличие его состоит в том, что ценность блага присуща величественному в максимальной степени. Возвышенное духовное содержание (значение) объекта величественного находится в совершенном единстве со своей материальной формой.

2. Эта диалектика получает свое отражение в оценке величественного, критерием которой выступает эстетический идеал. Результатом этого является и особая эстетическая эмоция – уже не наслаждение, как при оценке прекрасного, а чувство преклонения перед величественным. Величественное – это предел положительной эстетической ценности, а значит, и переход за ее границы.

Не случайно, что именно величественные произведения искусства используются в рамках как религиозных, так и политических культов.

4. Магистральное же движение логики эстетического продолжается через категорию «прекрасное». Последнее существует только как противоположность безобразному.

Категория «прекрасное» предполагает собой категорию «безобразное» и определяет себя лишь в отношении к ней.

Прекрасное – это то, что противоположно безобразному, а безобразное есть противоположное прекрасному.



## ***Безобразное***

1. *Безобразное* есть диалектическое единство совершенного зла и некрасивого (уродливого). Внутри этого единства стороной господствующей и определяющей качество целого является совершенное зло. *Безобразное* – это прежде всего совершенное зло. В жизни с безобразным мы встречаемся не часто. Одна из причин этого в том, что зло не всегда проявляет себя в уродливой форме. Даже в природе оно нередко мимикрирует, маскируется под добро (как ложные опята – смертельно ядовитые, соблазняющие неопытных грибников своей похожестью на съедобные грибы). Тем более в современном цивилизованном обществе этикет, следование формальным правилам поведения нередко скрывают гнусную сущность человека.

2. *Безобразное* наряду с прекрасным является основной модификацией эстетического ценностного отношения. Если прекрасное есть основная положительная эстетическая ценность, то безобразное – основная отрицательная. В качестве противоположности прекрасному безобразное входит в сферу эстетического. Соответственно и категория «безобразное» представляет собой фундаментальную эстетическую категорию.

3. Как и прекрасное, безобразное имеет свою модификацию, которой выступает ужасное.

## ***Ужасное***

1. В отличие от безобразного *ужасное* – это максимальное совершенное зло, сверхзло, воплощенное в гигантскую по своим масштабам некрасивую (уродливую) материальную форму. Как сверхзло, ужасное есть крайняя противоположность человеческой потребности в благе. Оно представляет собой угрозу самому существованию человека. Картины ужасного предстают перед нами в библейском апокалипсисе – в «Откровении Иоанна Богослова». Как осуществление его предсказаний многие художники осмысливают события XX в. Например, кинорежиссер Э. Климов в фильме «Иди и смотри», повествующем о сожжении фашистами заложников – жителей белорусской деревни. Нередки

образы ужасного в творчестве сюрреалистов. Классический пример – картина С. Дали «Предчувствие гражданской войны».

2. Свое отражение крайне отрицательная эстетическая ценность ужасного получает в чувстве ужаса, которое охватывает человека в результате соотнесения ее объекта с эстетическим идеалом. Это чувство отражает гибельность сверхзла и подавляющее воздействие его гигантской уродливой формы.

3. В общей шкале градаций эстетической ценности *ужасное* оказывается противоположностью *величественного*.

*Ужасное и величественное* – крайние точки на этой шкале.

Ужасное есть модификация безобразного в сторону предельно отрицательной эстетической ценности.

4. Именно прекрасное и безобразное есть основные (положительная и отрицательная) разновидности эстетической ценности. Однако между ними нет глухой стены. Напротив, существует особая зона перехода положительной эстетической ценности в отрицательную. Модификации эстетического ценностного отношения, расположенные между полюсами прекрасного и безобразного, образуют эстетическую ценность комического.

### ***Комическое***

1. Существует два основных вида ценности комического. В общей шкале перехода положительной эстетической ценности в отрицательную один из них примыкает к прекрасному, другой – к безобразному. Первый (примыкающий к прекрасному) вид – *комическое-юмористическое* – есть несовершенное благо, воплощенное в некрасивой форме. Второй вид комического – *комическое-сатирическое* – примыкает к безобразному и представляет собой единство несовершенного зла и его некрасивой формы.

2. В акте оценки, соотнося объект комического с эстетическим идеалом, человек выявляет меру его несовершенства и меру его несоответствия мотиву блага и эстетическому эталону формы, отражая тем самым его ценность как комического. Результатом этого акта выступает осмеяние оцениваемого явления. Смех есть внешнее выражение эмоционального переживания, представ-

ляющего собой единство противоположных – отрицательных и положительных – эмоций. Чем больше зло и чем более оно совершенно, тем значительнее роль отрицательных эмоций в общем чувстве комического и тем менее оно выражается в смехе. И наоборот, чем меньше зло и чем менее оно совершенно, тем большее значение приобретают положительные эмоции духовной победы над ним, тем оно смешнее.

Искусство воспроизводит всю гамму комического в жизни: от юмора в жанрах дружеского шаржа, оперетты, развлекательно-комедийных драматических спектаклей и кинофильмов (например, кинокомедии А. Александрова «Волга-Волга», «Цирк») до гневной сатиры в отношении социальных пороков (Ф. Гойя «Капричос», М. Салтыков-Щедрин «История одного города», А. Платонов «Город Градов»). На уровне обыденного, неспециализированного сознания самый распространенный комедийный жанр устного рассказа – анекдот, который также бывает и добродушно-насмешливый и уничтожающе-саркастический. Неслучайно политические анекдоты в тоталитарных режимах (в том числе и в СССР) приравнивались к политическим преступлениям. Их эмоциональная сила изобличения социального зла угрожала господствующей элите и давала силы морального сопротивления народу.

3. *Комическое* через свои разновидности (комическое-юмористическое и комическое-сатирическое) осуществляет взаимопереход противоположностей эстетического: прекрасного в безобразное и наоборот. Если комическое-юмористическое есть уже не вполне положительная, то комическое-сатирическое – еще не вполне отрицательная эстетическая ценность.

4. *Комическим*, следующим за прекрасным, величественным, безобразным и ужасным, исчерпывается теоретическое описание основных модификаций эстетической ценности и ее оценок. (К неосновным модификациям эстетического относятся и грациозное, и изящное, и трагическое, и ироническое и ряд других.)

Эстетическое теперь предстает перед нами как *единство противоположностей прекрасного и величественного, с одной стороны, безобразного и ужас-*

ного – с другой, переходящих друг в друга через *комическое*. В этом единстве стороной господствующей и определяющей качество эстетического в целом является прекрасное, которое вместе со своей модификацией – величественным – есть положительная эстетическая ценность (и оценка).

Величественное и ужасное есть два противоположных предела эстетического. Комическое, наоборот, занимает срединное положение между полюсами эстетического. Через свои разновидности – юмористическое и сатирическое – оно осуществляет взаимопереход противоположностей эстетического.

### **Тема 3. Сущность и природа художественного творчества**

*План лекции. Понятие творчества. Психофизиологические аспекты художественного процесса. Самосознание субъекта художественного творчества. Эволюция статуса художника в истории культуры.*

Важнейшей частью теории художественного творчества является описание процесса создания произведения искусства.

*Процесс художественного творчества* осуществляет художник (живописец, скульптор, писатель, музыкант, актер и т. п.), т. е. человек, профессионально занимающийся созданием произведений искусства и обладающий необходимыми для этого субъективными качествами. К ним относятся: *способность к творческому воображению, к мысленному преобразованию накопленного жизненного материала* – восприятий и представлений о действительности – в новые образы, в художественные представления; *острая наблюдательность и память*, сохраняющая в сознании художника результаты его наблюдений; *глубокое понимание внутренней жизни человека и знание особенностей ее внешнего проявления*. Способность к творчеству предполагает также всестороннее *обдумывание* и *отбор* художником жизненного материала, осознание того, что он хочет изобразить и выразить в произведении искусства.

Важнейшей чертой художника является также способность к эстетической оценке произведений искусства, или *художественный вкус*, который дис-

циплинирует творческое воображение и является необходимым субъективным условием создания высокохудожественного произведения.

Художественное творчество предполагает наличие *таланта*, т. е. совокупности особых, профессионально направленных способностей художника к практическому воплощению продуктов его творческого воображения – художественных представлений – в соответствующем материале, например в красках, словах, звуках и т. п.

Художественный талант основан на специфических задатках, или природном даровании, к определенному виду творчества (например, талант живописца, скульптора, писателя и т. п.), но для своей реализации он требует знания жизни, научного мировоззрения, высокого мастерства, художественных навыков и умений, которые совершенствуются в процессе профессионального обучения и художественной практики.

И наконец, условием продуктивной деятельности творческого воображения и практического воплощения его результатов является способность художника к *вдохновению*, т. е. к особому напряжению всех его духовных и физических сил, к полной поглощенности творчеством, к творческому подъему.

*Художественное творчество* как процесс включает в себя ряд *стадий*, или *этапов*:

- 1) формирование первоначального замысла и схемы будущего произведения искусства;
- 2) формирование художественного замысла произведения;
- 3) воплощение или реализация художественного замысла в материале.

Под влиянием разнообразных объективных и субъективных факторов в сознании художника в тот или иной период его жизни господствуют, выступают на первый план какие-то определенные стороны мировоззрения и мироощущения, например, философские или политические, нравственные или религиозные взгляды. Эти доминирующие стороны определяют *интерес* художника к тем или иным явлениям жизни, влияют на характер их оценки и на его чувства, переживания, эмоциональное отношение.

В конкретный момент жизни художник сталкивается с таким явлением, которое особенно привлекает его внимание в соответствии с господствующими в его сознании мыслями и настроениями, вызывает глубокое переживание. Источником такого переживания могут стать явление природы, люди, значительное событие общественной жизни, в котором проявляются судьбы людей, их интересы, страсти, стремления, коллизии; рассказ о таком событии, о судьбе человека и т. п.; заказ на создание произведения искусства, полученный художником от частного лица или общественной организации; произведение искусства или науки; внутренние проявления духовного мира самого художника, например, воспоминание о прошлом, о пережитом и т. д.

Порожденные восприятием и оценкой такого явления переживания художника вызывают у него стремление, желание выразить их, передать другим людям посредством произведения искусства. Зачастую идейно-тематический замысел выражается в высказываниях самого художника.

Проблема эволюции социального статуса художника в истории европейской культуры связана с процессом обретения и утверждения им собственного профессионального сознания, устойчивого положения в системе социальной иерархии. И в европейской, и в отечественной культуре художник проделал впечатляющую эволюцию от едва ли не изгоя до фигуры, отмеченной общественным вниманием и уважением. Изменение роли художественной интеллигенции в прошлом и будущем изучается социологами на основе разных измерений. В ряде теорий распространено мнение о том, что интеллигенция способна сохранять собственную миссию в истории до тех пор, пока является органом мышления другой страты.

#### **Тема 4. Художественное произведение: проблема его восприятия**

*План лекции. Эстетическая природа и основные черты художественного произведения. Художественный образ. Восприятие произведений искусства как сотворчество. Феномен катарсиса.*

Воплощенный в произведении искусства замысел, именно замысел прежде всего, воспринимается читателем или зрителем, управляя этапом восприятия художественного творчества.

А весь художественный процесс является диалогическим процессом общения художника с тем, кто воспринимает произведение.

Так писатель, художник оценивает то, что его окружает, и говорит (изображает) о том, какой хотел бы видеть действительность или какой ее воспринимает сейчас. Вернее, не «говорит», а отражает мир таким образом, что читатель или зритель понимает его. В произведении искусства реализуются наличие и должествование жизни, осуществляется интерпретация художником жизненных ценностей. Именно замысел вбирает в себя ценностные ориентиры писателя и определяет отбор жизненного материала для произведения.

Но понятие «замысел» не только характеризует основной смысл произведения. Замысел является основной составляющей воздействия произведения искусства в момент его восприятия.

*Важнейшая функция художественного произведения – оценочная, или аксиологическая.* Она состоит прежде всего в том, что, по выражению Н. Чернышевского, произведения искусства «могут иметь значение приговора явлениям жизни». Изображая те или иные жизненные явления, автор, естественно, определенным образом их оценивает. Все произведение оказывается проникнуто авторским, заинтересованно-пристрастным чувством, в произведении складывается целая система художественных утверждений и отрицаний, оценок. Но дело не только в прямом «приговоре» тем или иным конкретным явлениям жизни, отраженным в произведении. Дело в том, что каждое произведение несет в себе и стремится утвердить в сознании воспринимающего некоторую систему ценностей, определенный тип эмоционально-ценностной ориентации. В этом смысле оценочной функцией обладают и такие произведения, в которых нет «приговора» конкретным жизненным явлениям. Таковы, например, многие лирические произведения.

*Иллюзия реальности* – уникальное свойство именно художественных произведений, не присущее более ни одной форме общественного сознания. Для обозначения этого свойства в науке применяются термины «художественный мир», «художественная реальность». Отметим, что по сравнению с первичной реальностью реальность художественная представляет собой определенного рода условность. Она *создана* (в отличие от нерукотворной жизненной реальности) для *чего-то*, ради некоторой определенной цели, на что ясно указывает существование функций художественного произведения. В этом также отличие от реальности жизненной, которая не имеет цели вне себя, чье существование абсолютно, безусловно и не нуждается ни в обоснованиях, ни в оправданиях.

По сравнению с жизнью как таковой художественное произведение предстает условностью и потому, что его мир – это мир *вымышленный*. Даже при самой строгой опоре на фактический материал сохраняется огромная творческая роль вымысла, который является сущностной чертой художественного творчества. Даже если представить себе практически невозможный вариант, когда художественное произведение строится *исключительно* на описании достоверного и реально произошедшего, то и тут вымысел, понимаемый широко, как творческая обработка действительности, не потеряет своей роли. Он скажется и проявится в самом *отборе* изображенных в произведении явлений, в установлении между ними закономерных связей, в придании жизненному материалу художественной целесообразности.

Но любое художественное произведение независимо от вида искусства всегда воспринимается читателем, зрителем через призму своего сознания, своего мировоззрения, своих ценностных ориентаций, своих потребностей и интересов. Поэтому оно может восприниматься иначе, чем замыслил автор, в него могут быть внесены мысли и утверждения, которые автор и не предполагал, в нем может быть увиденным такое, что не отражается в произведении. Это происходит потому, что воспринимающий искусство всегда преломляет все, что



видит, слышит через призму своего жизненного опыта и знаний и вносит свои коррективы, как если бы он был соавтором произведения.

*Феномен катарсиса.* Катарсис является самым известным в искусстве пиковым переживанием, которое способно запустить трансформацию личности. Термин «катарсис» берет свое происхождение от греческого слова «καθάρσις» – очищение. Так или иначе, катарсические явления представляют собой вхождение человека в переходные состояния сознания или измененное состояние сознания. Катарсис является только одной из форм таких состояний сознания, которые могут возникнуть при контакте человека с произведением искусства.

В отечественной эстетике понимание катарсиса как завершающей стадии психического процесса, лежащего в основе эстетического восприятия искусства, обосновал Л. С. Выготский в книге «Психология искусства». Воздействуя на психику человека, произведение искусства, по его мнению, возбуждает «противоположно направленные аффекты», которые приводят «к взрыву, к разряду нервной энергии. В этом превращении аффектов, в их самосгорании, во взрывной реакции, приводящей к разряду тех эмоций, которые тут же были вызваны, и заключается катарсис эстетической реакции».

Кризис, вызываемый катарсисом, у воспринимающего искусство отражает существенные черты подобных ситуаций в жизни. При этом в жизни речь всегда идет об этических проблемах, поэтому они составляют ядро эстетического переживания, а эстетическое играет важнейшую роль «в нравственном урегулировании человеческой жизни». Внутреннее потрясение, просветление и неопишуемое духовное наслаждение, которые характеризуют состояние катарсиса и во многом близки к состояниям мистического экстаза, как этапы на путях мистического опыта свидетельствуют о более глубоком духовном опыте, чем психофизиологические процессы в человеке, высокие эмоциональные состояния или интенции социально-нравственного совершенствования. Наряду со всеми этими сопутствующими моментами в катарсисе выражается самая суть эстетического опыта как одного из путей приобщения человека к духовному универсуму.

## Тема 5. Специфика объекта и предмета искусства

*План лекции. Понятие «искусство». Специфика объекта и предмета искусства. Универсалии в искусстве. Виды и функции искусства.*

Объектом искусства обычно становится «очеловеченная» природа, не только осознанная, но и прочувствованная человеком с позиций законов красоты.

Таким образом, и социальные, и бытовые события, и явления во всем их многообразии находят отражение в искусстве, став утверждением и осуществлением индивидуальности человека, прошедшие через его переживания для этого подлинно специфического объекта искусства.

Личная жизнь человека и социальные отношения, в которые он вступает, интимные переживания и события всенародного значения, все, с чем сталкивается человек, и что становится ему небезразличным, его жизнь, прожитое и пережитое, память и чувства, размышления и волнения – все это входит в емкое понятие «человеческая судьба» и входит именно лично.

Именно человеческие судьбы и переживания составляют уникальный объект искусства. Из судеб людских отбирается лишь то, что имеет определенный социально-личностный смысл. Благодаря этому художник, не нарушая жизненной правды, вычленяет из судьбы, переживаний самое интересное, важное, достойное отражения. Смыслы различных фрагментов судьбы могут быть разными в зависимости от их социальной значимости, ценности, масштабности.

Два вопроса должны заставить нас задуматься: почему, скажем, древнегреческое искусство, искусство эпохи Возрождения, классика прошлых веков и подлинно художественные произведения современности доставляют нам огромное наслаждение и почему авангардизм XX в., который так богат новациями, возникающими и лопающимися, как мыльные пузыри, оставляет порой после себя людское недоумение и мутные волны мудрствующей критики, старающейся часто скрыть то, что «король-то голый»? Поиски и, главное, находки в художественном творчестве могут оказаться социально ценными не тогда, когда они базируются на субъективизме, бессодержательном фантазировании,

эпатажности, а когда учитываются закономерности и специфика искусства как вида духовной деятельности.

Обладающий определенной социально-личностной значимостью объект искусства, осмысленный художником на основе эстетических идеалов, установок, предпочтений, вкусов переходит в предмет художественного отображения, который характеризуется слитным единством объективного и субъективного. Основным *отличием объекта от предмета* является то, что первый существует вне художественного творчества и не обладает законченной эстетически художественной определенностью, а второй, хотя и обуславливается первым, но возникает, становится, разворачивается лишь в творческом процессе.

Универсалии в искусстве – это понятия, которые исторически сформировались и стали обязательными при обращении художника к творчеству. Они берут свое начало еще со времен мифологического сознания, став архетипами, устойчивыми моделями повествования, изображения, звучания и т. п. Это ориентации на целостность, равновесие, гармонию, порядок, прозрачную архитектонику. Безусловно, всеобщими формообразующими принципами выступают и такие начала, как *пластичность и живописность*, проявляющиеся в разных видах искусств. В живописи пластическое начало выражает себя в преобладании рисунка, в литературе – в доминировании событийности, сюжетности, в музыке – в превосходстве мелодической композиции над гармонической. Живописное начало, напротив, являет себя в преобладании цвето-световой композиции над линейной, в литературе – в ориентации на углубленный психологизм, внутреннюю эмоциональность, в музыке – в доминировании гармонического начала над мелодическим.

Во всех этих случаях мы фиксируем наличие особых формообразующих начал, *которые существуют в культуре еще до момента рождения произведения и вторжение которых способно определять характер его выразительности*. Всеобщность универсалий искусства такова, что *не столько они принадлежат художнику, сколько художник им*: власть их продуктивно-

созидательного потенциала проникает исподволь, рассеяна в особых интенциях сознания и мифологии.

К числу художественных универсалий, безусловно, принадлежит и понятие «стиль». *Стиль есть то, чем искусство является.* Понятие стиля по самой своей природе свидетельствует о существовании устойчивого конструктивного принципа в менталитете любого типа. Исследователи говорят не только о стиле искусства, но и о *стиле жизни, стиле культуры.* Любому стилю присущи различные найденные композиционные и языковые приемы, если они адекватны самосознанию той или иной эпохи, стремятся расширяться, распространить свое господство не только на другие виды искусств, но и на все формы деятельности человека – на способы его восприятия, переживания, общения, чувствования. Стиль является видимым знаком единства искусства, в стиле культура заявляет себя как целое.

Не только художественному творчеству, но и всем другим видам человеческой деятельности присуще особое стремление образовывать выразительные и связанные структуры. Тот или иной стиль, действующий в рамках разных эпох, есть не что иное, как *совокупность отдельных приемов, преследующих цель достижения нужной выразительности и образующих устойчивую поэтическую формулу со своими постоянными элементами.* Выразительными средствами стиля говорит не только искусство, но и сама эпоха. Стиль – это язык, обеспечивающий проникновенное единство всех способов чувствования, мышления, поведения, творчества, мировосприятия в культуре. основополагающие приемы культурного и художественного видения эпохи всегда есть следствие ее *предельного видения* и оборачиваются особой трактовкой самой себя. Каждая эпоха, опредмечивая себя в стиле, предстает осуществлением только ей присущей иерархии ценностей.

В качестве межэпохальной универсалии искусства может быть рассмотрено и такое эстетическое понятие, как «жанр». Наиболее распространенной является интерпретация жанра как относительно устойчивого типа художественных произведений, сложившегося в границах тех или иных родов и видов

искусства. Если родами литературы являются эпос, лирика и драма, то в качестве литературных жанров выступают *роман, повесть, новелла, поэма и др.* Устойчивые жанры музыки – *соната, симфония*, живописи – *портрет, пейзаж, натюрморт*. Судьба жанров в истории искусств позволяет рассматривать их как своего рода *априорные формы*, организующие художественный материал. Эволюция жанров часто обнаруживается в изменении формальных структур, совершающихся по внутренним, имманентным законам того или иного жанра.

***Виды искусства*** – это исторически сложившиеся формы художественного отражения мира, использующие для построения образа особые средства – звук, цвет, телодвижение, слово и т. д. В каждом из видов искусства имеются свои особые разновидности – роды и жанры, которые вместе обеспечивают многообразие художественного отношения к действительности. Коротко рассмотрим основные виды искусства и некоторые их разновидности.

*Литература* использует словесно-письменные средства для построения образов. Имеются три основных рода литературы – драма, эпос и лирика и многочисленные жанры – трагедия, комедия, роман, повесть, поэма, элегия, рассказ, очерк, фельетон и т. д.

*Музыка* использует звуковые средства. Музыку делят на вокальную (предназначенную для пения) и инструментальную. Жанры музыки – опера, симфония, увертюра, сюита, романс, соната и т. п.

*Танец* использует для построения образов средства пластических движений. Выделяют ритуальные, народные, балльные, современные танцы, балет. Направления и стили танца – вальс, танго, фокстрот, самба, полонез и др.

*Живопись* отображает реальность на плоскости средствами цвета. Жанры живописи – портрет, натюрморт, пейзаж, а также бытовой, анималистический (изображение животных), исторический жанры.

*Архитектура* формирует пространственную среду в виде сооружений и зданий для жизни человека. Ее делят на жилую, общественную, садово-парковую, промышленную и т. д. Выделяют также архитектурные стили – готика, барокко, рококо, модерн, классицизм и т. п.

*Скульптура* создает художественные произведения, имеющие объем и трехмерную форму. Скульптура бывает круглой (бюст, статуя) и рельефной (выпуклое изображение). По размеру делится на станковую, декоративную и монументальную.

*Декоративно-прикладное искусство* связано с прикладными нуждами. Сюда относят художественные предметы, которые могут применяться в быту, – посуда, ткани, орудия труда, мебель, одежда, украшения и др.

*Театр* организует особое сценическое действие посредством игры актеров. Театр может быть драматическим, оперным, кукольным и т. д.

*Цирк* представляет собой зрелищно-развлекательное действие с необычными, рискованными и смешными номерами на специальной арене. Это акробатика, эквилибристика, гимнастика, джигитовка, жонглирование, фокусы, пантомима, клоунада, дрессировка животных и пр.

*Кино* является развитием театрального действия на основе современных технических аудиовизуальных средств. К видам киноискусства относят игровое, документальное кино, анимацию. По жанрам выделяют кинокомедии, драмы, мелодрамы, приключенческие фильмы, детективы, триллеры и т. п.

*Фотография* фиксирует документальные зрительные образы с помощью технических средств – оптических и химических или цифровых. Жанры фотографии соответствуют жанрам живописи.

*Эстрада* включает в себя малые формы сценического искусства – драматургию, музыку, хореографию, иллюзии, цирковые номера, оригинальные выступления и т. д.

К перечисленным видам искусства можно добавить графику, радиоискусство и т. д.

### *Функции искусства*

Искусство выполняет ряд общественных функций.

Обобщая сказанное, можно выделить следующие функции искусства:

*эстетическая функция* позволяет воспроизводить действительность по законам красоты, формирует эстетический вкус;

*социальная функция* проявляется в том, что искусство оказывает идейное воздействие на общество, преобразуя тем самым социальную реальность;

*компенсаторная функция* позволяет восстановить душевное равновесие, решить психологические проблемы, «убежать» на время из серой повседневности, компенсировать недостаток красоты и гармонии в каждодневной жизни;

*гедонистическая функция* отражает способность искусства приносить удовольствие человеку;

*познавательная функция* позволяет познавать действительность и анализировать ее при помощи художественных образов;

*прогностическая функция* отражает способность искусства строить прогнозы и предугадывать будущее;

*воспитательная функция* проявляется в способности произведений искусства формировать личность человека.

## 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### Учителя человечества

#### *Конфуций, Будда, Христос, Моисей, Мухаммед и их этические взгляды*

Учения *Будды, Конфуция* изложены в соответствующих разделах в этике Индии, Китая и христианской этике.

*Моисей* получил от Иисуса Христа заповеди и изложил их в Нагорной проповеди.

Нравственный человек должен соблюдать заповеди Христа, не сосредотачиваться на земных благах и чувственных удовольствиях.

(Не убий, не прелюбодействуй, не преступай клятвы, не противься злу, терпеливо переноси обиды и зло, не лицемерь, прощай людям согрешения их, не собирай себе сокровищ на земле, не суди других, берегись лжепророков, чти отца и мать своих, возлюби ближнего.)

Основными христианскими добродетелями являются: смирение, вера, надежда, любовь.

*Мухаммад* (570 г. н. э., Мекка). В 610 г. ему явился Архангел Гавриил и показал священную книгу Коран и Мухаммад начал проповедовать новую веру.

Решил, что метод проповеди исчерпал себя и необходимо распространять ислам с помощью силы, священной войны (джихада):

война за истинную веру священна;

добродетель веры выше порока убийства;

смерть за веру открывает путь в рай.

Основные положения ислама:

миром правит Бог;

Бог абсолютен, совершенен, вечен;

Аллах является Богом истины, милосердия, справедливости;

Бог один, «никого нельзя давать ему в сотоварищи»;

Человечеству предстоит страшный суд и затем второе творение.

*Особенности этики Корана*



Этика Корана является догмой и руководством к действию, моральной программой.

Нравственные нормы Корана нераздельны с формами регуляции человеческих отношений: религией, обычаями, правом. Нормы мусульманской этики не категоричны – в определенных случаях допускаются нарушения запретов (пост для беременных не нужен).

Мусульманская этика реалистична. Она учитывает ограниченность возможностей человека, отрицает богоподобие человека.

## **Темы семинарских занятий**

### *Этика*

#### **1. Историческое развитие морали**

1.1. Этика. Мораль. Нравственность. Чем различаются эти понятия?

1.2. В чем причины возникновения этики?

1.3. Если мораль изменяется с течением времени, то почему остаются неизменными десять библейских заповедей?

1.4. В чем заключается «золотое правило нравственности»?

1.5. Почему эпоха Средневековья принижала человека, а эпоха Возрождения возвысила его? В чем это проявляется?

1.6. Что изменяется в морали Нового времени по сравнению с предыдущими эпохами?

1.7. Что нового в этические концепции внес XX в.?

1.8. Какие основные нравственные проблемы характерны, на Ваш взгляд, для нашего времени? Совпадают ли моральные проблемы личности и общества?

#### *Литература к семинару*

1. Зеленкова, И. Л. *Этика : учеб. пособие / И. Л. Зеленкова.* – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 352 с.

2. Зеленкова, И. Л. Прикладная этика / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – с.

3. Кондрашов, В. А. Этика. Эстетика / В. А. Кондрашов. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 512 с.

4. Комиссарова, Т. В. Этика / Т. В. Комиссарова. – Минск : Современные знания, 2006. – 96 с.

5. Мишаткина, Т. В. Этика. Экспресс-курс / Т. В. Мишаткина. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Новое знание, 2005. – 192 с.

## **2. Высшие моральные ценности**

2.1. Что такое моральные ценности? Откуда они берутся?

2.2. Что такое иерархия ценностей? Как она возникла?

2.3. Что такое ценностные ориентации и как они различаются в гуманистической и авторитарной этике?

2.4. Основные категории этики и их трактовка (свобода и ответственность, добро и зло, страдание и сострадание, долг и совесть, честь и достоинство, смысл жизни и счастье, любовь) в разные исторические эпохи.

### *Литература к семинару*

1. Беляева, Е. В. Этика и эстетика : практикум / Е. В. Беляева. – Минск : БГУИР, 2004. – 49 с.

2. Гусейнов, А. А. Этика : учебник / А. А. Гусейнов, Р. Т. Апресян. – М. : Гардарики, 2000. – 472 с.

3. Зеленкова, И. Л. Этика : учеб. пособие / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 352 с.

4. Кондрашов, В. А. Этика. Эстетика / В. А. Кондрашов. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 512 с.

5. Комиссарова, Т. В. Этика / Т. В. Комиссарова. – Минск : Современные знания, 2006. – 96 с.

6. Мишаткина, Т. В. Этика. Экспресс-курс / Т. В. Мишаткина. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Новое знание, 2005. – 192 с.

### **3. Прикладные проблемы этики**

3.1. Прикладная этика: сущность, особенности, проблемы и решения.

3.2. Этика профессионального и делового общения.

*Литература к семинару*

1. Гусейнов, А. А. *Этика : учебник / А. А. Гусейнов, Р. Т. Апресян. – М. : Гардарики, 2000. – 472 с.*

2. Зеленкова, И. Л. *Этика : учеб. пособие / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 352 с.*

3. Зеленкова, И. Л. *Прикладная этика / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – с.*

4. Кондрашов, В. А. *Этика. Эстетика / В. А. Кондрашов. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 512 с.*

5. Росенко, М. Н. *Основы этических знаний / М. Н. Росенко. – СПб. : Лань. – 256 с.*

### ***Эстетика***

#### **1. Сущность и природа художественного творчества.**

1.1. Что такое художественное творчество? Искусство и творчество . В чем общее и различное? Художники, писатели, композиторы – что между ними общего?

1.2. Что такое эволюция в художественном творчестве? Приведите примеры.

1.3. Можно ли исторические эпохи уместить в определенные художественные нормативы? Если да, то почему?

1.4. Есть ли логика в произведениях искусства и какая?

*Литература к семинару*

1. Любимов, Л. Д. *Искусство Древнего мира / Л. Д. Любимов. – М.: Просвещение, 1996. – 319 с.*

2. Гачев Г. Д. *Жизнь художественного сознания : очерки по истории образа / Г. Д. Гачев. – М. : ,Искусство, 1988. – 214 с.*

3. Волкова, Е. В. Произведения искусства в мире художественной культуры / Е. В. Волкова. – М. : Изд.МГУ, 1988. – 188 с.

4. Салеев, В. А. Эстетика : краткий курс / В. А. Салеев. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 160 с.

5. Яковлев, Е. Г. Эстетика : учеб. пособие / Е. Г. Яковлев. – М. : КноРус, 2010. – 448 с.

## **2. Художественное произведение: проблемы его восприятия.**

2.1. Как понимали красоту в Древней Греции?

2.2. Какие стили возникли в эпоху Средневековья и что этому способствовало?

2.3. Чем характеризуется эстетическое сознание эпохи Возрождения?

2.4. Почему только в Новое время появилась понятие «эстетический вкус»?

2.5. Что такое принцип трех единств?

2.6. Что такое эстетика европейского романтизма?

2.7. Укажите особенности символизма, импрессионизма и натурализма.

2.8. Мироощущение модернистского сознания, его особенности.

### *Литература к семинару*

1. Комиссарова, Т. В. Этика / Т. В. Комиссарова. – Минск : Современные знания, 2006. – 96 с.

2. Яковлев, Е. Г. Эстетика : учеб. пособие / Е. Г. Яковлев. – М. : КноРус, 2010. – 448 с.

3. Козловски, П. Культура постмодерна / П. Козловски. – М. : Республика, 1997. – 240 с.

4. Наков, А. Беспредметный мир. Абстрактное и конкретное искусство / А. Наков. – М. : Искусство, 1997. – 416 с.

### **3. Специфика объекта и предмета эстетики**

3.1. Как понимали объект и предмет эстетики в разные исторические эпохи?

3.2. Сущность и специфика эстетического.

3.3. Структура эстетической теории. Эстетические категории.

3.4. Эстетическая деятельность и ее виды.

*Литература к семинару*

1. Лосев, А. Ф. *История эстетических категорий* / А. Ф. Лосев, В. П. Шестаков. – М. : Искусство, 1965. – 374 с.

2. Махлина, С. Т. *Язык искусства в контексте культуры* / С. Т. Махлина. – СПб. : гос. акад. культуры ГАК, 1995. – 216 с.

3. Батракова, С. П. *Художник XX века и язык живописи от Сезанна к Пикассо* / С. П. Батракова. – М. : Наука, 1996. – 379 с.

4. Корягин, А. А. *Драма как эстетическая проблема* / А. А. Корягин. – М. : Наука, 1971. – 227 с.

5. Кривицун, О. А. *Эстетика : учебник* / О. А. Кривицун. – 2-е изд., доп. – М. : АспектПресс, 2001. – 447 с.

6. Салеев, В. А. *Эстетика : краткий курс* / В. А. Салеев. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 160 с.

7. Яковлев, Е. Г. *Эстетика : учеб. пособие* / Е. Г. Яковлев. – М. : КноРус, 2010. – 448 с.

### **Темы рефератов и эссе по этике и эстетике**

1. Почему Диоген жил в бочке?

2. Почему главная заповедь Библии: «Возлюби ближнего, как самого себя»?

3. В рамках какой этико-философской ориентации легче преодолевать страх смерти?

4. Как Вы относитесь к принципу: «Цель оправдывает средства»?

5. Смертная казнь – это морально или нет и почему?
6. Как формируется у человека смысл жизни?
7. Нужны ли человеку идеалы?
8. В чем принципиальное различие между древнеиндийскими и древнекитайскими этическими позициями?
9. Конфуций и легисты. В чем их противоречия?
10. Счастье – для всех одно или нет?
11. Личные и общественные интересы. Как они влияют на поступки людей?
12. Как относиться к Герману Гессу (автору известного романа «Степной волк»), зная, что он нацистский преступник и писатель одновременно?
13. Найдите в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» этические нормы его времени.
14. Что требовало время (эпоха) от тургеневских барышень?
15. Что значит быть свободным человеком?
16. Одиночество. Что это? Обоснуйте.
17. Какими принципами морали руководствовался Остап Бендер в романе И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок»?
18. «Если друг оказался вдруг и не друг, и не враг, а так...». Ваше отношение к такой ситуации.
19. Самоубийцы. Ваше отношение к таким поступкам.
20. Почему надо себя любить? А может, нет?
21. Обоснуйте свою шкалу ценностей.
22. Прав был Сократ, согласившись на смертную казнь, а не на побег?
23. Бог один для всех религий, но почему они (религии) враждуют?
24. Чем бюргерская (городская) мораль отличалась от сельской в Новое время?
25. Что такое рыцарская мораль?
26. Моральное поведение джентльмена. Можно говорить о таком?
27. Почему проблема клонирования так широко обсуждается в обществе?

28. Эвтаназия – добро или зло?
30. Совесть – что это?
31. В чем бессмертие человека и есть ли оно?
32. Нужно ли каждому человеку знать этикет, принятый в обществе?
33. Существует ли народная мораль?
34. Честь и достоинство. Что это за категории?
35. Согласны ли Вы с грехами, которые Данте описывает при посещении ада с Вергилием?
36. Что для Вас красота природы?
37. Почему страшные грозы, бури, цунами, землетрясения и другие явления природы художники, поэты, писатели используют в своем творчестве как красивое (величественное)?

## Требования к выполнению самостоятельной работы студентов

Первичное овладение знаниями (чтение учебника, первоисточника, дополнительной литературы, просмотр учебных кино- и видеофильмов, работа со словарями и справочниками, выписки из текстов).

Закрепление и систематизация знаний (ответы на контрольные вопросы, написание эссе, рефераты, доклады на семинарах, контрольное тестирование).

№ п/п	Название раз-дела, темы	Кол-во часов на СРС	Задание	Форма выполне-ния	Цель или задача СРС
1	Этическая мысль Древне-го мира	6	Просмотр фильмов «Конфуций» и «Со-крат»	Написание эссе «Этические взгляды Конфу-ция и Сократа»	Выявление различ-ных подходов к оценкам поступков людей того времени и понимание того, как формировались нравственные цен-ности
2	Этическое соз-нание эпохи Средневековья и Возрождения	6	Просмотр фильма «Гипатия» из Ин-тернета. Описание ада в «Божественной ко-медии» Данте и про-смотр фильма по этой книге	Эссе «Религи-озная жестокость в борьбе с ино-верцами. Поче-му?» Сделать выписки из «Божествен-ной комедии» и прокомментиро-вать «Страшен ли ад? Чем?»	Формирование уме-ния давать сравни-тельный анализ язы-чества и христианст-ва, причин перехода с политеизма на мо-ноотеизм и какое это имело значение
3	Этические воз-зрения XVII – XIX вв. и XIX – XX вв.	8	Изучение учебника И. Л. Зеленковой с. 58 – 113	Конспект изу-ченных тем от этики Нового времени до этики XX в.	Формирование уме-ния анализиро-вать, какие измене-ния происходят в нрав-ственности поздних периодов и почему
4	Теоретические проблемы эти-ки	6	Найти в словарях и справочниках значе-ние и объ-яснение основных категорий этики	Конспект изу-чаемых вопросов по учебнику	Овладение исполь-зованием основных этических категорий
5	Сущность и природа худо-жественного творчества	8	Просмотр видео лекций по эстетике. Анализ произведе-ний искусства	Рефераты по из-бранным темам и видам искусства по выбору сту-дента	Формирование по-нимания искусства и как оно способно влиять на человека, формируя его нрав-ственность



### **3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

#### **Вопросы к зачету по этике и эстетике**

1. Этика как наука.
2. Структура этики.
3. Теоретические проблемы этики.
4. Этические принципы.
5. Центральная проблема этики.
6. Этические взгляды в Древней Индии.
7. Этические взгляды Конфуция.
8. Этика античности.
9. Сократ и его этические взгляды.
10. Этическое сознание эпохи Средневековья.
11. Эпоха Возрождения и ее этика.
12. Этическая мысль Нового времени.
13. Гуманистическая и авторитарная этика.
14. Научно-рационалистическая линия в этике XX в.
15. Иррационалистические этико-философские системы.
16. Этика протестантизма.
17. Христианская этика.
18. Новые идеи в этике XX в.
19. Концепции происхождения морали.
20. Основные моральные принципы
21. Структура морали.
22. Моральное поведение и моральная оценка.
23. Функции морали.
24. Высшие моральные ценности.
25. Категории морали.
26. Моральная ответственность личности.
27. Понятие добра и зла в моральном сознании.

28. Долг и совесть – личностные категории морального сознания.
29. Смысл жизни и счастье. Подходы к вопросам в историческом экскурсе.
30. Прикладная этика и ее структура.
31. Экологическая этика.
32. Профессиональная этика.
33. Этические проблемы генной инженерии и клонирования.
34. Этика и культура общения.
35. Этика семейных отношений.
36. Понятие и сущность этикета.
37. Эстетика как наука.
38. Античная эстетическая мысль.
39. Эстетика эпохи Возрождения.
40. Модернизм в искусстве и эстетике XX в.
41. Альберт Швейцер и его этика.
42. А. Камю и Ж. П. Сартр об искусстве.
43. Авангардизм и ведущие школы этого направления.
44. Эстетика европейского романтизма.

### **Тест по этике и эстетике**

*К классу каких дисциплин относится этика?*

к биологическим

к лингвистическим

к философским

к педагогическим

*Этика – это наука:*

о морали и нравственности

о правилах поведения

о жизненных ценностях

о смысле жизни

*Что из перечисленного входит в структуру этики?*

прикладная этика

теория морали

этика делового общения

законодательная этика

*К этическим принципам человека относят:*

око за око, зуб за зуб

не делай другому того, чего не желаешь себе

за глупость надо платить

добро должно быть с кулаками

*Центральная проблема морали это:*

отношения личности и государства

соотношение добра и зла

общение личности с личностью

соблюдение правил поведения

*Главной задачей этики является:*

контроль поведения людей

обучение стратегии «правильной жизни»

формирование мировоззрения

пропаганда ценностей общества

*Как называется мораль, ориентированная на человека?*

авторитарная

гуманистическая

иррациональная

нормативная

*В какой стране Востока источником морали стали Веды?*

Египет

Вавилон

Индия

Китай

*Какие из перечисленных школ относятся к Индии?*

джайнизм

легизм

буддизм

даосизм

*В какой из перечисленных стран древнего мира особенно обращали внимание на соблюдение ритуалов предков?*

Египет

Греция

Китай

Индия

*Какая школа Древнего Китая высказывалась за отмену устаревших традиций?*

даосизм

конфуцианство

легизм

*В античной этике моральность понималась как:*

врожденная данность

разумность

договоренность

*Кто из античных мыслителей сформулировал кодекс «Благородного мужа»?*

Сократ

Будда

Платон

Конфуций

*Кто из античных мыслителей считал главными добродетелями справедливость, умеренность, мужество, мудрость?*

Пифагор

Сократ

Платон

Аристотель

*Кто из античных мыслителей считал, что высшее благо для человека – достижение счастья?*

Протагор

Гераклит

Сократ

Платон

*Гедонизм это:*

получение удовольствия

проявление мудрости

избегание страданий

стойкость в несчастьях

*Что из перечисленных функций не является функцией морали?*

воспитательная

коммуникативная

гуманизирующая

управленческая

*Кто из мыслителей прошлого ввел в употребление термин «этика»?*

Конфуций

Аристотель

Сократ

Аквинский

*Кому из мыслителей античности принадлежат слова: «Живи незаметно»?*

Демокриту

Эпикуру

Аристотелю

Диогену

*Какой философско-этической школе античности может принадлежать высказывание Сенеки: «Лучше достойно умереть, чем недостойно жить»?*

киникам

стоикам

эпикурейцам

скептикам

*Когда возникла корпоративная мораль, которая указывала человеку место в сословной иерархии и стиль поведения?*

в эпоху рабовладельческого строя

в феодальном обществе

в буржуазном обществе

в современном обществе

*Августин Блаженный выступал за:*

невозможность познания Бога эмпирически

приоритет духовной жизни над телесной

человек есть существо свободное

судьбы людей предопределены

*Кто из мыслителей Средневековья первым попытался объяснить, откуда берется зло в человеке?*

Пьер Абеляр

Фома Аквинский

Августин Блаженный

Ансельм Кентерберийский

*Чем мораль гуманистов Возрождения отличалась от религиозной морали того времени?*

мораль гуманистов в центр ставила Бога

мораль гуманистов была повернута к человеку

мораль гуманистов отрицала Бога

мораль гуманистов ориентировалась на античность

*В каком обществе мораль теряет корпоративный характер и становится индивидуализированной?*

- в современном
- в буржуазном
- в средневековье
- в античности

*Когда материальный достаток становится основным мерилom нравственности?*

- в средневековье
- в античности
- в буржуазном обществе
- в коммунистическом

*Мораль прагматизма базируется на том, что главное в поступках:*

- соблюдение этикета
- опора на заповеди Библии
- польза для себя самого
- соблюдение законов

*Протестантизм внес в мораль:*

- атеизм
- отказ от удовольствий
- приоритет трудолюбия и профессионализма над другими добродетелями
- скептицизм



*Кто из мыслителей считал, что «человек человеку волк»?*

Вольтер

Жан-Жак Руссо

Т. Гоббс

Гельвеций

*В чем марксисты видели счастье человека?*

достижение в борьбе светлого будущего

жертвовать личными интересами ради общественных

в стремлении к материальному благополучию

быть верным своему классу (коллективу, партии)

*Кто из мыслителей XX в. проповедовал «благоговение перед жизнью»?*

Ницше

Шопенгауэр

Ганди

Швейцер

*Что из перечисленного отрицал Ф. Ницше:*

должно на земле быть равенство людей

править людьми должна элита (высшая раса)

сильные должны помогать слабым

Бог должен помогать всем

*Справедливо ли утверждение П. Сорокина о том, что в обществе есть признаки нравственного кризиса?*

да

нет

*Что из перечисленного относится к признакам нравственного кризиса в обществе?*

моральная анархия

стремление к неограниченному потреблению

увеличение роли насилия в обществе

рационализация восприятия внешнего мира через СМИ, (ТВ, интернет)

*Когда впервые возникло в морали понятие «идеал»?*

в античности

в средние века

в Новое время

в современности

*Моральный идеал – это:*

образ совершенных отношений между людьми

высший образец нравственности личности

образ желаемой жизни

вечное блаженство

*Чем определяется нравственность в человеке?*

его рассуждениями о возникшей ситуации

его оценкой действий других людей

его личными поступками

тем, как о нем говорит окружение

*Добро в обыденном сознании человека – это:*

то, что задано Богом

помощь людям

то, что зависит от идеала человека

жертвование частными интересами ради блага других

*Зло – это:*

враждебность, направленная на других людей

стремление утвердиться любой ценой

поступки, против общественной морали

то, что человек индивидуально не включает в категорию «добро»

*Что из перечисленного не относится к категориям этики?*

терпимость

стыд

совесть

комфорт

*Профессиональная этика – это:*

соответствие качеств личности требованиям профессии

взаимоотношение людей внутри коллектива

моральные отношения в сфере труда

отстаивание любой ценой корпоративных интересов

*Согласны ли Вы с тем, что ценности делятся на практические и духовные?*

да

нет

*Высшие моральные ценности это:*

свободный выбор

чистая совесть

любовь

добро

польза

*Прикладная этика включает:*

этику общения

экологическую этику

биомедицинскую этику

уголовную этику

*Считаете ли Вы этическими проблемы трансплантологии, клонирования?*

да

нет

*Являются ли этическими проблемы жизни и смерти, эвтаназии?*

да

нет

*Считаете ли Вы, что человек абсолютно свободен в своих моральных решениях и должен поступать лишь в соответствии с собственной волей?*

да

нет

*Как с моральной точки зрения называются действия человека, поступающего в своих решениях только в соответствии с собственной волей?*

этическая недальновидность

этический волюнтаризм

этическая ограниченность

моральный кретинизм

*Что изучает профессиональная этика?*

специфические отношения в определенной профессиональной сфере

особые отношения людей в трудовой деятельности

отношения в сфере экономики

отношения в сфере досуга

*Что такое власть?*

насилие

усиление воли человека за счет воли других людей

возможность влиять на других людей

врожденное качество личности к лидерству

*Относится ли к этике изучение этикета?*

да

нет

*Что такое этикет?*

это законы поведения

это свод правил поведения, принятых в обществе

это общечеловеческие нормы общения

это стереотипы поведения

*Что из названного Вы бы отнесли к нормам этикетной культуры?*

вежливость

любопытство

тактичность

доброжелательность

*Какая из функций искусства не относится к эстетической?*

познавательная

социальная

управленческая

гедонистическая

*Эстетическое сознание – это форма отражения:*

реальности со стороны мышления

реальности со стороны ощущений

со стороны чувств

со стороны памяти

*Что из перечисленного не является искусством?*

графика

эстрада

фотография

печать

*Критерием оценки прекрасного выступает:*

эстетический идеал

точность воспроизведения явления

эпатаж

обобщенность образов

*Катарсис это:*

возмущение чем-то

изменение состояния сознания

наслаждение

успокоение

## 4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Изучение дисциплины «Этика и эстетика» рассчитано на 72 учебных часов, из них 42 часа аудиторных, распределение которых по видам занятий включает 22 часа лекционных и 12 часов семинарских и 38 часов самостоятельной работы студентов, включая время на подготовку к зачету. Для активизации самостоятельной работы студентов используются электронные презентации на лекционных занятиях, электронные учебно-методические комплексы, модульно-рейтинговые системы.

### ПРОГРАММА ПО ЭТИКЕ И ЭСТЕТИКЕ

#### Цели и задачи учебной дисциплины

Целью изучения учебной дисциплины «Этика и эстетика» является повышение общего культурного уровня личности, понимание признания человека высшей ценностью, овладение основами философской культуры, формирование креативного мышления. Задачей изучения «Этики и эстетики» является формирование у студентов различных компетенций.

Для реализации поставленных целей и задач студенты **должны ЗНАТЬ:**

- основные проблемы этических знаний и историю становления моральных ценностей;
- основные идеи и категории этики и эстетики;
- основные современные подходы к морали и нравственности;
- базовые ценности современной культуры;
- смысл и содержание глобальных этических проблем современности и стратегии их разрешения.

**УМЕТЬ:**

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности мировоззрения;
- применять категории для анализа социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;

- уметь обосновывать ответы на фундаментальные вопросы о смысле человеческого бытия;
- осуществлять осмысленный ценностный выбор;
- определять смысл, цели и задачи своей общественной и профессиональной деятельности.

## **Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника**

Основной целью социально-гуманитарной подготовки студентов в учреждениях высшего образования, как определено в образовательном стандарте «Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин», выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций.

Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника определяются следующими принципами:

– **гуманизации** как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию выпускника;

– **фундаментализации** как способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

– **компетентностного** подхода как определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы студентов, моделирующей социально-профессиональные проблемы и пути их решения, обеспечивающей формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;



– **социально-личностной подготовки** как обеспечивающим формированию у студентов социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

– **междисциплинарности и интегративности** социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности выпускника.

В соответствии с вышеуказанными целями и принципами социально-гуманитарной подготовки выпускник учреждения высшего образования при подготовке по образовательной программе первой ступени должен приобрести следующие **социально-личностные компетенции (СЛК)**:

- СЛК-1. Владеть качествами гражданственности;
- СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию;
- СЛК-3. Владеть способностью к межличностным коммуникациям;
- СЛК-4. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление);
- СЛК-5. Уметь работать в команде.

В процессе социально-гуманитарной подготовки выпускник учреждения высшего образования должен развить следующие **академические компетенции (АК)**:

- АК-1. Владеть и применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач;
- АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом;
- АК-3. Владеть исследовательскими навыками;
- АК-4. Уметь работать самостоятельно;
- АК-5. Быть способным порождать новые идеи (креативность);
- АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем;

– АК-7. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

## **СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

### **Этика как наука: ее предмет и роль в обществе**

Этика как «практическая философия». Понятие «мораль», «нравственность». Классификация основных этических направлений как этических принципов человека.

#### **Раздел 1. История этических учений**

##### **Тема 1. Этическая мысль Древнего мира**

Специфика древневосточной этики. Идеал «благородного мужа» в учении Конфуция. Четыре благородные истины буддизма. Специфика древнегреческой этики (Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур).

##### **Тема II. Этическое сознание эпохи Средневековья**

Особенности средневековой этики: христианская этика, ереси, рыцарская этика. Проблема теодиции в этике любви Августина Блаженного. Моральный идеал христианства в учении Фомы Аквинского.

##### **Тема III. Этическая мысль эпохи Возрождения и Нового времени**

Нравственные ценности и идеал «правильной жизни» эпохи Возрождения (М.Монтень). Принцип «разумного эгоизма» (П.Гольбах, К.Гельвеций, Д.Дидро). Категорический императив И.Канта. Проблема морали и нравственности в учении Г.Гегеля. Эвдемонизм Л.Фейербаха. Идеология Возрождения в Беларуси.

##### **Тема IV. Этические воззрения XIX и XX века**

Переоценка «классической» этики. Статус этической проблематики в «Философии жизни» (А.Шопенгауэра, Ф.Ницше). Русская этическая мысль: проблема свободы и смысла жизни. Общая характеристика и особенности главных направлений: экзистенциализма, неотрейдиизма. Поиск новых ориентиров.

## **Раздел II. Теоретические проблемы этики**

### **Тема I. Структурно-функциональный анализ морали**

Сущность и специфические особенности морали. Функции морали. Структура морали: моральное сознание, моральная деятельность, моральные отношения. Поступок как понятие этики.

### **Тема II. Историческое развитие морали**

Гипотезы происхождения морали. Общечеловеческий смысл морали и ее конкретно-историческое значение. Проблема морального прогресса. Нравственные коллизии XXI века.

### **Тема III. Высшие моральные ценности и стратегия «правильной жизни»**

Добро и зло как наиболее общее обозначение положительных и отрицательных нравственных ценностей. Долг и совесть - контрольно-императивные механизмы моральной регуляции. Честь и достоинство как категории оценки нравственного статуса личности. Свобода как нравственная ценность. Смысл жизни как нравственная ценность. Счастье как нравственная ценность.

### **Тема IV. Прикладные проблемы этики**

Проблема смертной казни. Проблема эвтаназии и суицида. Проблема искусственного оплодотворения и аборт. Проблема клонирования.

## **Раздел III. Эстетика как наука**

### **Тема I. Предмет, задачи и функции эстетики в культуре**

Предмет и задачи эстетики. Функции эстетики как науки. Эстетическое как универсальная категория философского знания. Эстетика в системе гуманитарного знания.

### **Тема II. Эстетическое сознание и эстетическая деятельность**

Структура эстетического сознания: эстетическое чувство, оценка, вкус, идеал, взгляды. Искусство и дизайн как формы эстетической деятельности. Основные эстетические категории (прекрасное, безобразное, возвышенное, низменное, трагическое, комическое).

### Тема III. Сущность и природа художественного творчества

Понятие творчества. Эстетические теории XX века о природе художественного творчества. Психофизиологические аспекты художественного процесса. Самосознание субъекта художественного творчества. Эволюция статуса художника в истории культуры.

#### УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Название разделов и тем	Всего	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа
<b>Раздел 1. Этика как наука</b>				
1.1. Этическая мысль Древнего мира	2	2	-	2
1.2. Этическое сознание эпохи Средневековья	2	2	-	2
1.3. Этическая мысль эпохи Возрождения и Нового времени	2	2	-	2
1.4. Этические воззрения XIX и XX веков	4	2	-	4
1.5. Структурно-функциональный анализ морали	2	2	-	2
1.6. Историческое развитие морали	4	-	2	2
1.7. Высшие моральные ценности	6	2	4	10
1.8. Прикладные проблемы этики	2	-	2	2
<b>Раздел 2. Эстетика как наука</b>				
2.1. Предмет, задачи и функции эстетики	2	2	-	2

2.2. Эстетическое срзнание и эстетическая деятельность	4	2	-	4
2.3. Сущность и природа художественного творчества	4	2	2	2
2.4. Художественное произведение: проблемы его восприятия	2	2	2	2
2.5. Специфика объекта и предмета искусства	2	2	-	2
ИТОГО:	72	22	12	38

В основу краткого курса лекций положены базовые материалы из учебников и учебных пособий, рекомендованных Министерством образования Беларуси для студентов ВУЗов по данной дисциплине. Предложенный составителем материал не заменяет полностью учебной литературы по изучаемым проблемам.

## ЛИТЕРАТУРА

### *Основная литература*

1. Гусейнов, А. А. Этика : учебник / А. А. Гусейнов, Р. Т. Апресян. – М. : Гардарики, 2000. – 472 с.
2. Зеленкова, И. Л. Этика : учеб. пособие / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 352 с.
3. Зеленкова, И. Л. Прикладная этика / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – с.
4. Кондрашов, В. А. Этика. Эстетика / В. А. Кондрашов. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 512 с.
5. Комиссарова, Т. В. Этика / Т. В. Комиссарова. – Минск : Современные знания, 2006. – 96 с.
6. Мишаткина, Т. В. Этика. Экспресс-курс / Т. В. Мишаткина. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Новое знание, 2005. – 192 с.
7. Салеев, В. А. Эстетика : краткий курс / В. А. Салеев. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 160 с.
8. Яковлев, Е. Г. Эстетика : учеб. пособие / Е. Г. Яковлев. – М. : КноРус, 2010. – 448 с.

### *Дополнительная литература*

1. Беляева, Е. В. Этика и эстетика : практикум / Е. В. Беляева. – Минск : БГУИР, 2004. – 49 с.
2. Батракова, С. П. Художник XX века и язык живописи от Сезанна к Пикассо / С. П. Батракова. – М. : Наука, 1996. – 379 с.
3. Корягин, А. А. Драма как эстетическая проблема / А. А. Корягин. – М. : Наука, 1971. – 227 с.
4. Кривцун, О. А. Эстетика : учебник / О. А. Кривцун. – 2-е изд., доп. – М. : АспектПресс, 2001. – 447 с.
5. Лосев, А. Ф. История эстетических категорий / А. Ф. Лосев, В. П. Шестаков. – М. : Искусство, 1965. – 374 с.

6. Махлина, С. Т. Язык искусства в контексте культуры / С. Т. Махлина. – СПб. : гос. акад. культуры ГАК, 1995. – 216 с.

7. Маньковская, Н. Б. Эстетика постмодернизма / Н. Б. Маньковская. – СПб. : Алетейя, 2000. – 347 с.

8. Росенко, М. Н. Основы этических знаний / М. Н. Росенко. – СПб. : Лань. – 256 с.

# СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	3
<b>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....</b>	<b>4</b>
Краткий курс лекций по дисциплине «Этика».....	4
Этика как наука: ее предмет и роль в обществе.....	4
Структура этики.....	6
<i>РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ ЭТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ</i> .....	<i>7</i>
Тема 1. Этическая мысль Древнего мира.....	7
Этические учения древнего Востока.....	8
Древнегреческая этика.....	12
Этические учения Древней Греции.....	13
Тема 2. Этическое сознание эпохи Средневековья.....	16
Тема 3. Этическая мысль эпохи Возрождения и Нового времени.....	19
Этика Нового времени.....	22
Тема 4. Этические воззрения конца XIX – начала XX вв.....	29
Этика экзистенциализма.....	30
Прагматизм.....	34
Неопозитивизм.....	34
<i>РАЗДЕЛ II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТИКИ</i> .....	<i>35</i>
Тема 1. Структурно-функциональный анализ морали.....	35
Тема 2. Историческое развитие морали.....	39
Тема 3. Высшие моральные ценности и стратегия «правильной жизни».....	45
Категории морали.....	45
Тема 4. Прикладные проблемы этики.....	50
<i>РАЗДЕЛ III. ЭСТЕТИКА КАК НАУКА</i> .....	<i>51</i>
Тема 1. Предмет, задачи эстетики как науки.....	51
Тема 2. Эстетическое сознание и эстетическая деятельность.....	51
Тема 3. Сущность и природа художественного творчества.....	60
Тема 4. Художественное произведение: проблема его восприятия.....	62
Тема 5. Специфика объекта и предмета искусства.....	66
<b>2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....</b>	<b>72</b>
Учителя человечества.....	72
Темы семинарских занятий.....	73
Этика.....	73
Эстетика.....	75



Темы рефератов и эссе по этике и эстетике.....	77
Требования к выполнению самостоятельной работы студентов.....	80
<b>3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ</b> .....	81
Вопросы к зачету по этике и эстетике.....	81
Тест по этике и эстетике .....	82
<b>4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ</b> .....	95
Программа по этике и эстетике.....	95
Литература .....	102

Учебное электронное издание

Автор-составитель  
Агеева Людмила Александровна

# ЭТИКА И ЭСТЕТИКА. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МОДУЛЬ

*Электронный учебно-методический комплекс  
для студентов специальности 1-19 01 01 Дизайн (по направлениям)*

[Электронный ресурс]

Редактор *Т. Г. Мартыненко*  
Технический редактор *Ю. В. Хадьков*

Подписано в печать 28.02.2018.  
Гарнитура Times Roman. Объем 0,9 Мб

Частное учреждение образования  
«Институт современных знаний имени А. М. Широкова»  
Свидетельство о регистрации издателя №1/29 от 19.08.2013  
220114, г. Минск, ул. Филимонова, 69.

ISBN 978-985-547-211-8



9 789855 472118