

Частное учреждение образования
«Институт современных знаний имени А. М. Широкова»

Гуманитарный факультет
Кафедра культурологии

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
Мартынов В. Ф.

28.02.2018 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
Пуйман С. А.

28.02.2018 г.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

*Электронный учебно-методический комплекс
для студентов специальностей*

*1-23 01 02 Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций
(по направлениям), направление специальности 1-23 01 02-02 Лингвистическое
обеспечение межкультурных коммуникаций (международный туризм);
1-17 03 01 Искусство эстрады (по направлениям);
1-23 01 12 Музейное дело и охрана историко-культурного наследия,
направление специальности 1-23 01 12-04 Музейное дело и охрана
историко-культурного наследия (культурное наследие и туризм)*

Составители:

Мартынов В. Ф., завкафедрой культурологии Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А. М. Широкова», доктор культурологии, профессор;

Воцинчук А. Н., старший преподаватель кафедры культурологии Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А. М. Широкова»

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета Института
протокол № 8 от 27.03.2018 г.

УДК 008(075.8)
ББК 71.0я73

Р е ц е н з е н т ы:

кафедра культурологии факультета социокультурных коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет» (протокол № 5 от 26.12.2017 г.);

Морозов А. В., завкафедрой межкультурных коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», доктор филологических наук, профессор.

Рассмотрено и рекомендовано к утверждению
кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента
(протокол № 7 от 26.02.2018 г.)

К90 **Мартынов, В. Ф.** Культурология : учеб.-метод. комплекс для студентов специальностей 1-23 01 02 Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций (по направлениям), направление специальности 1-23 01 02-02 Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций (международный туризм); 1-17 03 01 Искусство эстрады (по направлениям); 1-23 01 12 Музейное дело и охрана историко-культурного наследия, направление специальности 1-23 01 12-04 Музейное дело и охрана историко-культурного наследия (культурное наследие и туризм) [Электронный ресурс] / Сост. Мартынов В. Ф. – Электрон. дан. (1,1 Мб). – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова, 2018. – 188 с. – 1 электрон. опт. диск (CD).

Систем. требования (миним.) : Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей) 1 ГГц ; 512 Мб оперативной памяти ; 500 Мб свободного дискового пространства ; привод DVD ; операционная система Microsoft Windows 2000 SP 4 / XP SP 2 / Vista (32 бит) или более поздние версии ; Adobe Reader 7.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата pdf).

Номер гос. регистрации в НИРУП «Институт прикладных программных систем» 1131815276 от 14.04.2018 г.

Учебно-методический комплекс представляет собой совокупность учебно-методических материалов, способствующих эффективному формированию компетенций в рамках изучения дисциплины «Культурология».

Для студентов вузов.

ISBN 978-985-547-315-3

© Институт современных знаний
имени А. М. Широкова, 2019

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В учебно-методическом комплексе по дисциплине «Культурология» раскрыты актуальные проблемы теории культуры, история возникновения и развития культурологических знаний, рассматривается специфика структурного функционирования культуры, осуществляется сравнительный анализ культурно-исторической динамики, исследуются традиционные и обосновываются новые типологии мировой и национальной культуры, анализируются фундаментальные противоречия и парадоксы развития техногенной цивилизации, перспективы социокультурной эволюции человечества.

Комплекс состоит из четырех разделов: теоретического (теория культуры и история культуры), практического, контроля знаний и вспомогательного. Преимущество предлагаемого материала заключается в том, что в рамках данного учебно-методического комплекса раскрыты наиболее значимые и сложные аспекты культурологии в лаконичной и концептуальной форме. Материал изложен с учетом общечеловеческих духовных открытий, включая новейшие знания по культурологии, философии, религиоведению, эстетике, этнографии, истории и т.д. Текст лекций дополнен тестовыми заданиями для самостоятельного контроля знаний студентами.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Курс лекций

РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ

ТЕМА 1. Введение в проблемное поле теории культуры

1. Культурология как учебная дисциплина. Культурология – системная наука о культуре (Л. Уайт, «Наука о культуре»).

2. Эволюционистская концепция культуры (Э. Б. Тайлор, Г. Л. Морган, Дж. Дж. Фрэзер).

3. Циклические концепции культуры (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, П. Сорокин).

4. Символические концепции культуры (Э. Кассирер).

5. Психоаналитические концепции культуры (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм).

6. Игровая концепция культуры (Й. Хейзинга, Е. Финк, Д. Лихачев).

7. Постмодернистская концепция культуры (Ж.-Ф. Лиотар, У. Эко, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Бодрийяр).

Культурология как учебная дисциплина. Наука о культуре, которая погружает человека в мир напряженнейших духовных поисков, открывает путь мудрости, творческого отношения к жизни, является главной опорой в создании человеческого счастья. С этой точки зрения культурологию необходимо рассматривать как науку о формировании адекватного человеческой сущности мировосприятия, благодаря которому индивид способен отличать вечное от временного, главное от второстепенного, непреходящее от преходящего, истинное от ложного, возвышенное от низменного. Рассматривая противоречивый процесс гармонизации человеческого бытия, необходимо обратить внимание на еще один аспект проблемы. Сегодня, благодаря научно-техническим достижениям, созданы реальные предпосылки для большей интеграции человечества. Уже культура средних веков ощутила глубинную потребность в более высоком

синтезе цивилизаций на основе христианской идеологии. Однако мир по своим субъективным проявлениям остается по-прежнему разрозненным, разобщенным, конфликтующим. И, значит, объективная возможность утверждения качественно иного уровня гармонии остается нереализованной. Вот почему погружение каждого человека в мировое духовное пространство, открытие значимости важнейших культурных феноменов, смысловых ориентиров во имя гуманизации личностного сознания, расширение творческих возможностей становятся без преувеличения ключевыми. Современная социокультурная ситуация требует глубокого переосмысления ценностных ориентиров, тщательного продумывания духовных приоритетов, путей их воплощения, способных гармонизировать информационное общество. Человечество стало глобальной, подлинно космической силой, так как располагает научно-техническим потенциалом, не имеющим аналога в предыдущей истории. Оно овладело атомной энергией и способно остановить течение жизни на Земле. Реален ли такой поворот событий? Вполне. Ведь в мировой истории всегда происходило противоборство двух основных тенденций – созидательной, творческой и разрушительной, деструктивной. Актуальность изучения культурологии обусловлена такими факторами, как нарастание конфронтационных процессов в XX столетии, связанное с тем, что с точки зрения духовного развития общество не смогло осознать последствия феномена глобализации, выработать всеобщую ответственность за содеянное, оставаясь во власти локального, фрагментарного мышления, интенсивной технической экспансии. Противоречие между глобальностью технического взлета и ограниченностью реально функционирующего человеческого сознания, углубление конфронтации между обществом и природой могут погубить труд миллиардов людей прошлых эпох, все материально-духовные ценности, созданные усилиями разума, уникальное многообразие земной жизни. Именно поэтому нам нужны новые смыслы; переход социума к качественно иному состоянию, глубокое погружение в техногенный мир, интенсивная информатизация жизни, требующие более глубокого творческого самораскрытия, формирования новой личностной культуры, способной противостоять деваль-

вации духовного, процессу «атомизации» общества, нарастанию индивидуализации, абсолютизации особенного. Мир, в котором людей разделяют религиозные, расовые, национальные предрассудки, политическая, классовая неприязнь, корпоративный, государственный, личностный эгоизм, нуждается в понимании того Единого, Универсального, что объединяет все формы культуры, эпохи всех времен и народов; массовое разрушение оптимистического взгляда на мир, обострение трагического мироощущения. Как подчеркивали Э. Дюркгейм, П. Сорокин, В. Франкл, даже в экономически стабильных странах неуклонно растет число самоубийств, сотни миллионов людей страдают различными формами депрессии. Переживание личностной гармонии становится хрупким, зыбким, довольно редким состоянием, к которому все труднее пробиться в потоке общечеловеческого хаоса. Культурология – одна из самых молодых наук. Она выделилась в особую область знаний в XVIII в. и приобрела статус самостоятельной научной дисциплины лишь в XX в. Эта наука, формируясь на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе, изучает культуру как целостность, как специфическую функцию и модальность человеческого бытия. Происхождение термина «культурология» принято связывать с именем американского исследователя Л. Уайта (culture – культура и logos – знание, теория, наука). Но в западной традиции он не закрепился, больше употребляется другой – «культурная антропология».

Культурология – наука о фундаментальных закономерностях функционирования культуры.

Во-первых, именно она осмысливает культуру в целом – от бытового уклада до концепций мира и человека, интегрируя знания о культуре, которые мы получаем из других гуманитарных дисциплин.

Во-вторых, позволяет изучать культуру как качественно своеобразный феномен, как систему, которая всегда богаче суммы ее составляющих и к ней несводима.

В-третьих, этой науке под силу выявить наиболее общие культурологические законы, действующие на всех «этажах» культуры и применимые к са-

мым разным ее объектам – от отдельной личности до человечества в целом. Культурологические исследования не могут и не должны подменять собой специальные исследования в области смежных гуманитарных наук: культурология не изучает социальную структуру общества и ее институты (этим занимается социология); сущность искусства (это задача эстетики); не углубляется в проблемы психологии, философии, истории, хотя и соприкасается с этими дисциплинами. В число дисциплин, с которыми культурология особенно тесно связана, входят: – философия, особенно та ее ветвь, которая основным вопросом философии считает не первичность духа или материи, а смысл человеческой жизни. Философия и культурология ставят и пытаются решать сходные проблемы; – социология, «поставляющая материал», который культурология осмысливает, то есть различные модели поведения человека в обществе, разные межличностные взаимоотношения, характеристики общественных структур и т.п. В социологии культурология черпает не только материал, но и аргументацию для своих общетеоретических выкладок. Кроме того, изучение быта как одной из важнейших культурных структур невозможно без данных конкретной социологии; – политология.

Культурология нуждается в сведениях о типах государственных структур, типах и свойствах разных политических режимов, способах политического управления обществом; психология, поскольку в ней, как и в культурологии, изучаются человек в основном со стороны его внутреннего мира, психологические модели человеческих типов и поведения человека в разных жизненных ситуациях (в том числе экстремальных). Используемая в психологии тестовая методика может быть применена и в культурологии; этнография, так как описание жизни различных обществ, находящихся на разных ступенях развития, их быта, нравов, обычаев необходимо для изучения национального культурного менталитета, которое невозможно без этнографических исследований и материалов; эстетика, искусствоведение, литературоведение. Произведения искусства имеют важнейшее значение для культурологии, поскольку не только «выдают» культурологические модели, но и пытаются их осмысливать, осваивать. На-

званные выше дисциплины обрабатывают материал искусства, дают интерпретацию произведениям и отдельным художественным образам. Культурологический взгляд на то или иное произведение искусства позволяет дать ему новую, оригинальную интерпретацию, уточнить смысл или совершенно по-новому «прочитать» классическое творение; история. Существуют разные исторические типы культур. Сопоставление их необходимо как для выявления общекультурных, вневременных закономерностей, так и для определения характера культурного менталитета в ту или иную эпоху. Кроме того, исторические данные помогают построить теорию возникновения и развития культуры, выявить законы ее исторического развития. В нашей стране культурология стала активно развиваться с середины 1980-х годов. Хотя наука находится в процессе становления, ее конфигурация достаточно четко определена. Культурология, или теория и история культуры, – это наука, изучающая культуру как целостность, как единую систему, отражающую человеческую интерпретацию бытия, надприродное оформление существования.

В связи с этим ее можно рассматривать как интегративную основу наук о духе, включающую исследование:

- культуры как целостной системы в неразрывном единстве универсального и уникального;
- морфологии культуры (структуры, основных функций), источников и механизмов культурной динамики;
- основных типов культуры и характерных для них базисных духовных элементов;
- закономерностей культурно-исторического развития человечества как единого, интегративного процесса;
- результатов сравнительного анализа менталитета исторических эпох, тенденций, символов, течений и фундаментальных духовных феноменов мировой и национальной культуры;
- проблемы кросскультурных коммуникаций, взаимосвязи национального и общечеловеческого в культуре;

– культурологических идей, концепций и направлений в контексте культурно-исторического развития;

– прогностики культуры, основных детерминант современного культурного процесса, перспектив духовной эволюции конкретных социумов и человечества.

Перечисленные основные культурологические проблемы свидетельствуют о том, что, несмотря на многогранность культуры, которую изучают археология, этнология, история, антропология, герменевтика, социология, философия, психология, педагогика, танатология, этика, эстетика, религиоведение, политология, аксиология, мифология и многие другие науки, у культурологии есть свой предмет исследования.

Вот почему целями культурологического образования являются:

- овладение системой знаний, отражающих культурно-историческое развитие человечества как единого, интегративного процесса; формирование целостного, универсального, гуманистического мировосприятия как фундаментальной основы мировоззрения;
- развитие способности к творческому восприятию тенденций, символов, духовных феноменов мировой и национальной культуры;
- реализация прикладных социально-управленческих возможностей культурологии.

Концепции культуры

С развитием культуры, накоплением колоссального объема научных, философских знаний, нравственного, религиозного, эстетического и правового опыта возникла потребность в выявлении общих тенденций, закономерностей духовного движения человечества во времени и пространстве. Необходимость решения этой актуальной задачи обусловила возникновение **эволюционистской концепции культуры** (Э. Б. Тайлор, Г. Л. Морган, Дж. Дж. Фрезер), в которой обосновывалась идея необратимых культурных изменений. Разрабатывая свои взгляды, эволюционисты (а позднее неозволюционисты) опирались на достижения естественных наук, идеи эволюционистского развития природы.

Эволюция может приводить к дифференциации, усложнению уровня системы (прогрессивное развитие) или же, наоборот, к понижению этого уровня (регресс). В 1768 г. шотландский философ А. Фергюссон выделил три эпохи в развитии человечества – дикость, варварство и цивилизацию. В 1836 г. датский ученый Христиан Юргенсон Томпсон также обосновал три периода в истории развития человечества – каменный, бронзовый и железный. Со второй половины XIX в. проблемы культуры активно разрабатывались в рамках антропологической науки. Среди наиболее известных антропологов можно назвать Э. Б. Тайлора, Дж. Фрезера, Л. Г. Моргана, Дж. Мак-Леннона, Ю. Липперта. Если до эволюционистов доминировала точка зрения, согласно которой история человечества представляет собой последовательную цепочку уникальных событий, не поддающихся объединению, то в новом подходе предпринималась попытка выявить общие закономерности культурно-исторического процесса путем обоснования психического единства человека, развития общества от простого к сложному. Считалось, что динамизм культуры связан с удержанием адаптационно целенаправленных черт из совокупности случайных вариаций. Сильными сторонами эволюционизма были идеи развития, взаимодействия культур, единства человечества, сопоставляемости культур независимо от расовых и географических особенностей. Вместе с тем, эволюционистам свойственны упрощенное понимание прогресса как однолинейного движения от простого к сложному, от низшего к высшему, а также одномерное понимание самой культуры как совокупности процессов адаптации людей к природе. Неозволюционизм сложился в США (Л. Уайт, Р.Л. Карнейро, М. Харрис, А. Вайда, Р. Нэрролл, М. Салинс) на основе интеграции классических идей эволюционизма, а также общих подходов, свойственных функционализму, диффузионизму. Концепция однолинейной эволюции культуры, которая предполагает последовательную смену определенных стадий в поступательном развитии человечества (дикость – варварство – цивилизация), фактически не находит серьезной поддержки. Наиболее широко используются неозволюционистами модель многолинейной эволюции, связанной с обновлением возможности множества равно-

ценных путей социокультурного развития и идея универсальной эволюции, фиксирующей глобальные изменения культурных систем. В этом направлении развивается теория модернизации, которая отражает процесс социокультурной динамики в противовес консервации традиционных ценностных ориентиров. Согласно данной теории ключевыми факторами общей эволюции, процесса модернизации являются: развитие новых технологий, сменивших традиционные; усиление роли демократических форм управления, которые вытесняют авторитарные, олигархические; рационализация социокультурной жизни, сменившая мифологизацию; достижение социального статуса благодаря личным усилиям, а не иерархической вписанности человека в социум; формирование универсалистского мировоззрения в противовес партикуляристскому; становление единой системы юридических законов, которые заменяют обычное право.

Циклические концепции культуры (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, П. Сорокин). Определенную оппозицию эволюционистским взглядам составили идеи представителей локального понимания культурогенеза. Родоначальником теории «замкнутых культур», «локальных цивилизаций» считается Н. Я. Данилевский. В 1871 г. вышла его знаменитая работа «Россия и Европа». Основной единицей истории, по Данилевскому, является обособленный, локальный культурно-исторический тип (цивилизация). Подобно биологическим организмам, культурно-исторические типы находятся в процессе борьбы с внешней средой, друг с другом. Они проходят стадии зарождения, расцвета, дряхления и гибели. Данилевский выделял 12 культурно-исторических типов, отрицая существование единой нити в развитии человечества, не принимая идею исторического прогресса, некой общей цивилизации, которую отождествляли с европейской. Идеи Данилевского разделял известный русский мыслитель К.Н. Леонтьев, полагавший, что каждая культура проходит один и тот же цикл развития, включающий периоды зарождения, «цветущей сложности» и «вторичного смесительного укрощения» (деградации и умирания). Этому всеобщему закону развития подчинены все «культурные миры и государственные организмы». Впрочем, ему, по мнению Леонтьева, подчинено

также развитие небесных тел, биологических организмов, растений и т.д. Одним из самых крупных культурологов XX столетия стал О. Шпенглер, который в книге «Закат Европы» рассмотрел фундаментальные культурологические проблемы. Культуру он трактовал как «организм», который обладает целостностью, единством и обособлен от других культурных организмов. Единой общечеловеческой культуры не существует. Шпенглер насчитывал 8 культур. Каждой локальной культуре отмерен определенный срок (около тысячи лет). Это замкнутая, обособленная система, имеющая свою структуру и подчиненная своим законам мышления, стилю. В истории мировой культуры Шпенглер пытался обнаружить и универсальное, сущностное. Культура есть факт пробуждения души. Душа культуры пробуждается для самопознания, порождая прасимвол (некое идеальное устремление культуры), который объективируется в символе. Символ – ключ к пониманию каждой культуры. Так, греко-римская культура обладает аполлонической душой, прасимвол ее – чувственно-явленное, отдельное, замкнутое в себе тело, символ – дорическая колонна. Западноевропейская культура обладает фаустовской душой, ее прасимвол – безграничное пространство как родина фаустовской души, символ – шпиль готического собора, вознесенный к небу. Византийско-арабская культура обладает магической душой, мистическим настроением, ее прасимвол – образ мира как пещеры. Египетская культура есть открытие метафизической глубины; прасимвол – путь, бытие странника, бредущего всегда в каком-то одном направлении; символ – пирамида. Египетская культура, по Шпенглеру, высший тип культуры. Прасимволом русской культуры является бесконечная равнина. Душа здесь не может оформиться окончательно. Безвольная русская душа тщится затеряться в горизонтальном братском мире. Идея судьбы культуры, которая не понимается рационально, а почувствуется, воспринимаясь на эмоционально-интуитивном уровне, – одна из главных у Шпенглера. Каждая культура возникает, расцветает, достигая зрелости, и увядает, исчерпав свои возможности. Умирая, культура трансформируется в цивилизацию. Переход культуры к цивилизации есть переход к бездушному интеллекту, бесплодию, механической работе, техницизму.

Центры, которые способствуют разрушению культуры, – города. Именно здесь размываются традиционные основы жизни, происходит отрыв от земли. Массовое переселение народов в города привело к появлению «кочевников мировых столиц», не обладающих историческими корнями.

Существенный вклад в развитие культурологической мысли внес английский историк А.Дж. Тойнби. Мировую известность ему принесло издание двенадцатитомного труда «Постижение истории». Под влиянием Шпенглера его автор пытался рассмотреть культурно-историческое развитие человечества в духе теории круговорота локальных цивилизаций. По мнению Тойнби, каждая цивилизация представляет собой локальное образование, которое обладает только ему присущими характеристиками: ценностями, типами творческой деятельности, материально-техническим базисом. Духовный климат эпохи, или «ментальный аппарат», играет более важную роль в формировании типа цивилизации, чем совершенствование производительных сил. Самым точным при определении границ цивилизации является эстетический критерий, ибо различия литературных, музыкальных, живописных, архитектурных стилей есть различия культурных организмов. Наличие «универсальной церкви» также является важнейшим критерием дифференциации цивилизационных систем. Тойнби выделял 21 цивилизацию, но впоследствии их число сократил до 13, исключив второстепенные, побочные. Каждая цивилизация проходит в своем развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения. Движущей силой этого развития является «творческое меньшинство» – носитель жизненного порыва, которое, отвечая на различные «вызовы», увлекает за собой «инертное большинство». Сопряжение «вызовов» и «ответов» определяет специфику развития каждой цивилизации. Если творческая элита оказывается неспособной решить социально-историческую проблему, происходит разрушение данной цивилизации. Важнейший критерий роста цивилизации – увеличение ее духовной независимости. Рассматривая культурологическую концепцию Тойнби, нельзя забывать, что он является христианским мыслителем, поэтому история (и культура), по Тойнби, начинается с момента грехопадения. До этого события мир был

внеисторичным. Человек еще не отделен от Бога. Затем возникает разделенность. Бог пребывает в Вечности, а человек – во временности. Начинается диалог человека с Богом во имя спасения. Человечество каждый раз дает Ответ на Божественное Вопрошание, выраженное в форме природного или какого-либо иного Вызова. В принципе, все Ответы сливаются в один: «Доверяясь зову Господа, чувствовать и находить вслед за Ним». Таким образом, сущность культуры есть не что иное, как диалог человека с Богом. Не случайно «поздний» Тойнби (50-е, 70-е гг.) пришел к всеохватывающему, экуменическому видению развития человека, преодолевая вывод о тотальной разобщенности и непроницаемости культур.

Символическая концепция культуры (Э. Кассирер). Символические аспекты культуротворчества осмысливались уже Платоном, который искал возможности выражения адекватной формы абсолютного. Сократ в «Федоне» рассматривает истину бытия в отвлеченных понятиях, чтобы не «ослепнуть» от сияния истины. Плотин, сопоставляя алфавитную знаковую систему и египетские иероглифы, обращает внимание на символическое значение последней. Августин Блаженный подчеркивал многослойность, динамичность, иерархичность символа. Постепенно формировалось понимание символа как синтеза знаковости и образности, как важнейшего элемента культуры, способного указывать на идеальное содержание вещей. В теории немецкого романтизма символ занимает уже особое место. В работе «Символика и мифология древних народов...» Ф. Крейцер классифицирует символы, выделяя «мистический», который преодолевает замкнутость формы во имя непосредственного выражения бесконечности, и «пластический», стремящийся вместить бесконечность в замкнутую форму. Наибольший вклад в развитие символической концепции культуры внес немецкий философ Э. Кассирер. Символ становится базовым понятием человеческого мира. Кассирер определяет человека как «животное символическое». Язык, миф, религию, искусство и науку он рассматривает как символические формы, с помощью которых человек упорядочивает окружающий его хаос. Несмотря на то что все культурные формы многообразны, имеют

свою специфику, общей чертой всех культурных феноменов является символическая функция. Символ трактуется Кассирером как феномен, который окрашен чистым, благородным сиянием вечности, поэтому, чтобы понять культуру, ее сущностные аспекты, необходимо исследовать те символы, в которых она объективируется. Через призму символической интерпретации культуры немецкий философ подводит к пониманию фундаментальной роли мифа в духовной истории человечества. Миф как порождение интуитивных сфер человека возникает из его глубинной потребности примириться с реальностью. Главным источником возникновения мифов является осознание человеком конечности своего бытия, что рождает у него интенсивное напряжение, беспокойство, тревогу. Пытаясь избавиться от них, человек создает мифы, которые позволяют обрести утраченную гармонию. Следуя логике Кассирера, можно сказать, что миф как актуализация бесконечного является первым и самым великим символом культуры. Ибо смысл символа направлен на то, чтобы погрузить каждого человека в стихию первоначала, гармонию Целого и дать почувствовать вкус Безграничного, Абсолютного. Однако смысл символа не дан, а задан. Его смысловая структура рассчитана на активную внутреннюю работу воспринимающего. Достаточно обстоятельно символическую концепцию культуры развивал Л. Уайт. Он полагал, что символическая деятельность является началом и основой культуры. Символ Уайт определял как вещь, ценность или смысл которой придает человек, ею пользующийся. Следовательно, символ может иметь какую угодно физическую форму. Американский культуролог разграничивал символ и знак, ибо вещь в одном контексте является символом, а в другом – знаком. Знак определялся Уайтом как вещь или событие, функция которых состоит в том, чтобы указывать на какую-либо другую вещь или событие. Все цивилизации возникали и сохранялись только благодаря использованию символов. Человеческое поведение – это символическое поведение, символическое поведение – это человеческое поведение. Символ – это Вселенная человечности. К символам невозможно приобщиться посредством одного только чувст-

венного постижения: органы чувств не смогут уловить, в чем заключается ценность святой воды, значимость распятия и т.д.

Психоаналитические концепции культуры (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм). Одним из наиболее влиятельных культурологических направлений в XX в. становится психоанализ как совокупность учений, раскрывающих психологическую обусловленность культурной деятельности человека на основе актуализации смыслового содержания единого психологического пространства, энергии бессознательного.

Основателем психоаналитической традиции является З. Фрейд. Истоки культурологической энергии Фрейд обнаруживает во внутренних, психических структурах личности – в бессознательном. Анализ явлений мировой культуры, фактов реальной действительности убедил австрийского психоаналитика в том, что либидо, ядро которого составляет энергия полового влечения, является универсальной движущей силой поведения людей, порождающей всю культуру. Подавленная энергия либидо, вступает в противоречие с существующими нормами морали, через механизм «вытеснения» формирует бессознательное, посылая импульсы, которые обуславливают проявление творческой активности человека. Происходит процесс сублимации, переключение энергии сексуального влечения на культуротворчество.

В итоге культурная деятельность формируется, по Фрейду, в процессе взаимодействия трех инстанций: «Оно» (бессознательное), «Я» (сознательное), «Сверх-Я» (сверхсознательное). Сознательное «Я» является полем борьбы двух сил: «Оно», исходящего из биологической сферы влечений, и «Сверх-Я» (социальные установки), поэтому человеческая жизнь колеблется между принципом удовольствия и принципом реальности. Основная задача культуры заключается в обеспечении совместной жизнедеятельности путем ограничения влечений, сублимации вытесненных желаний. Так рождается термин «репрессивность» культуры. Человек ограничивает свое «естество», облакая влечения в культурные формы. Еще одним ключевым понятием З. Фрейда, с помощью которого он пытается объяснить феномен возникновения культуры, является эдипов ком-

плекс. Тема отцеубийства и запрета на инцестуозную (кровосмесительную) связь становится основной идеей фрейдовской концепции культуры. Культурная история, по Фрейду, начинается с того момента, когда сыновья главы первобытной орды, изгнанные им за пределы стада, убивают и съедают его на почве борьбы за самок. После убийства сыновьями овладевает раскаяние, и они накладывают табу на совершение подобных действий. Впоследствии образ отца идентифицируется с тотемным животным. Так возникают первоэлементы культуры – тотем и табу. Возникновение такой формы культуры, как религия, Фрейд также увязывает с психологическими причинами – потребностью в защите от страха, неуверенности, которая порождена воздействием подавленных первичных влечений. О. Ранк, ученик австрийского психоаналитика, в работе «Травма рождения» развивал идею, согласно которой жизнь человека есть процесс преодоления травмы появления на свет. Корень всех неврозов, фобий индивида связан с переживанием боли, ужаса в момент оставления комфортной среды – материнского лона. И мифология о «золотом веке» человечества есть не что иное, как воспоминание человека о комфортной жизни в материнском лоне до появления в этом враждебном мире. Основу бессознательного составляет память индивида об утерянном «рае утробного развития», поэтому Ранк рассматривал культуру как совокупность усилий, направленных на превращение внешнего враждебного мира в подобие материнского лона. Следовательно, воспоминание об утробном развитии – главный источник культуротворчества.

Один из самых видных психоаналитиков XX в. – швейцарский психиатр К. Г. Юнг. В отличие от Фрейда, который анализировал «личностное бессознательное», вбирающее в себя преимущественно вытесненные из индивидуального сознания представления, Юнг вводит понятие «коллективное бессознательное» как память всего человеческого рода. Подобно телу, являющемуся итогом всей эволюции человека, его психика содержит в себе универсальные, общие черты, архетипические особенности. Так Юнг подходит к формированию базового культурологического понятия «архетип» (первоначало, прообраз). Архетипические образы как проявления универсального в уникальном человеческом

мире отражаются в мифологии, религии, искусстве, философии и т.д. Фундаментальными архетипами являются укрощение огня, хаоса, «золотой век», грехопадение и другие, запечатлевшие базисные структуры человеческого существования. Архетипические образы наделены огромной психической энергией, так как отражают глубинные интенции человеческой психики. Появление символов в первобытном обществе связано с тем, что человек начал отделять себя от мира природы, от животной бессознательности. Возникли субъектно-объектные отношения. На религиозно-мифологическом языке этот разрыв осознается как грехопадение. Восстановление гармонии происходит благодаря мифам, магии, ритуалам, обрядам. С развитием общества разрыв между природой и человеком, сознательным и бессознательным углубляется, растет напряжение. Появляются новые формы культуры, новые формы гармонизации социума, так как обостряется проблема приспособления человека к собственному внутреннему миру, к энергии бессознательного. Если архетипические особенности личности и в целом общества не находят адекватного воплощения, то происходит вторжение энергии бессознательного в человеческое бытие в примитивных или деструктивных формах. Так возникают индивидуальные и массовые психозы, кровавые идеологии: мифологии нацистов, коммунистов. Все это свидетельствует о прорыве колоссальных сил, намного превосходящих человеческий разум. Согласно Юнгу, история Европы – это история деградации символического знания под напором развития науки и техники. Именно символы, открывая человеку сакральное, предохраняют его от непосредственного столкновения с огромной энергией бессознательного, напором архетипического. Разрушению защитной системы символов, основанной на авторитете церковной традиции, положил начало протестантизм, который поставил на место церкви авторитет Библии, предоставив каждому право интерпретировать Писание, что привело к интеллектуальной разногласии. Протестантизм стал фактором стремительного развития капитализма. Психическая энергия, уходившая ранее на создание символических образов, освободилась и направилась на овладение внешним миром, порождая стяжательство. Затем последовали Просве-

щение, материализм естествознания. Произошло окончательное разложение символического космоса на формулы. В образовавшийся вакуум хлынули политические мифы, начались мощные социальные потрясения.

Игровая концепция культуры (Й. Хейзинга, Е. Финк, Д. Лихачев).

Игровая концепция культуры была достаточно популярной в истории культурологической мысли. Одним из первых идею о взаимосвязи культуры и игры высказал Ф. Шиллер. О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет обращали внимание на игровой характер культуры, имея в виду, в первую очередь, искусство.

Однако самый большой вклад в концептуальное осмысление игровой направленности культуры, обоснование роли игры как культуuroобразующего фактора истории внес нидерландский мыслитель Й. Хейзинга. В его работе «*Homo ludens*» («Человек играющий») основной является идея возникновения культуры в форме игры в процессе эволюции и творения культуры в игре. Хотя многие животные любят играть, игра – не биологическая функция, а феномен культуры. Игра – это, прежде всего, свободная деятельность, она носит незаинтересованный характер. Здесь важен не сам результат, а процесс. Игра оказала решающее воздействие на появление форм архаической культуры. Прежде чем начать преобразовывать окружающий мир, человек это сделал в собственном воображении, в сфере игры. Дух, порождающий язык, перепрыгивал играючи с уровня материального на уровень мышления. Культ трансформировался в священную игру. Поэзия зародилась в игре и до сих пор существует благодаря игровым формам. Музыка и танец пропитаны игровым началом. Мудрость и знание находили свое выражение в состязаниях. Право выделилось из обычаев социальной игры. На игровых формах базировались военные действия. Следовательно, культура «играется», рождаясь в игре. Однако откуда же берется тяга к игре, является ли она врожденной потребностью? На эти вопросы автор не отвечает. Исследуя различные формы культуротворчества, Хейзинга приходит к выводу об угасании игрового элемента в культуре (а значит, и об угасании самой культуры). Обществом начинает овладевать трезвое, рассудочное мироощущение, жажда пользы, выгоды. Дух рационализма и утилитаризма вытесня-

ет дух игры, начиная с XVIII в. Необходимо сказать, что игровая концепция культуры базируется на гуманистических принципах, в противоречие с которыми вступила реальность техногенного мира. Игровое мировосприятие воплощает такие понятия, как благородство, искренность, честь, порядочность, открытость, свобода, бескорыстие, коллективизм, душевная гармония. Игра пронизана красотой, стремлением к совершенству, радостью общения. Преобразование современной ему культуры, по мнению Хейзинга, можно осуществить путем возрождения подлинного вкуса к игре. Нарастанием утилитаризации сознания обеспокоен Ортега-и-Гассет, который обыденности, пошлости человеческого бытия противопоставляет дух игры. В докладе «О спортивно-праздничном смысле жизни» Ортега подчеркивает, что все виды деятельности, связанные с выполнением определенных целей, являются проявлением второго порядка. В отличие от них, игровая деятельность вносит бескорыстие, непринужденность, свободу в жизнь человека. Она преодолевает диктат необходимости, прагматизма. Это подлинный порыв творческих сил. Человек может подняться над серым, тоскливым миром повседневности благодаря стремлению к неутилитарным отношениям. Лучшей формой таких бескорыстных отношений является спорт. Спортивность – это не просто актуализация конкретной формы культуры, а состояние сознания, подлинный мировоззренческий принцип. Концепцию игрового генезиса культуры развивает феноменолог Е. Финк в работе «Основные феномены человеческого бытия». Он выделяет пять основополагающих феноменов культуры – труд, господство, любовь, смерть и игра. Игра, согласно Финку, является всеобъемлющей и определяет развитие человеческого бытия. Играть может только человек. Ни Бог, ни животное играть не могут. Если бы удалось собрать и сравнить игровые обычаи всех времен и народов, классифицировать их, то это был бы ценнейший материал для понимания культурно-исторического развития человека, ибо в игре отражены глубинные потребности человека, который стремится победить свою конечность, освободиться от бремени обыденности – тяжести труда, борьбы за существование, те-

ни смерти. Именно игра способна возвысить человека над природным царством. Здесь и рождается культура.

Постмодернистская концепция культуры (Ж.-Ф. Лиотар, У. Эко, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Бодрийяр). Вызревание постмодернистских идей связано с реализацией качественно новых технических возможностей, способствующих интенсивной коммуникации различных культур, столкновению полярных ценностных ориентиров, размыванию идеалов, претендующих на универсальность, тотальный охват бытия. В этом пространстве разнородного происходит диффузия духовных ориентиров, эклектичное смешение культурных языков, направлений. Постмодернистский взгляд на мир отражает разочарование в ценностных приоритетах предшествующих эпох с их верой в прогресс, всеобщее торжество разума, оптимизмом. Постмодернисты опирались на позицию современной науки, согласно которой устойчивость, порядок, равновесие составляют лишь незначительную часть реальности, так как для действительности в большей степени характерны неустойчивость, неупорядоченность, турбулентность. Первоначально постмодернистское мироощущение облекалось в формы художественного творчества (литература, архитектура), однако впоследствии получило философское обоснование в работах Ж. Деррида, Ж. Бодрийяра, Ж. Делёза, Ф. Гваттари, Ж.-Ф. Лиотара. «Философов хаоса» объединяли переживание случайности, неопределенности человеческого бытия, скептицизм в отношении гармонизации социума, отрицание надежных смысловых ориентиров, размывание граней между возвышенным и низменным, прекрасным и уродливым, добром и злом. Постмодернисты требовали преодоления любого центризма, отрицания любых точек зрения, претендующих на роль универсальной системы, отстаивая самодостаточность фрагментарного, мозаичного знания, правомерность множественности интерпретаций мира культуры и бытия в целом. Так, идею относительности истинности той или иной оценки отстаивали деконструктивисты. Ж. Деррида критиковал понятие центра структуры как некоего организующего начала. Для французского философа «центр» – не объективное свойство структуры, а функция, постулируемая наблюдате-

лем, силой его желания, волей к власти, поэтому толкование текста есть навязывание ему читателем собственного смысла. Более того, само интерпретирующее «Я» понималось как текст, составленный под влиянием культурных традиций. При анализе текста правильнее всего опираться на «деконструкцию», смысл которой в самых общих чертах заключается в выявлении внутренней противоречивости произведения, в обнаружении в нем скрытых и не замеченных не только наивным читателем, но и самим автором «остаточных смыслов», доставшихся в наследство от дискурсивных практик прошлого, закрепленных в форме мыслительных стереотипов и столь же бессознательно воспроизводимых. Таким образом, поощряется развитие интерпретативного разума. В этом случае толкование культурных феноменов ведет не к раскрытию универсального смысла, а к расширению текста за счет неисчерпаемых интерпретаций. Истина становится множественным явлением. Одним из ключевых понятий постмодернизма становится ризома. Ж. Делёз и Ф. Гваттари различали два типа культур – «древесную» и культуру «корневища» (ризомы). Первый тип тяготеет к целостности, универсальности, что отражается в классических образах. Искусство здесь стремится подражать природе, отражая мир. Символом такого искусства может стать дерево как образ завершенности, системности. Однако подлинно современной и перспективной, как полагали Делёз и Гваттари, является культура «корневища». Ризома (корневище) не подчиняется никакой структурной модели, имея множество выходов. У нее нет ни начала, ни конца, только середина, из которой она растет. Она образует линейные множества без субъекта и объекта. Все это можно воспринимать как теоретическое обоснование субъективизма в культурном пространстве. Неотъемлемой чертой постмодернизма является тотальный пессимизм в отношении возможностей обогащения культуры новыми достижениями, открытиями. Постмодернист остро ощущает перенасыщенность человеческого универсума смыслами, художественными образами, идеями, направлениями, улавливая только вторичность, подражательность в том, что создается современным человеком. Так, Ж. Бодрийар доказывал, что мы обречены проигрывать все сценарии, которые были уже од-

нажды проиграны. Мы живем среди бесчисленных репродукций идеалов, образов, мечтаний, оригиналы которых остались позади нас. Бодрийар считал, что современное искусство вступило в стадию симуляции, поскольку больше не репрезентирует реальность, а, скорее, искажает ее. Бессилие в создании новых форм – симптом гибели искусства. Мир превратился в музей, в котором не появляется ничего нового. Более того, человек все чаще оказывается в окружении симулякров, то есть муляжей, эрзацев действительности, «чистых форм», за которыми пустота. Если естественный мир заменяется искусственным подобием, второй природой, то симулякры воспринимаются как объекты третьей природы, как копии копий, подражание подражанию. Вот почему современная культура утрачивает живое ощущение жизни, теряя способность найти какой-либо позитивный импульс в своем развитии. Симулякры – неотъемлемый атрибут техногенного мира, ибо они порождаются развитой техникой, серийным производством, при котором вещи становятся подобием друг друга, поглощающими уникальность, оригинальность, творческое отношение к жизни. И, поскольку в постмодернизме осознается невозможность превзойти в оригинальности культурные достижения прошлого, возникает ироничное, пародийное отношение к ним. Подвергая фундаментальному сомнению основательность традиционных культурных ценностей (которые должны были доказать свою жизнеспособность в техногенной цивилизации), постмодернистские установки способствовали развитию критического мышления, творческого отношения к духовному наследию, преодолению всего косного, механического, стереотипного. Вместе с тем определенная ограниченность постмодернистского мировоззрения, его односторонность связаны с абсолютизацией познавательной роли рафинированной рефлексии, рассекающей мир на невероятно крошечные части и превращающей его в изощренно сплетенное кружево вопросов, ощущений, метафор, образов. Этот утонченный интеллектуальный «микроскопизм» не в состоянии уловить и сохранить гармоническое тепло бытия, что является прерогативой только целостного, универсального мироотношения. Не случайно вдохновляющим символом постмодернистского движения становится не образ дерева

(«древо жизни», «мировое дерево»), воплощающего универсальную концепцию мира, жизнь во всей полноте ее символов, а ризома как некий фрагмент бытия, периферийный срез Мироздания. Одна из главных причин постмодернистского пессимизма в том, что «философов хаоса» интересуют не изначальность бытия, а отрефлексированные модели мира, его многообразные интерпретации, многоликие и нередко полярные версии. Иными словами, постмодерниста скорее интересует не роза сама по себе, не факт ее живого присутствия, благоухания, а познание символического звучания розы в христианстве, поэзии, живописи, в теории бессознательного. Непосредственные впечатления от восприятия уникального цветка (как первозданной и, следовательно, наиболее значимой реальности) в этом случае выпадают из поля зрения, что неизбежно обедняет содержательность, богатство творческого опыта, приводит к рождению множества новых противоречивых интерпретаций, посвященных интерпретациям бытия. Доминирование не сопряженных друг с другом многообразных трактовок мира, неопределенность, расплывчатость, выпадение из системы координат общечеловеческих ценностей могут легко привести к хаосу, нарастанию деструктивных процессов, массовому распространению маргинального типа человека, лишённого духовного центра, находящегося во власти аморфного мироощущения, а иногда и циничных установок. Оценивая постмодернистскую интерпретацию проблем культуры, не следует рассматривать ее как абсолютно новую, оригинальную, так как в истории мировой культуры мотивы философии хаоса звучали неоднократно. Скептиками были софисты с их учением о субъективности всякого знания, неразрешимости основных мировоззренческих проблем. Наиболее радикальным скептиком был Пиррон, который полагал, что все философы почти во всем противоречили друг другу, невольно тем самым демонстрируя невозможность истинного познания. Всякая вещь есть «это» не в большей степени, чем «то». Тимон, его последователь, продолжая «постмодернистскую» линию, писал сатирические стихи, пародии на «Илиаду», «Одиссею». Сократа, одного из самых выдающихся представителей мировой культуры, он называл «болтуном», «шутником», «насмешником» (славно забыв, что болтуны не уми-

рают как Сократ). На формирование постмодернистского мировоззрения существенное влияние оказали идеи Ф. Ницше, экзистенциалистов. Вот почему постмодернизм можно рассматривать как возрождение скептического мироощущения в техногенной цивилизации.

ТЕМА 2. Понятие культуры и его интерпретация в истории европейской гуманитарной мысли

1. Особенности исторической интерпретации понятия «культура».
2. Элитарный и массовый уровни культуры.
3. Структурная динамика культуры.

Особенности исторической интерпретации понятия «культура». Интерпретация роли культуры в античности. Этимологически слово «культура» восходит к античности. Латинское *cultio* означало возделывать, обрабатывать, а также почитать, поклоняться. Первоначально термин «культура» употреблялся вполне конкретно, то есть в качестве определения воздействия человека на природу, означая возделывание почвы, ее культивирование, однако с развитием античного общества культура начинает рассматриваться как объект философского осмысления, отражая определенный уровень формирования творческих сил человека, его способностей, результатов деятельности. Первым, кто внес существенный вклад в осознание роли культурного совершенствования человека, был Пифагор. И, хотя абсолютно достоверной информации о греческом философе существует явно недостаточно, масштаб его личности был таков, что наиболее яркие идеи этого философа историческая память все же сохранила. Из учения Пифагора следовало, что человек рождается как физическое существо. Но цель его жизни – освободить душу от тела через ее очищение. В связи с этим ставилась задача через воспитание и обучение улучшить человеческую природу, пробудив в душе любовь. Пифагором осознается проблема укоренения культурной преемственности в обществе. Образование, аккумулируя общие духовные достижения, представляет собой плоды труда одаренных людей, ко-

торые первенствовали в каждом отдельном поколении, поэтому образование способно возвысить каждого человека. Пифагор очень высоко ценил роль памяти в освоении культурных ценностей и предписывал ученикам специальные упражнения для ее укрепления. Цель образования – привить вкус к созерцанию истинно сущего, развивая «духовное око». Более всего философ ценил Гомера и рекомендовал обучать, прежде всего, на его произведениях. Одно из главных наставлений Пифагора – «Не разрушай в себе Бога!» Во имя этого рекомендуется постоянное общение с красотой (как природной, так и рукотворной). Таким образом, смысл обучения и воспитания не накопление знаний, не расширение эрудиции, а внутреннее преображение человека. Во имя этого пифагорейцы встречали восход солнца на берегу моря, делали гимнастику, беседовали, трудились, совершали совместные купания. Затем было общее чтение. Перед сном каждый подводил итоги прожитого дня: Что я совершил? В чем согрешил? Чего не исполнил? Более всего ценился созерцательный образ жизни. Пифагор говорил, что жизнь подобна игрищам: иные приходят на них состязаться, иные – торговать, и самые счастливые – смотреть. В V в. до н.э. в Греции проблемы культуры рассматривались софистами (слово «софистэс» означало знаток, мастер). В центре их философских размышлений также был человек. Софистов волновала практическая нацеленность философии и в целом культуры (этики, риторики, искусства, религии). Если до возникновения философии в деле духовного воспитания греков первостепенную роль играли поэты, рапсоды, формировавшие чувства, то софисты на первый план поставили развитие мышления, поэтому риторика, логика, философия оттеснили в системе образования гимнастику и музыку. В свете практической ориентации педагогическая деятельность приобретает особое значение. Софисты утверждали, что добродетель не дается от рождения, но основывается только на знании. Воспитание и образование начинают играть решающую роль. Так рождается важнейшее для античного полиса понятие – «пайдейя». Этот греческий термин обозначает формирование зрелого мужа на основе обучения и воспитания. А в широком плане – формирование личностной культуры. Однако софисты пропагандировали

критическое отношение ко всему культурному наследию, выступая против подражания и веры. Они требовали проверки на прочность культурных традиций, обычаев, устоев. И только то, что становилось доказанным, обоснованным, убедительным, принималось как руководство к действию. Идеи софистов нашли дальнейшее развитие в философии Сократа. Так как, по Сократу, сущность человека – это его душа, ключевой задачей становится ее возвращение, что свидетельствует о подлинном перевороте в традиционной системе ценностей. Истинные ценности связаны не с внешними вещами (не с богатством, славой, силой) и даже не с физическим здоровьем, красотой, а лишь со степенью развития души на основе познания. Любимое изречение Сократа – «Познай самого себя». Культура рассматривается как культ знания о человеке, как культ человеческой души. О том, насколько важной в учении Сократа становится роль знания, говорит ключевой сократовский тезис: «Никто не грешит сознательно, а кто совершает зло, делает это по незнанию. Поэтому добродетель есть всегда знание, порок – это всегда невежество». Благодаря знанию душа становится хозяйкой тела, инстинктов. Разумное начало побеждает животное. Индивид, избавляясь от рабской зависимости от своего тела, становится свободным. Так человек обретает счастье, ибо счастье проистекает не из чего-то внешнего, не из тела, а из душевной гармонии. По Сократу, добродетельный человек не может страдать от зла, потому что вред, нанесенный телу, не в состоянии разрушить гармонию его души. Благодаря знаниям, культуре человек становится создателем собственного счастья. Необходимо обратить внимание на то, что Сократ выступал против такого культурного изобретения человечества, как письменность. В диалоге Платона «Федр» он критикует египетского Тевта, которому приписывали ее изобретение. Сократ считал, что письменность мертва, делает знание внешним и мешает глубокому внутреннему его усвоению, поэтому предпочитал живой диалог, разоблачая письменную культуру. Интересно отметить, что в античности рождается и первая серьезная критика цивилизационных достижений, которые делают человека не столько свободным, сколько зависимым. Так, Диоген Синопский говорил о бесполезности математики, физики, ас-

трономии, абсурдности метафизических построений. Он выступал против всего искусственного, бросая вызов общепринятым нормам. Свою задачу Диоген видел в том, чтобы показать: человек всегда в своем распоряжении имеет все, чтобы быть счастливым, если понимает требования своей природы. Он жил без всякого комфорта, в бочке, считая, что свободен лишь тот, кто свободен от наибольшего числа потребностей. Дальнейшее развитие интереса к вопросам «второй природы» происходит в древнеримской культуре в I в. до н.э. Именно в это время начинает употребляться и сам термин «культура». Первым его употребил Марк Тулий Цицерон в работе «Тускуланские беседы». Свои рассуждения величайший оратор и философ начинает с вопроса об эвдемонии, то есть о счастливой жизни и способах ее достижения. Средством достижения душевной гармонии становится философия, которая окультуривает душу, ибо позволяет видеть подлинную ценность бытия, отличать истинное от ложного. Культура души – это личностное качество, свидетельствующее о духовном развитии человека. Главным признаком овладения культурой Цицерон считал умение четко излагать мысли, аргументировано отстаивать свою позицию в споре, убеждать. Для Сенеки человек является культурным настолько, насколько нравственны его поступки. Совесть для этого философа – осознанная разумом и пережитая чувством нравственная норма. В его работах утверждается, что способности человека безграничны. Человек есть единственное существо, постоянно выходящее за границы своего личностного существования. Корнелий Тацит еще один крупный мыслитель, внесший вклад в развитие культурологической проблематики, критикует цивилизацию в лице Римской империи. В работе «О происхождении германцев и местоположении Германии» он отдает предпочтение нравам и обычаям германцев, которые были более нравственными, демократичными, целомудренными. Таким образом, культура трактовалась античными авторами как личностное качество, приобретаемое в процессе воспитания и образования, как умение жить по совести. Техническое развитие, по их мнению, не означает автоматического развития культуры, ибо культура есть внутреннее совершенствование.

Понимание роли культуры в средние века

Период становления и развития нового культурологического мышления (точнее имплицитной культурологии, то есть знаний о культуре, которые в скрытом, неявном виде присутствовали в трудах средневековых философов) можно датировать V– XV вв. Если античная мысль была связана с языческим многобожием (политеизмом) и носила космологический характер в силу почитания Космоса как Целого, то средневековая мысль исходит из единобожия (монотеизма). Средневековое мышление было теоцентричным, так как реальностью, определяющей все сущее, становился не Космос, а Бог. Вся культурологическая проблематика основывалась на диалоге человека с Богом. Благодаря Библии были заложены идеи новой культурологической мысли: осознание сверхразумного, мистического опыта в качестве более высокой формы сознания, любви как фундаментальной ценности человеческого бытия; вера в реальное воплощение Абсолюта; христианское понимание человека как богоподобного существа; символизм. Понятие «культура» максимально приближается к понятиям «культ», «почитание», «преклонение». Концентрированной объективацией культуры для средневекового сознания становится Священное Писание, храм, монастырь, где существовали образованные, духовные люди, создавались и хранились рукописи, создавалось устойчивое духовное пространство. Откровение рассматривается как главный путь познания Бога, толкование Библии – путь к богопознанию, вера – ключ к самосовершенствованию человека. В этом контексте разум трактуется как второстепенная ценность. Подлинное развитие человека усматривается не на путях познания Вселенной, накопления знаний о природе, человеке, формирования рациональных способностей, а на путях религиозного, мистического, сверхразумного опыта. С этих позиций критикуется традиционное (античное) понимание роли культуры, девальвируется значение философских знаний. Ставится задача «искать Господа с простотой сердечной». Один из зачинателей христианского богословия Тертуллиан (155/165 – 220 гг.) критиковал любую попытку «загрязнения» христианства философскими идеями, так как вера делает бессмысленной любую доктрину. Чтобы прийти к Богу,

необходимо быть простодушным. По мнению Тертуллиана, философские знания, культура не помогают, а мешают. Монах-францисканец Бонавентура также сетовал на ограниченность рассудочных способностей человека. Он советовал меньше доверять языку, книгам, науке и больше – душевной радости. Ничтожность творений, создаваемых человеком, ограниченность его разума заставляли переживать выдающегося богослова, монаха-доминиканца, причисленного к лику святых в 1323 г., Фому Аквинского. Незадолго до смерти на просьбу своего врача и секретаря Реджинальда да Пиперно прекратить писать он ответил, что не может, потому что по сравнению с тем, что ему открылось, все написанное им показалось богослову трухой. Вот почему в структуре человеческих способностей особую роль начинает играть не рациональное постижение мира, а откровение. Истоки такого поворота в культуре таятся в Библии, где грехопадение человека объясняется его стремлением к интеллектуальной независимости, появившимся, когда он тайно отведал плод от древа познания добра и зла. В системе новых ценностей духовная чистота, простота ставятся несоизмеримо выше интеллекта. Культура начинает рассматриваться не столько как процесс воспитания конкретных качеств, сколько как средство преодоления человеческого несовершенства, актуализация безграничных возможностей души, познание, самого себя как образа и подобия Бога и погружение человека в Вечность (которая понималась не как бесконечность времени, а как вся полнота бытия). На пути приближения человека к Богу особую роль в культуре начала играть экзегетика – учение о понимании Священного текста или такой способ мышления, в котором рассуждение принимает форму отсылки к Библии. Культура – это прежде всего способность к истолкованию Священного текста.

Представления о культуре в эпоху Возрождения

В эпоху Ренессанса формируются новые ценностные ориентиры, новое понимание роли культуры, ее сущностных проявлений. Главным действующим лицом эпохи, своеобразным центром творческого внимания становится энергичный, волевой, раскрепощенный человек, мечтающий не столько о достижении царства божьего, сколько о захватывающих земных идеалах. Этот человек

стремился к суверенизации во всех сферах, пытаясь воплотить многообразие жизненных интересов, бросая вызов устоявшимся традициям. Возникает настоятельная потребность в ослаблении безграничного влияния трансцендентных ориентиров, безусловного авторитета церкви, в максимальном расширении пространства для выхода многоплановой преобразовательной энергии. Как заметил Р. Альберти, индивид – не «утлый челн», «не лампада на ветру», а герой, пришедший совершить великие дела и подвиги. Светский дух завоевывает все большую территорию. Если культурологические знания античности содержали космоантропоцентрические идеи, средневековье породило теоцентризм, то Ренессанс склонялся к антропотеоцентризму. Одним из фундаментальных проявлений возрожденческой идеологии является гуманизм, нацеленный на утверждение в этом мире целостной многогранной человеческой личности. Считалось, что в становлении культурной личности основную роль играют поэзия, риторика, история и философия. Уже в XIV в., эти дисциплины называли «*studia humanitatis*» (гуманитарные дисциплины). Весьма показательным, что они не имели прагматической, утилитарной направленности. Их содержательные возможности были нацелены, в первую очередь, на духовное возвышение человека, его внутреннее совершенствование. С этой целью основательно штудировалась классическая латинская и греческая литература. Открытие древнего мира рассматривалось как познание самого человека. Против схоластической направленности традиционной культуры первым выступил Петрарка. Он критиковал метод схоластического исследования, в процессе которого за нагромождением дефиниций, словесных хитросплетений теряется подлинное знание вещей, происходит отрыв от полноты бытия. Петрарка полагал, что основное направление схоластической философии было задано Аристотелем. Но у Аристотеля он не находил изучения человека, познания им самого себя, то есть того, что, с его гуманистической точки зрения, должно быть главным – изучение человека, познание им самого себя. И еще один серьезный недостаток обнаруживал Петрарка в работах Аристотеля – сугубо интеллектуальный характер знания, которое просвещает ум, но не затрагивает душу. Критикуя господство ра-

ционалистического мышления, Петрарка говорил о необходимости возвратиться к собственной душе, к самому себе и не тратить свое внимание на поверхностное знакомство с природой. Истинная мудрость заключается в искусстве быть свободным. В работах наиболее известных представителей эпохи Возрождения Пико делла Мирандолы, Петрарки, Монтеня, Эразма Роттердамского и других происходит углубление понимания культуры как пайдеи. Культура рассматривается как результат не столько Божественного промысла, сколько целенаправленного воздействия человека, творческий процесс, формирующий всесторонне развитого индивида. В противовес смиренной личности, живущей помыслами о Боге, благочестивыми размышлениями о чистоте душевной, старательно исполняющей молитвы, церковные ритуалы, отрешенный от мирской суеты, формируется новый образ идеального человека. Благовоспитанный, гармоничный индивид должен уметь ездить верхом на лошади, драться на шпагах, владеть разного рода оружием, быть хорошим оратором, красиво танцевать, играть на музыкальных инструментах, обладать познаниями в области наук, искусств, быть естественным в поведении, а в душе носить Бога. Видные представители эпохи Ренессанса поставили целый ряд культурологических проблем, которые получают дальнейшее развитие в трудах крупнейших философов и культурологов. Так, Петрарка, сравнивая искусственный, цивилизованный и естественный, природный мир, отдает явное предпочтение последнему. Это породило критику городской культуры. Впоследствии данная идея будет развиваться в работах Ж.-Ж. Руссо, О. Шпенглера. В «Опытах» Мишель Монтень разворачивает еще более целенаправленную критику европейской цивилизации. Достижениям в области науки, техники, искусства Монтень противопоставляет простоту нравов, достижения в изобразительном искусстве, систему общественных отношений, сложившихся у ацтеков Майя. Главная задача цивилизаций прошлого, по его мнению, заключается в том, что тогда человек жил в гармонии с природой. Особенно Монтень ценил высокую нравственность людей того времени. Однако он неоднократно утверждал, что культура – это высшее завоевание человечества. Особенно высоко этот мыслитель оценивал дос-

тижения культур Древней Греции и Древнего Рима. Он неоднократно подчеркивал важность тесной связи культуры и морали, одновременно, негативно оценивая роль такой фундаментальной формы культуры, как религия. С его точки зрения, христианство обрекает человека на подавление естественных устремлений, погружая в безрадостное существование. Насильственное вторжение в человеческую природу не проходит безнаказанным. Так Монтень пытался восстановить полноценность чувственной любви. Одним из наиболее ярких, выдающихся мыслителей эпохи Ренессанса был Николай Кузанский. Человека философ рассматривает как существо, которое способно к бесконечному совершенствованию, творческой активности, мудрости. В контексте оптимистического понимания личности осознается проблема значимости окультуривания мира. Бытие, которое сотворено как единое, гармоничное Целое, не имеет в себе ничего, кроме красоты и света. Тем не менее, оно погружается во тьму. Почему? Потому что, будучи светом, бытие теряет себя во мраке бесконечного множества частных, конкретностей, погружаясь в дремоту бессознательности. Так потенциальные богатства дремлют на поле крестьянина, и этих богатств можно не заметить. Но стоит вспахать поле, засеять его, посадить виноградную лозу, то есть окультурить, – и невидимые дары поля станут реальными. Возрождение света, который затмевается конкретностью мира (ибо абсолют неконкретен), по мнению Николая Кузанского, есть функция человеческой души, ума. Пусть вся природа дремлет сном бессознательности, пассивности. Пусть довольствуются своей природностью многие люди, которые не хотят творить. Но тот, кто способен действовать, искать, получает, кроме природного, второй дар – светоносность. И тогда в развитом сознании мир предстает как теофания, то есть каждая вещь в мире приобретает значимость, начинает светиться своим внутренним смыслом, светом истины. Так культура благодаря своему созидательному характеру открывает глубинные характеристики бытия – свет, добро, красоту. Для культурологических исследований интерес представляет и духовное наследие Томмазо Кампанеллы. Во-первых, итальянский философ обращает внимание на способность человека не столько изучать книги

других людей, сколько читать книгу Природы, или книгу творений Бога. Следовательно, заниматься философией означает научиться читать «книгу Бога» через внутреннее осязание, то есть, внедряясь в вещи. Во-вторых, процесс познания Кампанелла считает двойственным и очень противоречивым: это одновременно приобретение и утрата, точнее приобретение через утрату. Познавая, мы отчуждаемся от самих себя, но в этом отчуждении обретаем отличное от нас, расширяя собственное бытие, то есть «становимся из одного многими». Одна из самых значительных фигур XV в. – итальянский гуманист Лоренцо Валла. В своих работах Валла отстаивал мысль о поступательном развитии культуры. Он был убежден, что все развитие культуры осуществляется только на основе критики предшественников. Философ высоко ценил духовную свободу. Он считал, что авторитетов в творчестве быть не должно, ибо главное – сказать что-то новое. Единственным авторитетом является собственный разум. Главное отличие человека от животных, по мнению итальянского гуманиста, состоит в предназначении каждого к вечности. На земле проекцией этой личностной вечности оказывается безграничность человеческих познавательных возможностей, способностей. Валла требует от человека не простого накопления знаний, а умения благодаря знаниям становиться добрее, справедливее, нравственнее. Исследуя языковую семантику целого ряда философских работ, Библии, Валла стремился к более точной реконструкции культурного наследия.

Культурологические знания в эпоху Просвещения

Новую страницу в развитии культурологической мысли благодаря достижениям научной революции открывает XVII век. Рождается новое рационалистическое мировидение как выражение возрастающей роли теоретического сознания.

В культуре Просвещения (или Нового времени) фиксируются две ключевых установки:

– высветить, опираясь на силу разума, непознанные сферы Мироздания, вырвав у Природы фундаментальные тайны;

– просвещать самого человека, совершенствовать его умственные способности, используя новые открытия, знания. Оценивая специфику XVII века, Кант подчеркивал, что Просвещение – это выход человека из состояния несовершенности (а совершенность он понимал, как способность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-либо). Главным девизом эпохи можно считать кантовскую фразу «Имей мужество пользоваться своим собственным умом!». В работах представителей раннего Просвещения находит отражение негативное отношение к культурно-историческим традициям. Декарт был убежден, что обычаи, нравы, формы воспитания способны оказать на людей более мощное воздействие, чем научное доказательство. Но традиции разных народов, противореча друг другу, способны замутнить разум, поэтому они плохи. Их следует рассматривать как предрассудки, ибо они не содержат ничего истинного. Декарт же пытается обнаружить некое универсальное начало, которое может объединить людей, дать им истинное знание. Ясно только, что это не культурная традиция. Декарт допускал, что выросший в одиночестве, в пустыне, здравомыслящий человек способен открыть все нужные истины, опираясь на собственный разум, без обучения и воспитания. Значит, нет никакой необходимости в трансляции культурного опыта, чтении книг, общении с современниками. Все авторитеты вредны, и надежной точкой опоры в духовном развитии человека является его собственный рассудок, интеллект. Главная идея Декарта – изменение себя самого на основе самокультивирования разума. Теоретик английского эмпиризма Локк первоначальный грех традиции усматривает в том, что она – традиция. В момент возникновения традиции у нее был родоначальник, автор, и, следовательно, какой бы истинной и высоконравственной по своему содержанию она ни была, любое ее признание основано на доверии к чужому мнению. Предпочесть чужое мнение собственному – значит отказаться от своего разума, от своей свободы. Против закрепощения человеческого разума выступил и Бэкон. Его теория идолов как ложных понятий, совокупности иллюзий, затемняющих познание истины, направлена на творческое закрепощение личности. Какие же «призраки» осаждают человеческое сознание?

Бэкон называет следующие: – «идолы рода». Они побуждают людей воспринимать реальность, исходя из их собственной природы. Происходит антропоморфизация действительности; – «идолы пещеры». Здесь искажение картины мира происходит под воздействием индивидуальных способностей, воспитания (личностных предрассудков, ошибочных установок, ложных ценностей и т.д.). Иными словами, помимо общечеловеческих заблуждений, каждый имеет собственную «пещеру», в которой свет природы гаснет в силу личностной ограниченности; – «идолы рынка». В этом случае происходит искажение действительности под воздействием самих слов, ибо смысл многих слов туманен, многозначен, так как, называя одни и те же понятия, мы часто вкладываем в них разные значения; – «идолы театра». Здесь Бэкон критикует философские учения прошлого, которым люди часто доверяют, в результате чего оказываются во власти того или иного авторитета.

Таким образом, задача очищения разума от родовых, социальных, исторических, индивидуальных заблуждений во имя получения достоверного знания становится ключевой. Нельзя не обратить внимания и на то обстоятельство, что для Бэкона культура есть результат не столько возделывания души, сколько деятельности, направленной на покорение сил природы, подчинение ее воле интеллекта. Критериями культурного развития общества являются темпы научно-технического прогресса, глубина познания законов природы и степень их использования на благо людей. Бэкон убежден, что по мере роста объема научных знаний расширяется и пространство свободы человека. Одним из наиболее видных представителей культурологической мысли первой половины XVIII в. был Джамбатиста Вико. В книге «Основания новой науки об общей природе наций», которая появилась в 1725 г. Вико выделяет три периода культурно-исторического процесса – эпоху богов, эпоху героев и эпоху людей. Для первого периода характерны низкое развитие человека, преобладание диких, необузданных нравов, грубых чувств, отсутствие рефлексии. Момент субъективности минимален. Из-за неспособности размышлять человек отождествляет природные явления с богами. Для эпохи героев характерно авторитарное иго племен-

ных вождей. Во имя внутреннего сплочения возникает так называемое «героическое право» и культ силы. Считалось, что герой выражает волю богов. Героический мир воспет Гомером. Третий период – эпоха всепонимающего разума. Человек завершает долгий путь борьбы, узаконивает гражданские права, семейно-брачные инстинкты. Преодолевается классовый эгоизм, формируется пространство цивилизации. Завершает свой фундаментальный труд Вико весьма интересными, глубокими выводами. Культурно-исторические изменения объективно необходимы: народы, преодолевая варварское состояние, встают на путь цивилизационного развития. Но возможно и падение из развитого состояния в дикое. Это происходит, когда разум, опьяненный своими достижениями, погружается в абстракции и утрачивает связь с незамутненным источником знания, фантазией, чувствами, живыми истоками жизни. Рождается голый утилитаризм, эгоизм, происходит разрыв символической связи с миром прошлого. Рассудочная мысль приводит к обеднению человеческого мира. Вследствие этого история не однолинейна, разуму не уготован автоматический триумф и новое варварство, еще более изощренное насилие всегда подстерегают человечество. Огромный интерес представляют рассуждения Вико о мифах, которые он рассматривает как подлинный базис культуры. Тревога, вызванная нарастающей диктатурой разума, звучит и в работах Паскаля. Философ пытался провести демаркационную линию между научным знанием и религиозной верой. В рациональном следовании, действительно, нет места принципу авторитета. У природы много секретов, поэтому прогресс знания должен нарастать. Теории прошлого были хороши для своей эпохи, ибо соответствовали имевшимся средствам наблюдения. Запрет на поиск унижает разум, приближает его к животному инстинкту. Но принцип авторитета Откровения, по мнению Паскаля, необходим, ибо придает абсолютную точность вещам, выводя человека за пределы возможностей познающего разума. «Геометрический дух» здесь беспомощен. Наука не в состоянии овладеть божественной истиной. Особое место в осмыслении культурологических проблем эпохи принадлежит Жан Жаку Руссо. История человечества, по мнению французского философа, началась с выхода

человека из естественного состояния благодаря, во-первых, стремлению к свободе, и, во-вторых, способности к самосовершенствованию. Однако, несмотря на то что Руссо – просветитель, ибо считает разум оптимальным инструментом развития общества, он оппозиционирует оптимистическим прогнозам, обусловленным нарастающей силой науки, достижениями в покорении природы. Можно сказать, что Руссо против культуры в том виде, в каком она исторически сложилась. Французский философ сетует: человек рожден свободным, а между тем он везде в оковах, Нравственной испорченности, развращенности культурных наций он противопоставляет чистоту нравов архаических народов. Руссо формулирует понятие естественного человека – целостного, доброго, честного, справедливого. Человек от природы не является плохим, но в условиях цивилизации его сущность искажается. Причину духовной деградации философ усматривает в развитии науки и искусств. Многознание умножает скорбь. То, что для многих просветителей было прогрессом, Руссо считает регрессом, ибо прогресс отдаляет человека от первобытного состояния. С приобретением новых знаний общество упускает нечто важное. Руссо подвергал критике не только духовные, но и экономические основы общества. Он считал, что главная причина всех недостатков – частная собственность, порождающая социальное неравенство. В результате сформировался человек, который всегда сосредоточен на показной, внешней стороне, ориентируется только на мнение окружающих, в отличие от дикаря, который жил внутренней жизнью. Дорога к спасению культуры лежит через революцию, способную блокировать зло, трансформировать дух народа и вернуть людей в лоно природы. Серьезный вклад в развитие культурологической мысли внес крупнейший деятель французской культуры Вольтер. В «Метафизическом трактате» французский философ изложил свое понимание причин появления человеческого общества и перехода от состояния дикости к цивилизации. По его мнению, такой движущей, консолидирующей силой в развитии общества, является любовь человека к себе. Именно эта базисная страсть привела к образованию великих империй и процветающих городов. Вольтер также обращал внимание на относительность человеческих законов и

обычаев народов. Вместе с тем он отвергал релятивистский взгляд на правовые, нравственные нормы, апеллируя к «естественным законам», с которыми люди всего мира должны быть согласны. Развитие культурологических представлений в индустриальном обществе. Конец XVIII–XIX вв. – период, ознаменовавшийся новым скачком в развитии научно-технического прогресса. Именно в это время создается материально-экономический базис современной «фаустовской цивилизации» и завершается формирование капиталистического общества. Главным центром появления новых культурологических идей становится Германия, давшая миру таких крупнейших мыслителей, как Гердер, Кант, Шеллинг, Гегель, Шиллер, Шлейермахер, Шопенгауэр, Маркс, Ницше и др. Первым масштабным мыслителем-культурологом был Гердер. Не случайно многие современные исследователи считают его основателем культурологии, видным теоретиком культуры. В работе «Идеи к философии истории человечества» он выдвинул и обосновал тезис о цели человеческой истории – шире распространять гуманный дух и культуру человеческого рода. А высшая гуманность проявляется в религии, главное назначение которой Гердер усматривал в упражнении сердца, то есть в нравственном совершенствовании. Несмотря на то что у каждого народа своя история, своя судьба, своя культура, Гердер улавливает их универсальное единство, отмечая, что весь человеческий род на Земле – это только одна и та же порода людей. Культура формирует человека. Даже самый одаренный из людей не в состоянии самостоятельно овладеть всеми навыками и умениями. Вопреки мнению Декарта, Гердер подчеркивал решающую роль культуры в развитии человека. Если бы человек все мог обрести «изнутри себя», то существовала бы история человека, но не история человеческого рода. Трансляция культурных ценностей предполагает историю, история становится историей культуры. На место неизменной человеческой природы Гердер ставит культуру, изменчивую во времени, многообразную в пространстве в процессе творчества. Гердер был одним из первых, кто обратил внимание на различие элитарной и массовой культуры. Он ввел понятия «культура ученых» и «культура народа». Люди, приобщенные к культуре ученых, владеют глубокими зна-

ниями в области медицины и математики, а также приемами управления, исторической памятью, религиозным опытом. Роль таких хранителей знаний выполняли брахманы в Индии, мандарины в Китае, ламы в Тибете, священники и монахи в Европе. Главная задача таких людей – распространять семена культуры по всей земле. Культура народа – это культура масс, которые не обязаны знать тайны медицины, искусства, высшую математику. Народ не создает философские теории, религиозные учения. Его культура состоит в овладении полезными ремеслами, нравственным поведением, в обретении религиозного духа. И Гердер сожалеет, что в эпоху Просвещения произошло смешение культуры ученой и культуры народной, ибо последнюю довели почти до объема первой. Важную роль в становлении религии, по Гердеру, сыграл язык, который является формой национальной культуры. Гердер считал, что язык возникает не в результате Божественного промысла, или потребности человека установить коммуникативные связи с себе подобными. Он не соглашается и с идеей Лейбница, полагавшего, что язык произошел от подражания людей звукам природы. По мнению Гердера, язык возник в результате развития человеческой деятельности, когда появились «звучащие действия» – глаголы. Из глаголов образовались первые существительные, фиксирующие свойства вещей. Затем появились причастия, местоимения, прилагательные. И поскольку изначально язык был связан с магией, религиозными обрядами, то он был «отлит» в поэтическую форму. Язык – универсальная форма выражения неисчерпаемого богатства человеческой души, тончайших переживаний. Одним из самых богатых языков Гердер считал арабский, где существует пятьдесят синонимов для обозначения льва, двести – змеи, тысяча – для меча. Исчезновение языка, по мнению философа, приведет к исчезновению культуры. Существенный вклад в развитие культурологической проблематики внес Кант. Согласно его учению, человек – существо двойственное, ибо одновременно принадлежит и миру природы, то есть явлений, и царству свободы, то есть «вещей в себе». Природа в кантовском понимании – это все, что существует в пространстве и во времени. У природы по отношению к человеку может быть «исходная цель». И таковой является

культура как высшее проявление свободы, как способность ставить любые цели. Культура рассматривается Кантом в качестве средства реализации всего разнообразия задатков человека, включая технические (умение пользоваться вещами), прагматические (умение воздействовать на себя и других людей) и моральные. В «Критике способности суждения» Кант подробно раскрывает специфику «культуры умения» и «культуры воспитания». Если первая позволяет достигать цели, то вторая дает возможность выбирать их, позволяя человеку избежать деспотизма вождельных и освобождая от привязанности к вещам. «Культура умения» формируется в процессе исторического развития, и непременным условием ее появления является неравенство между индивидами. Так у людей просыпается желание быть более совершенными. О наличии «культуры воспитания» следует судить не по тому, что знает человек, насколько он преуспел в науке, искусстве, а по тому, в какой степени человеку удалось подавить в себе животное начало, в какой мере он овладел нормами морали. Одним из существенных достижений культурологической концепции Канта является разграничение понятий цивилизации и культуры. Быть цивилизованным не значит быть культурным. Цивилизованность связывается у Канта с внешними проявлениями окультуренности индивида, усвоением правил хорошего тона и т.д. Цивилизация основывается на формальной дисциплине. Основным проявлением культуры является высокий уровень нравственности. Культура есть средство качественного улучшения моральности человека. Шеллинг в работах «Философия мифологии», «Философия искусства» также рассматривает ряд важнейших культурологических проблем. Мир культуры, по Шеллингу, это духовный мир, который требует постоянных усилий, целенаправленного действия со стороны человека. Сравнивая науку, философию и искусство, философ отдает явное предпочтение художественному творчеству. Искусство богаче, целостнее, конкретнее, чем наука и философия, которые «увлекают только частицу человека». Глубокие культурологические идеи отражены в работах Гегеля. В «Феноменологии духа» выдающийся немецкий философ рассматривает культуру как инобытие абсолютной идеи, то есть культура, по его определению, есть имманент-

ный момент абсолютного. Следовательно, только через культуру человек может приобщаться к Абсолюту, познавая сущность вещей. Благодаря культуротворчеству человек расширяет пространство свободы, осознавая себя, познавая мир. Благодаря культуре, которая заключает в себе момент всеобщности, человек перестает быть единичным существом, становясь носителем целого. Серьезная критика культуры индустриального общества представлена в работах Шиллера. Причины кризиса духовности в Германии XVIII–XIX вв. он усматривает в том, что, во-первых, массы задавлены непосильным трудом и поэтому не способны к творческой деятельности. К продуктивной деятельности не способны и представители высших классов из-за стремления к чрезмерному богатству. Во-вторых, в результате разделения труда, углубления профессиональной дифференциации исчезают творческие элементы – «человек превращается в проекцию своей профессии», «отпечаток своего занятия», становясь частичным, утрачивая свою целостность. Шиллеровская трактовка культуры неразрывно связана с идеей гармоничного развития человека. Отвечая на вопрос, как сохранить цельность человеческого характера, как противостоять напору денежного расчета, торгашеского духа, Шиллер выдвигает свою концепцию воспитания, в основе которой находится культ красоты. По его мнению, только красота ведет к добру, справедливости и, в итоге к свободе, а создается красота в искусстве на основе идеализации жизни. Идеализация есть игра творческих сил художника. Это дает основания считать Шиллера родоначальником игровой концепции культуры, так как игра рассматривается великим романтиком и как творящее начало, рождающее мир культуры, и как средство овладения культурным наследием. Рационалистическая точка зрения на культурологический процесс, актуализация идей тотального материализма нашли наиболее полное воплощение в работах К. Маркса. Фундаментальный принцип марксистского понимания культурно-исторического процесса, взаимодействия основных форм культуры сформулирован в предисловии к «Критике политической экономии» (1859 г.). Маркс подчеркивал, что в общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, независимые от их воли производственные отношения,

которые соответствуют определенной ступени развития производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, над которым возвышается надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни общества. Не сознание людей, по Марксу, определяет их бытие, а, наоборот, общественное бытие определяет их сознание. Развитие производительных сил приводит со временем к их противоречию с существующими производственными отношениями. Последние превращаются для производительных сил в оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции, старая система ценностей заменяется новой. Причем ни одна общественно-экономическая формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые, высшие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в лоне старого общества. Таким образом, материальное производство играет определяющую роль, накладывая неизгладимый отпечаток на процесс духовного производства. Целенаправленной критике Маркс подвергает такую базовую форму культуры, как религия. Почему человек создает религию? Отчуждение человека от собственного бытия формирует почву для переноса его нереализованных потребностей в сферу божественного, воображаемого. В связи с этим ставится задача изменения условий жизни человека, порождающих «небесные химеры». Борьба против религии есть борьба против того несправедливого общества, которое порождает эту религию. Ибо «религиозное убожество» – это выражение реального убожества, протест против реальных бед, это стенание подавленного творения. Против рационалистического оптимизма, отражающего идеи скорого повсеместного торжества всеобщей справедливости, прогресса, выступил Шопенгауэр. Он обращал внимание на то, что в области морали на протяжении последних веков не существует никакого прогресса. Обществом правят ненависть и злоба, а научное познание в руках аморальных людей может обернуться злом. Суть мира –

ненасытная Мировая Воля, суть воли – конфликт, мучения, боль. Неудовлетворенность и тревога никогда не покидают людей. Но от страданий и боли можно избавиться с помощью искусства и аскезы. Первая ступень самоуничтожения Воли – эстетическое созерцание, которое улавливает вечные идеи, очищает от всего частного, пробуждает незаинтересованное, чистое познание. Однако счастливые моменты эстетического созерцания непродолжительны. Тотальное освобождение может прийти благодаря второй ступени – аскезе. Это путь морального совершенствования, когда человек побеждает эгоизм, развивает в себе доброжелательность, способности к состраданию, любви. По сути, культура выполняет задачу обуздания эгоистических сил человека. Мораль и право образуют своеобразный «намордник», позволяющий сдерживать наиболее разрушительные проявления личности. Культура сама по себе не в состоянии изменить природу человека, но она создает реальные возможности для раскрытия его творческих сил. Одним из самых противоречивых, парадоксальных и ярких мыслителей эпохи был Ф. Ницше. В работе «Рождение трагедии, или эллинство и пессимизм» немецкий философ выявляет два фундаментальных начала в греческой культуре – аполоновское и дионисийское. Культ Аполлона – это солнечный культ разума, соразмерности, самоограничения, свободы, построенной на укрощении диких, животных порывов. Культ Диониса – это культ иррационального, темного, биологического начала, самой пьянящей жизни. Всякая культура есть синтез аполоновского и дионисийского. Ницше пророчески реагирует на формирование новых, социокультурных реалий. Парадоксальность его мысли отражается на понимании самой культуры. С одной стороны, Ницше оценивает ее весьма позитивно, рассматривая как путь развития человека, его возвышения, открытие высшего «я». Он обращает внимание на хрупкость, непрочность духовного мира, который продуцируется культурой. С другой стороны, утверждает, что широкое распространение культуры приводит к деградации высшего типа человека, способствует возникновению заурядных, посредственных людей. Ницше весьма пессимистически оценивает состояние культуры индустриального общества. По его мнению, культура Германии, как и Евро-

пы, пребывает в глубоком кризисе, движется из столетия в столетие к катастрофе. Важнейшим признаком нарастания кризисного состояния является резкое снижение статуса человека, который уже рассматривается не как венец природы, а как низкое, подлое создание, движимое исключительно животными инстинктами. В то же время, причину кризиса культуры Ницше увязывает с широким распространением нигилизма, разрушением иррационального, стихийно-жизненного начала, распространением сократического влияния. Сократ, как считал Ницше, пытался все подвергать критической силе разума, прокладывая дорогу логически выверенному мировоззрению. Доминирование рационального начала над жизнью, над инстинктами привело к глубокому кризису, к подавлению человеческой свободы. Ницше глубоко волновала проблема ослабления личности, измельчания человека. Он предвидел всеобщее распространение злобной зависти, маленьких серых людей, предсказывал мировые войны, фашизм, нарастание хаоса в других формах. В будущем веке возникнут коллизии из-за философских и идеологических доктрин, и злобная энергия огромных масс людей вырвется наружу, порождая мощные социальные катаклизмы. О феномене полноценного развития человека как духовного существа размышлял великий датский философ С. Кьеркегор. Кьеркегор выделял три стадии личностного развития: эстетическую, этическую и религиозную. Эстетическая жизнь – это непосредственное существование, когда человек живет мгновением, стремясь к чувственным удовольствиям. Непосредственный человек не открывает своей глубины. Скольжение по поверхности жизни наполняет его чувствами страха, тревоги, отчаяния. Через отчаяние он приходит к осознанию значимости нравственного существования. Однако и этическое бытие не является высшим уровнем развития человека. Только культивирование религиозного мироощущения является самым надежным фундаментом. Только вера приносит человеку настоящую, полноценную жизнь, ибо для Бога все возможно. А раз так, то свое предельное состояние, свое спасение человек может обнаружить благодаря вере. Таков главный вывод выдающегося датского философа,

идеи которого оказали существенное воздействие на развитие культурологической мысли XX века.

Элитарный и массовый уровни культуры. Многообразие типов мировосприятия в культуре XX столетия столь впечатляюще, что с трудом поддается даже простому описанию. Можно говорить о взрыве творческой энергии, расколовшем привычные представления о мире, о причудливом сплетении авангардистских, постмодернистских, религиозных реалистических, романтических, сентименталистских, символических, натуралистических моделей мира. В связи с этим представляется возможным рассмотреть только основные тенденции в формировании новых граней культурного космоса. Во-первых, многие новые явления в мироощущении убедительно свидетельствовали о нарастающей оппозиции машинизированной цивилизации, культу технократического мышления, сциентизму, которые обнаружили свою несостоятельность, антигуманизм и трагизм. Во-вторых, новые творческие поиски явились реакцией на более глубокое проникновение науки в тайны Вселенной, приобщение к которым опрокидывало устоявшиеся научные представления, основательно подрывало веру человека в возможность логического постижения Мироздания, окончательно разрушало доверие к принципу видимости в осмыслении бытия. Как заметил Д. Нельсон, «непостижим не так современный художник, как сам современный мир». В-третьих, рождение фотографии, кино, телевидения, которые обладали явными преимуществами в реалистическом отражении бытия, побуждали к напряженным творческим поискам, новым экспериментам, расширяющим духовное пространство. Одно из самых энергичных и плодотворных направлений такого поиска в рассматриваемый период связано с реабилитацией статуса эмоционального общения с миром, утверждением самостоятельности духовных переживаний. Жажда ослабления диктата рассудочной деятельности и абсолютизация спонтанного, интуитивного диалога человека с Мирозданием, человека с человеком наиболее ярко проявились в различных формах эмпатического направления, культивирующего интерес к душевному космосу. В рамках этой тенденции развивалось восприятие мира, основанное на

эмпатии как способности человека к глубокому сопереживанию, вчувствованию, постижению бытия с помощью интенсивного эмоционального отклика. Безусловно, процесс взаимоотношения рационального и эмоционального в творчестве, в восприятии мира не однозначен и гораздо более сложен, он включает движение сознания от отождествления себя с объектом к отстранению от него, вчувствование и дистанцирование, взаимодействие эмоциональных и рациональных пластов психики. Однако речь идет только о доминировании одних способностей личности над другими. Развитие эмпатической тенденции привело к возникновению, на первый взгляд, таких непохожих, далеких друг от друга, но, по сути, имеющих общую основу, один корень моделей художественного мироощущения, как фовизм, дадаизм, психологический абстракционизм, экспрессионизм, ташизм, сюрреализм, орфизм и др. Устремленность к абстрактному отражению мира – общая направленность всей мировой культуры, обусловленная потребностью в отвлечении от несущественного, случайного с целью выявления универсальных свойств бытия. Абстрагирующее сознание активно проявляло себя уже в архаическом обществе, например в орнаментике. Корни возрастающей интеллектуализации творчества уходят во времена египетских пирамид, представляющих собой органичный сплав абстрактного и конкретного, универсального и уникального. Древнегреческая культура в лице пифагорейцев разрабатывала учение о числовой сущности Мироздания, выявляя заключающиеся в числах соразмерности, которые Пифагор называл гармониями. Известно, что и Платон высоко оценивал привлекательность «беспримесной белизны», совершенно простого, немногосложного, красоту чистых форм. Геометрические фигуры и максимально отчеканенные звуки видный философ рассматривал как «чистейшее» удовольствие. Однако сила абстрагирующего сознания, устремленность к беспредметной художественной реальности наиболее зримо воплотились в культуре XX в. Так, в 1905 г. на выставке в Париже появилась работа А. Матисса «Радость жизни», в которой четко обозначилась тенденция к абстрагирующей красоте. Новое мировосприятие получило название «фовизм». Цвет становился главным средством душевного само-

выражения, способом проявления симпатии к предметам окружающего мира. Фовисты стремились к отказу от конкретных образов, сюжетности, воплощая предельную упрощенность форм. Они не ставили задачу воспроизвести многозначную картину бытия, выявить общезначимые смысловые ориентиры. Их волновала передача красочных, выразительных, колоритных проявлений предметов и явлений окружающей действительности, магия цветового воздействия на внутренний мир человека. Вот почему Матисс был далек от метафизической интерпретации бытия, не навязывал цвету символический или аллегорический смысл. Его мир сиюминутен, ясен, утонченно живописен, оптимистичен по колориту. Человек в этой красочной реальности не венец природы, а часть всеобщей живописности. Особую значимость приобретает самоценность эстетической эмоции, которая возникает под воздействием цветовой гармонии. Творчество фовистов основывалось не на теоретической платформе, а на интуитивных поисках цветового совершенства. Некоторые приемы были заимствованы из искусства средневековых витражей. Эта линия получает свое логическое продолжение в психологическом абстракционизме, ташизме, орфизме. Цвет начинает безраздельно господствовать в живописи, передавая самые тонкие нюансы человеческой души, а также неуловимые грани бытия, которые раньше можно было выразить только с помощью музыки. Например, В. Кандинский делал акцент на музыкальных ассоциациях цветовых сочетаний. Он создавал цветоритмические, колористические симфонии, импровизации, полагая, что изображение реальных предметов заглушает собственно эстетическое звучание цвета и, следовательно, необходимо освободить, «очистить» живопись от природных и предметных форм, сделать ее текучей, подвижной, музыкальной. Возникали композиции из цветовых пятен, мазков, отражающих иррациональный мир, стихии внутренней жизни. Творческие эксперименты помогали выстраивать реальности с тонким звучанием лиризма или отражали напряженное противоборство человеческих страстей, запечатлевая момент страдания, боли. Цвет рассматривался как носитель глубины человеческого духа, как выразитель богатого спектра эмоций, как нечто вневременное и внепространственное. Появились

картины, рассчитанные на медитацию. Так утверждалась новая красота, символизирующая чувство освобождения человека от власти предметности, формы, открывающая сияние дематериализованной гармонии, очарование цветовых комбинаций. Цвет приобрел небывалую ранее автономию, самоценность. Однако, несмотря на все авангардистские эксперименты, расшатывание эстетических традиционных основ, классическая теория цветовой композиции и колорита остается нерушимой. Одним из самых значительных течений в американском и европейском искусстве XX века стал сюрреализм, то есть сверхреализм, который призывает опираться на интуитивные прозрения, глубинные переживания, высвечивая мир потаенных сфер человеческой психики, ниспровергая диктат рассудка, разбивая оковы логики. Главная цель сюрреализма – выйти за пределы видимого мира, нащупать трудноуловимые ипостаси бытия, соединить несоединимое и построить «реальность, которая реальней самой реальности». И если сюрреалистический мир оказывался расплывчатым, зыбким, тревожным, болезненным и даже нередко уродливым, то это не вина художника, а беда современного духовного состояния человечества. В данном смысле весьма характерны названия картин одного из самых видных сюрреалистов, С. Дали: «Осенний каннибализм», «Пылающий жираф», «Предчувствие гражданской войны». Однако алогичный, неожиданный, ирреальный, отталкивающий мир сверхреализма заставлял не только ужаснуться при столкновении с неприглядным, уродливыми проявлениями, заглушающими сияние мировой гармонии, но и открывал тонкие сплетения невидимых граней, многоплановость Вселенной, парадоксальность и неподвластность логике фундаментальных проявлений, где все связано со всем. В рамках эмпатической тенденции особую популярность приобрели такие виды музыкального искусства, как джаз, рок. Их специфика связана с особой экспрессивностью, высокой ролью импровизации, открытой эмоциональностью, предельной искренностью, с прямой зависимостью от живой реакции зала, стремлением к максимальному выявлению выразительных возможностей ритмического движения. Рационализация общественной жизни не могла не привести к интеллектуализации творчества. Так развивалась вторая

влиятельная тенденция культуры, которая утверждала приоритет рационального начала над чувственным, пытаясь интеллектуализировать мир, усилить роль умозрительного момента, повернуть человека к внешнему космосу. Эта направленность мировосприятия наиболее полно представлена в кубизме, супрематизме, неопластицизме, конструктивизме, пуризме, концептуализме, футуризме, поп-арте. В данных формах освоения мира доминирует стремление к анализу внешних граней бытия, рассечению, разъятию Единого, выявлению простейших первичных элементов, очищенных от всех содержательных ассоциаций, субъективного восприятия. Тяготение к безличному характеру передачи впечатлений, изображение предметов, существующих вне оценки, словно просвечиваемых рентгеновскими лучами интеллекта, приводило к построению художественной реальности, которая становилась рассудочно-холодной, геометрично-равнодушной, угловатой, изломанной, отчуждающей душевное тепло. Роль человека нивелировалась. Создавалась так называемая «машинная» культура, отражающая мир технократической цивилизации, констатирующая факт удаления человека от природной красоты и его растворение в искусственной среде, связанной с прямоугольными формами, монотонными, мертвыми конструкциями, напряженными ритмами, передающими одиночество и смятение индивида в многомиллионном городе. В футуризме, например, мощно звучала апология техники, урбанизации, культа силы, движения как предельного динамизма, вибраций, как образа случайных, хаотических столкновений, которые поглощают весь мир. Футуристы утверждали: автомобиль прекраснее Венеры, теплота куска железа волнует больше, чем улыбка или слезы женщины. Ставилась задача прислушиваться к моторам и воспроизводить их речи. Страдания человеческие должны интересовать художника не более, чем «скорбь электролампочки». При всей эпатажности футуристических заявлений их творчество свидетельствовало об остывании душевных качеств человека, разрушении чувства гармонии, наступлении царства абсурдности. Демонстрация жестокости и грубости были ответом на огрубление, ожесточение новой реальности, создаваемой человеком. Мировосприятие футуристов отражалось в живо-

писи с помощью деформированного пространства, изломанных линий, дисгармонии цвета, намеренной алогичности композиций. Внешне эмоциональный, кричащий мир, по сути, был пронизан трезвым, холодным расчетом. Если представители многих авангардистских течений освободили форму от подражания природе, то Мондриан полностью очистил ее от движения, случайных пропорций, зыбких взаимосвязей. Геометрические формы и краски нидерландского художника тяготели к строгой рациональности, логичности, закономерности, конструктивности, неподвижности. Он создавал абстрактные композиции из прямоугольных фигур, окрашенных в красный, желтый, синий, белый, черный цвета. Простоту, ясность, функциональность, уравновешенность строгих, наполненных чистым цветом геометрических прямоугольных плоскостей неопластицисты во главе с Мондрианом пытались противопоставить случайным, текучим, временным формам природы. Эта красота олицетворяла конструктивно-функциональный стиль, создавала атмосферу отрешенности от мирской суеты, прочности Мироздания, ясности, незыблемости человеческого духа. Согласованность чистых красок, конструктивная четкость производили впечатление присутствия универсальной гармонии. За предельной абстрактностью, крайним геометризмом, языком предельно простых форм, монохромных, чистых красок угадывалась попытка материализации строгого рационализма, поиска элементарных, но всеобщих проявлений красоты, гармонизирующего первоначала, которое преодолевает частное, уникальное, спонтанное, непредсказуемое, иррациональное, вибрации эмоций и утверждает незыблемое торжество беспредельной глади Космического Разума. Наконец, третья тенденция, которая является наиболее заметной, влиятельной, отражает культ примитивного, гедонистического, массового, телесного. Содержательная направленность эротических журналов абсолютно прозрачна и незатейлива. Исторический опыт подтверждает, что система жестких запретов в сексуальной сфере приводила, как правило, к нарастанию агрессии, деструктивных процессов в обществе. Однако в потоках эротической продукции тайна подлинной женской красоты, обаяния под пристальным, натуралистическо-физиологическим, бесцеремонным взгля-

дом камеры чаще всего исчезает. Свободе сексуальных отношений явно не хватает одухотворенного взгляда на женскую привлекательность. Ибо, когда интимное выносится на всеобщее обозрение, открывается, оно обезличивается, огрубляется, теряет свою потаенность, сокровенность, становясь общедоступным, одномерным, привычным, стандартным. Разрушается романтизирующее начало жизни. Именно в этом и заключается одна из главных причин умирания подлинно интимных, доверительных связей между мужчиной и женщиной. Отношения между полами становятся упрощенными, скоротечными, эфемерными, с примесью горечи и обиды. В определенной мере это происходит и потому, что телесная привлекательность все больше приобретает статус товара, эротические отношения стремительно коммерциализируются, принося небывалые дивиденды благодаря новым коммуникативным возможностям техногенной цивилизации. Так формируется массовая культура, объединяющая неохватное число разнородных явлений. Одно из самых распространенных направлений в массовой культуре – натурализм, который намеренно упрощает человека, отрицая его метафизическую глубину, низводя до уровня инстинктивного существа. Главная причина поведения людей усматривается либо в сфере физиологии, либо во внешней среде, которая механически воздействует на человека. Скрытые пружины человеческого поведения преподносятся как борьба за существование, за наиболее полное удовлетворение своих инстинктов. Довольно зримо натуралистическая направленность творчества выявляется в том случае, когда происходит обращение к уродливым сторонам человеческой жизни, эстетизируется животное начало в человеке, не принимается в расчет духовное осмысление фактов. Создается гипертрофическая реальность, пробуждающая вождление, интерес к жестокости, вкус к насилию. Происходит подмена нравственных ценностей утилитарными, духовное наслаждение вытесняется гедоническим, красота – красотью, эстетика намека – цинизмом, любовь – сексом. Формируется легковесное, бездумное, поверхностное отношение к жизни. В произведениях массового искусства шутя играют словами, судьбами, шутя рискуют жизнью, играючи убивают, играючи погибают, легко насилуют, легко

любят, упуская подлинное, значимое. Эта игровая, придуманная легкость незаметно перетекает из сферы фантазий в реальную жизнь, рождая усредненный, поверхностный тип человека, который ориентирован на сиюминутные потребности, утилитарный интерес и не способен к напряженной душевной работе. Неотъемлемыми чертами массовой культуры являются эпатажность, скандальный тип поведения, грубость, скабрёзность, то есть все то, что нравится массе, потакает ее вкусам, прихотям. В то же время скандальность, эпатажность позволяют выделиться из толпы, обратить на себя взоры общественности. Так рождаются сиюминутные кумиры массовой аудитории (Ксения Собчак, Сергей Зверев, Тимоти и сотни других массгероев).

Структурная динамика культуры. Одна из фундаментальных характеристик культуры – неизбежное, содержательное, ценностное, структурное обновление в процессе исторического развития, отражающее взаимодействие многообразных культурных элементов, традиционных и инновационных форм, трансформацию многоликих духовных феноменов. Благодаря культурному динамизму человечество способно реагировать на появление актуальных проблем, реализуя личностные, групповые, классовые, этнические, региональные, государственные интересы, приумножая духовный капитал, обогащая содержание культуры. Современная структура культуры достаточно сложна, объемна, многогранна. Однако, если выделить общие компоненты этой структуры, станет ясно, что она вбирает в себя мир материальных и духовных ценностей. Материальная культура включает результаты материально-созидательной деятельности, которая объективируется в вещах, предметах, имеющих функциональное, утилитарное значение (орудия труда, жилище, предметы повседневного обихода и т.д.). Духовная культура фиксирует результаты творчества, которые воплощены в мифологии, религии, морали, философии, науке, праве, искусстве, политике и аккумулируют совокупный духовный опыт. Одним из самых древних элементов культуры является народная культура, которая восходит к синкретическому мироощущению первобытного общества, сохраняя в своей основе мифопоэтическое чувство бытия. Народный пласт формируется в

процессе коллективного безымянного творчества, включая мифы, сказки, легенды, обычаи, обряды, формы хозяйственной деятельности, типы семейной жизни, одежды и т.д. Традиционность, преемственность, консерватизм, синтетичность, общедоступность – важнейшие характеристики народной культуры. С развитием общества, разделением труда, углублением специализации формируется индивидуализированное творчество, то есть профессиональная культура. Появляются живописцы, скульпторы, архитекторы, актеры, композиторы, поэты священники, политики, которые получают профессиональные навыки на основе освоения культурного опыта, накопленной суммы знаний. С процессом индивидуализации творчества создаются предпосылки для разделения культуры на элитарную и массовую. Элитарная культура (в переводе с французского – отборные, лучшее) отражает интересы высокоинтеллектуальной части общества, творческие поиски «аристократов духа», которые выражают сложные для понимания масс идеи, ценностные установки. Элитарность – фундаментальная черта мирового духовного движения. Это культура брахманов, Будды, Лао-Цзы, Пифагора, Гераклита, Платона, Гегеля, Хайдеггера, Малевича, Шагала, Кандинского и др. Однако опыт показывает, что элитарные произведения имеют свойство просачиваться в массовое сознание. Так произошло с романом М. Булгакова «Мастер и Маргарита», картинами Кандинского и т.д. Массовая культура (от лат. massa – ком, кусок) всегда ориентировалась на усредненный, стереотипный уровень восприятия, обращаясь к самым элементарным, простейшим потребностям человека. Массовая культура существовала уже в античном, средневековом обществе (обрядовые празднества, гладиаторские бои, цирковые представления, карнавальные шествия). Однако с развитием индустриальной цивилизации, техногенного мира, совершенствованием средств массовой коммуникации (появлением радио, кино, телевидения, видео, Интернета) распространение массовой культуры приобрело небывалый размах. Понятие «массовая культура» отождествляется с понятиями «поп-культура», «потребительская культура», «коммерческая культура», «культура рыночного общества», «культура Макдональдса», «культура кока-колы», «низовая культура».

Максимально зрелищная, товарная, развлекательная направленность массовой культуры неизбежно приводит к резкому снижению качественного уровня создаваемой продукции. Наступление массы на культурную жизнь одним из первых уловил английский социолог Дж. С. Милль, который говорил об общей тенденции, приведшей к тому, что мнение масс повсюду сделалось господствующим. Г. Лебон в работе «Психология народов и масс» достаточно подробно обосновал в XIX в. начало новой эпохи – «эры масс». Плебейское, мешанское, стадное начало подверг серьезной критике Ф. Ницше. Во многих работах («Происхождение трагедии из духа музыки», «К генеалогии морали», «Так говорил Заратустра») серой обывательской массе, неспособной к творческим порывам, чуждой духу «утонченного героизма», Ницше противопоставлял идею сверхчеловека, сильной личности, предпочитающей познание трагизма фальши и иллюзии «маленьких людей». Ортега-и-Гассет в работе «Восстание масс» также разоблачает идеологию толпы, заурядные потребности заурядных душ, которые, «не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду». По определению Ж. Бодрийяра, масса как потребитель стандартизированных рыночных ценностей, как «сообщество ведомых» выходит на историческую арену, когда налаживается серийное промышленное производство культурной продукции, начинает функционировать своеобразный «культурный конвейер». Культуру также можно разделить на религиозную и светскую, которые фиксируют две основные линии развития любого общества. Причем необходимо иметь в виду, что по своим ценностям, содержательным проявлениям и та, и другая представляют собой многогранные, многомерные феномены. Аксиологическое пространство, создаваемое человеком, можно классифицировать и в понятиях «культура», «субкультура», «контркультура». Чаще всего под субкультурой понимают суверенное, герметичное образование внутри господствующей культуры, обладающей собственным ценностным строем. Данное определение используют, когда речь идет о таких субкультурах, как городская, сельская, аристократическая, профессиональная, подростковая, детская и т.д. Одним словом, это груп-

повой вид культуры. Однако в этом случае упускается из вида смысловая, содержательная характеристика данного феномена. Между тем приставка суб- (от латинского sub – под) указывает на нахождение какого-либо явления внизу, под чем-либо, подчеркивая его второстепенность, подчиненность. С этих позиций субкультуру можно охарактеризовать как разновидность групповых ценностей, убеждений, которые разделяются меньшинством людей и находятся в оппозиции к образцам высокой, базовой культуры, имея незначительное воздействие на духовные процессы той или иной эпохи. Субкультурой является образ жизни байкеров, панков, хиппи, рэпперов, металлистов, скейт-бордистов, готов, хакеров и т.д. Так, например, идеология готов имеет мрачный, депрессивный, пессимистический характер, что отражается на ее носителях, которые заимствуют кладбищенскую, вампирическую эстетику. Панки проповедают анархический стиль поведения, нигилизм, экстравагантность. Байкеры (рокеры) – группировки мотолюбителей, почитающих скорость и утверждающих независимый, бунтарский, анархический дух. Еще одним феноменом социальной жизни является контркультура, которая отражает установки, противостоящие фундаментальным общечеловеческим духовным принципам. Таково движение скинхедов, проповедующих расизм и тяготеющих к фашистской идеологии. Криминальную направленность имеет мировоззрение гопников, которые нередко подчинялись криминальным авторитетам. Мировая структурная динамика отражает процесс нарастающей дифференциации культурных форм, субъективизации, плюрализма, возрастающей роли массовой культуры в системе культуротворчества, распространения субкультур.

ТЕМА 3. Человек в мире природы и культуры

1. Культура и цивилизация.

2. Основные формы глобализации. Перспективы социокультурной эволюции.

Культура и цивилизация. Для осознания специфики культуры необходимо прежде всего попытаться понять фундаментальные качества Homo Sapiens, который открывает духовное измерение бытия, реагируя на многообразные формы гармонии, создавая культурное пространство. Загадка человека волновала представителей самых разных культур. Уже в древних цивилизациях зреет понимание того, что индивид не одно из проявлений Вселенной – он ее центр, творческое становление, извечное расколдовывание мира. Так, в древнем Китае человек рассматривался как сын Неба. Именно через него небесная благодать нисходит на землю и распространяется на все явления окружающего мира. Меж Небом и Землей нет ничего значительнее человека. Существует история о том, как Конфуций, странствуя в окрестностях горы Тайшань, повстречал мудреца, который бродил по полям, собирая оставшиеся после жнивья зерна. Нищий, одинокий старик, несмотря на свои девяносто лет, весь светился радостью, двигаясь по полю и что-то напевая. «Чему вы так радуетесь?» – спросил его Конфуций. «Я многому радуюсь, – ответил мудрец. – Небо породило тьму тварей, но самая драгоценная из них человек. А мне довелось родиться человеком: вот моя главная радость». В древнегреческой культуре образ Homo Sapiens воспринимался как идеал природы, образец совершенства. Он неизъясним, загадочен. Личностное бытие рассматривалось как особая реальность, которая является ключом к постижению мира. Так родилось известное изречение Протагора – «человек есть мера всех вещей». Сократа интересовала не столько природа, сколько сам человек. Познание самого себя стало целью жизни Сократа. Он акцентировал внимание на глубине человеческой субъективности, «я сознающем», считая главным возвращение души, поэтому истинные ценности для Сократа не те, что связаны с внешним миром (богатство, власть, слава, здо-

ровье, сила, физическая привлекательность), а сокровища души. В средневековой культуре человек рассматривался как богоподобное существо, как храм, как вместилище безграничных духовных потенций. Приобщение индивида к божественной мудрости наполняло его невиданной силой, придавало статус самоценности, независимости от сил природы, космологических сюжетов. Восхищение «первым вольноотпущенником природы» (Гердер) сохранила эпоха Возрождения, которая на деле пыталась реализовать многообразные возможности человека, наслаждалась душевной глубиной, уникальностью личностного присутствия. Именно в культуре Ренессанса рождается убеждение, что «человек есть Бог...», которое сформулировал Н. Кузанский. «Великое чудо – человек», – повторил Пика делла Мирандола. По мнению этого гуманиста, Бог поставил человека в центре бытия, чтобы ему было удобнее обозревать все, что есть в мире, и, главное, дал ему право самому лепить свой образ. Но с дальнейшим развитием западноевропейского общества ощущение чуда человека стало постепенно утрачиваться. Научно-техническая рационализация всей жизни сорвала с «богоподобного» существа покровы тайны, красоты и неизъяснимости. Уже Декарт в «Трактате о человеке» рассматривает личность в качестве самодвижущейся машины. В работе «Человек-машина» Ламетри также считает человека всего лишь сложной машиной. Он высказывает суждение, что в действительности душа – пустое слово и между человеком и животным существуют только количественные различия. Все чаще человека начинают рассматривать как животное, производящее орудие. В работах К. Маркса и Ф. Энгельса человек представлен крайне упрощенно, абстрактно, схематично, как совокупность всех общественных отношений. Социальное бытие фактически исчерпывало многомерность личностного существования. Впоследствии происходит еще более стремительная десакрализация человека. Он больше не венец природы, а, скорее, некий биологический тупик. Так, Г. Лессинг считал Homo Sapiens разновидностью хищной обезьяны, которая помешалась на так называемом «духе». В нашей философской литературе преобладал естественнонаучный подход к исследованию человека. В результате Homo Sapiens рассматривался как су-

щество «недостаточное», т.е. лишенное свойственных животному безошибочных инстинктов. Нюх не приводит его к травам, которые необходимы, чтобы побороть болезнь; механический навык не побуждает его строить гнездо и т.д. Иными словами, из всех живых существ человек – самое неприспособленное к жизни. Так что же такое человек? Любой феномен может быть осмыслен через сопоставление его с другими явлениями с целью выявления собственной специфики. По сравнению с различными видами животных человек – существо необычное, особое. Его появление невозможно объяснить исходя из логики развития Земли. Если животное целиком погружено в природу и ощущает себя в ней комфортно, то человек никогда не довольствуется природной действительностью, создает свой собственный мир, осознает некий мощный диссонанс в своем бытии. За время своего не столь уж длительного развития представители людского рода создали совершенной иной, качественно новый мир, которого никогда не существовало на Земле. И, судя по тенденции, общество все стремительнее, все дальше уходит от природы и все глубже погружается в рукотворную среду обитания. Вполне закономерно возникает предположение о космической сущности Homo Sapiens. Животные в своем развитии движутся по замкнутому кругу, они жестко запрограммированы в своих сущностных проявлениях, подчиняются диктату инстинктов. Человек же движется в бесконечность, разорвав замкнутый круг инстинктивного круговращения. Он не столько планетарное, горизонтальное, сколько вертикальное существо в своей обращенности к Космосу. Человек открывает вселенское пространство, он перерастает самодостаточность природного, земного бытия. Настроенность на Вселенную, обращенность к абсолютной гармонии является коренной потребностью человечества, которое не может существовать вне диалога с Космосом. Разрушение чувства вселенскости приводит к деградации общества. Иными словами, человек есть космопланетарный феномен, он является точкой пересечения двух миров: физического и духовного, земного и космического как ограниченного и безграничного. Именно эта двойственность, открытость сопредельным мирам и определяет содержание человеческого бытия. Противоречие между потенци-

альной беспредельной духовностью и телесной ограниченностью порождает глобальное напряжение во всей жизни человека и заставляет его преодолевать физическую ограниченность в форме трансцендирования, т.е. выхода за пределы видимого, конечного, временного мира. В результате разрешения этого противоречия рождается культура (мифология, религия, искусство, философия, наука, мораль) как способ утверждения в более высоком типе гармонии. Живя на Земле, человек устремлен к космическому совершенству, он открыт для всей грандиозности бытия, так как овладевает безграничной силой познания и реализует свои бесконечные творческие потенции. И культура – это не столько совокупность приспособлений человека к его жизненным условиям, сколько материализация безграничных возможностей духа, преодоление относительности бытия и расширение зоны абсолютности. Абсолютность открывается человеку благодаря его способности к глобальному ракурсу в процессе развертывания культуротворческих сил. Следовательно, ключевая направленность культуры заключается в культе духовности как синтезе истины, добра и красоты. Культура есть возделывание человеческого в человеке. В этом понятии фиксируется качественная характеристика личности и ее деяний, поэтому не все, что создает человек, представляет собой культурную ценность. В отличие от культуры, в понятии «цивилизация» фиксируется уровень материального, научно-технического развития общества. Цивилизация может способствовать духовному развитию, а может негативно влиять на формирование личностной культуры, вытесняя духовные ценности и подменяя их утилитарным, прагматическим мировосприятием.

Основные формы глобализации. Перспективы социокультурной эволюции. С середины XX столетия человечество вступило в эпоху своего глобального существования на основе качественно новых научных технологий, завершив длительный этап регионального, локального общения различных культур. Глобализация как устремленность человека ко всеобъемлющей интеграции, создающей единый общечеловеческий социум, открыла невиданные ранее возможности для сближения культур, расширения коммуникативного про-

странства, осознания качественно новой роли национальной самобытности. Вместе с тем процесс глобализации породил множество серьезнейших конфликтов, коллизий, потрясений, отражающих подавление уникального, регионального, этнически многообразного. Существует ли альтернатива феномену глобализации или правомерно вести речь только о различных путях реализации этой исторической перспективы? Возможно ли продвижение человечества к оптимальной модели интеграции? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо вспомнить, что человек по своим фундаментальным характеристикам является существом не столько локальным, сколько глобальным, преодолевающим ограниченность пространственно-временных рамок, поэтому глобализация есть постоянное преодоление данного, локального. Не случайно в процессе исторического развития тысячи этносов интегрировались более чем в 200 государств. Активно развиваются межгосударственные структуры, которые обозначили потребность в устойчивых взаимосвязях (ООН, ЕЭС, СНГ и многие другие). Однако на пути к практической глобализации человек сталкивается с проблемой ее качества, которое определяется степенью гуманизации человеческого мира, уровнем духовного развития личности. Определение смысловой направленности глобализационных процессов позволяет выделить четыре основные формы этого феномена:

- негативная, деструктивная глобализация, основанная на наличии, навязывании тех или иных ценностей (войны, колонизация, терроризм, диктат идеологии). Она завершилась созданием империй, конгломеративных структур, подавлением всего самобытного, закрепощением творческой инициативы этносов;

- техническая глобализация, сопряженная с интенсивным развитием науки и техники. Ее позитивным моментом является то, что она создает реальные возможности для объединения стран, регионов, народов, формируя единое цивилизационное поле, экономическое, политическое, коммуникативное пространство. Но, приближая пространственно людей друг к другу, техника, экономика не способны сделать их ближе, ибо подлинная близость – это понятие не техническое, не экономическое, а культурное, духовное. Вот почему по-

стмодернистское умонастроение, отражающее переживание неопределенности, случайности человеческого бытия, аксиологического краха, является закономерной реакцией на результаты сциентистской, экономической, политической, а в итоге прагматической глобализации, которая не приносит человеку подлинного удовлетворения: Ибо в этом случае реализуется частичная, одномерная устремленность, нацеленная на эксплуатацию слабых государств технически и экономически сильными.

- глобализация на основе диалога культур, транслирующего наиболее значительные ценности многообразного духовного общечеловеческого опыта, который всегда обращен к внутреннему человеку, поддержанию творческой самобытности культур. Это не просто пространственное, эзотерическое приближение людей друг к другу, а факт эзотерического, духовного единения свободных индивидуумов. Таково значение христианских ценностей, итальянского Ренессанса, французского классицизма, Бальзака, Достоевского, Коласа, Купалы, Быкова и многих других явлений, ставших событием в межкультурной коммуникации.

- форма глобализации, сопряженная с интеграцией человека во Вселенную, в мировое пространство. Это высший уровень глобализации, обуславливающий максимальное возвышение человека над любыми партикулярными интересами, преодоление им всего частного, ограниченного, сиюминутного. Стремительное расширение техносферы позволило со всей очевидностью осознать тот непреложный факт, что развертывание безграничных научных возможностей не только не может привести к полноценной гармонизации общества, но и таит в себе непредвиденные роковые предопределения. Не случайно один из крупнейших физиков Макс Борн в книге «Моя жизнь и взгляды» разделил всю историю человечества на два основных периода: 1) от времени Адама и до первой половины XX в.; 2) от момента овладения атомной энергией. На исходе XX столетия как никогда стало ясно, что главный источник всеобщей гармонизации необходимо искать не в технической экспансии, движении во внешнем пространстве, как мечтали сциентисты, а при движении во внутрен-

нем космосе. Духовный потенциал личности так же безграничен, как и Вселенная. Значит, ментальное совершенствование (не подменяющее, а опирающееся на техническое развитие) позволит выйти на качественно иное видение Мироздания, самого человека, обнаружить новые, глубинные типы гармонии. Ведь именно такой фундаментальный скачок в эзотерическом развитии открыл перед людьми Красоту сущего, а не просто совокупность физико-химических свойств. Человек, как самое чувственное, тонко организованное существо, стал способен реагировать на бесконечное множество оттенков окружающего мира, гораздо глубже отражая образ Вселенной. Но это не предел. В процессе духовного совершенствования перед человеком откроются качественно иные грани бытия, которые он пока не может узреть в силу относительной ограниченности своего развития. Нечто подобное свойственно животным: человеческое отражение Вселенной, ее смысл, фундаментальные гармонические взаимосвязи закрыты для них, хотя и животные, и люди существуют в одном мироздании. Более того, значительная разница в восприятии действительности существенно разделяет представителей одного и того же общества. Можно вспомнить, что Пифагор слышал музыку звездного неба. Платон глубоко чувствовал властный зов высших сфер бытия, магнетизм вечной красоты, построил на этом мироощущении философскую систему. Святой Франциск Ассизский с восторгом воспринимал каждое явление природы, находя в нем нечто притягательное, волнующее, божественное. Различная интерпретация Вселенной воплощена в творчестве Рафаэля, Рембрандта, Кандинского, Дали, Пикассо, Шагала и др. Принципиальное различие существует между утилитарным и эстетическим видением бытия. Следовательно, каждая личность по-своему высвечивает бесконечные глубины макрокосма, выстраивая самобытный, уникальный образ Вселенной. Таким образом, перед современной цивилизацией стоит стратегическая задача преодоления одномерной, частичной глобализации во имя сохранения и процветания человеческого рода, прорыва к новым горизонтам духовной интеграции.

РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

ТЕМА 4. Первобытная культура

1. Периодизация.

2. Основные достижения материальной и духовной культуры первобытности.

3. Анимизм, аниматизм, тотемизм, фетишизм, табуирование.

Первобытная культура – исторически первый тип культуры. Источниками сведений о ней являются такие науки, как археология, этнография. Следует отметить, что существуют два пути изучения рассматриваемого типа культуры: – историко-археологический (изучение следов человеческой деятельности – остатков жилищ, предметов быта, культовых сооружений, произведений искусства); – этнографический (наблюдение за бытом и культурой примитивных народов, главным образом в Австралии, Океании и др.). В первобытной культуре выделяют следующие периоды: Палеолит – 2 млн–10 тыс. лет до н.э. Мезолит – 10–6 тыс. до н.э. Неолит – 6–3 тыс. лет до н.э. Бронзовый век – 3 тыс. лет до н.э. – 1 тыс. лет до н.э. Это эпоха военных столкновений, также успешное освоение техники обработки металла (ковка, литье, чеканка); расцвет цивилизаций Египта, Месопотамии, Сирии в Азии; возникновение эгейской культуры в Европе. Железный век – 1 тыс. лет до н.э. Наступил в Европе, Малой Азии, Индии в начале 1 тыс. до н.э. Характеризуется развитием технологии обработки металла и массовым изготовлением железных орудий. Важнейшими достижениями в области художественной культуры первобытности являются:

– росписи в пещерах Монтепан (Франция), Альтамира (Испания), Ляско (Франция);

– палеолитические Венеры;

– мегалитические сооружения (менгиры, дольмены, кромлехи).

Для первобытной культуры характерны такие верования, как: анимизм – вера в существование души и духов как причины явлений природы, в ее одушевленность. Первобытные люди верили, что все объекты природы – живые существа. Природа в целом и во всех своих частях представлялась им полной одушевленности, разумной и волевой, как и его собственное существование. «Разве дерево не растет, как человек, не одето в кожу, как он, не убирается листьями и цветами, не плодится, не плачет росой? Разве по его жилам не течет такая же кровь, как у человека? Есть деревья, кровь которых – красная, как у человека, это черемуха» (Л.Я. Штенберг «Первобытная религия»); тотемизм – вера в существование родственной связи между какой-либо группой людей (племя, род) и определенным видом животных или растений (тотем). Тотемные отношения делили всех на «своих» и «чужих». Индейцы чироки верят, будто рыбы живут такими же обществами, как и люди, что они имеют свои селения, дороги под водой. Они полагают, что болезни, в частности ревматизм, обязан своим происхождением охотникам, которые сердят рыб; фетишизм – вера в то, что в различных предметах есть духовное начало; поклонение духовным силам, воплощенным в различных вещах. Гвинеийские негры сохраняют кости родных в ящиках, временами отправляются беседовать с ними в маленькие хижины, служащие гробницами. Миф и магия – доминанты первобытной культуры. Вопросы сущности мифа занимались представители психологической школы З. Фрейд, К. Г. Юнг, Л. Леви-Брюль. Миф – это возникающее на ранних этапах повествование, в котором явление природы или культуры предстает в одухотворенной и олицетворенной форме. Мифологические образы и легенды служили источником и средством передачи из поколения в поколение традиций и навыков. Они также обслуживали ритуал, в основе которого лежал принцип подражания явлениям природы и в котором, тесно переплетались песнопение, молитва и танец. В художественной культуре миф выполнял две главные функции – освоение пространства и времени. Магия – это совокупность представлений и обрядов, основанных на вере в таинственные силы, с помощью которых путем определенных символических действий возможно оказать влияние на

людей, предметы, ход событий в нужном для человека направлении. Э.Б. Тайлор в книге «Первобытная культура» отмечает, что «благодаря обширной массе факторов из дикой, варварской и цивилизованной жизни можно проследить развитие магических искусств, происшедших из такого ошибочного смешения идеальной связи с действительной связью, от низшей культуры, в которой они возникли, до высшей, которая их сохранила». Австралийцы и полинезийцы, а также народы Гвинеи имеют обряды погребения обрезанных волос и ногтей, чтобы демоны и колдуны не могли использовать их во зло хозяину. Немецкий крестьянин от рождения своего ребенка до его крещения не позволял отдавать что-либо, принадлежащее этому ребенку, чтобы колдовство не подействовало через эти вещи на него. Зулус жует кусок дерева, чтобы этим действием смягчить сердце человека, у которого ему нужно купить быков, или сердце женщины, на которой он желает жениться. Оби в Восточной Африке завязывают в узелок могильный прах, кровь и кости, чтобы этим свести врага в могилу. Существуют гадания по внутренним органам (гаруспикация), гадание по костям, хиромантия. Дж.Дж. Фрезер подчеркивает, что магическое мышление основывается на двух законах:

– подобия. Этот закон основывается на вере в то, что любое желаемое действие можно вызвать путем простого подражания ему;

– соприкосновения. Данный закон гласит: все, что проделывается с предметом, окажет воздействие на личность, которая была однажды с этим предметом в соприкосновении. Тысячелетия назад колдунам Древней Индии, Вавилона и Египта, равно как и Греции, Рима был известен такой обычай: нарисовав чью-то фигуру на песке, золе или глине или приняв за человеческое тело какой-то предмет, они протыкали его острой палкой или наносили ему какое-то другое повреждение, как бы причиняя соответствующий вред изображенному лицу. Этот обычай в наши дни есть у индейцев Северной Америки, в Австралии, Африке, Шотландии. Перуанские индейцы изготавливали из жира, перемешанного с мукой, изображения людей, которые им не нравились или наводили на них страх, а затем сжигали эти изображения на дороге, по которой должна была

пройти жертва. Это называлось «сжечь душу». У батаков (остров Суматра) бесплодная женщина, желающая стать матерью, изготавливала деревянную куклу, которую держала на коленях, полагая, что это приведет к исполнению ее желания. Таким образом, первобытная культура обладает рядом существенных особенностей: – гомогенностью (однородностью). Она постоянно воспроизводит свое первоначальное устройство;

– синкретичностью (наличием недифференцированной сферы культуры, где нераздельно существовали мораль, искусство, религия;

– мифологическим мировосприятием, магией, ритуалом, лежащими в его основе.

ТЕМА 5. Культуры Древнего Востока

1. Древний Восток: общие хронологические сведения, географические рамки, природные особенности.

2. Характерные черты древневосточных цивилизаций.

3. Древняя Месопотамия.

4. Древний Египет.

Древняя Месопотамия. Развитие культуры данного региона обусловили географическое положение и природные условия. Земли между могучими реками Тигр и Евфрат были очень плодородными, и здесь раньше всего началось развиваться земледелие, сознательное выращивание природных злаков. Разрушительные наводнения потребовали разработки и строительства ирригационных систем, что способствовало социальной организации общества. Наличие равнинных пространств стимулировало развитие астрономии. Особенностью являлось также отсутствие строительного камня и леса, поэтому сформировалась так называемая «цивилизация глины».

Выделяют следующие периоды развития культуры региона:

III тыс. до н.э. – Шумер, Аккад;

II тыс. до н.э. – Вавилон;

I тыс. до н.э. – Ассирия, Нововавилонское царство.

К достижениям художественной культуры относятся:

- храмовые башни – зиккураты; – оборонительные сооружения – стены, башни, рвы (стены Вавилона, ворота Иштар);
- огромные города с регулярной планировкой;
- круглая скульптура – изображения божеств, жрецов, правителей (адо-рант, «шеду»);
- рельефы – стела царя Хаммурапи, сцены охоты в ассирийских рельефах; керамические рельефные украшения стен;
- декоративно-прикладное искусство – инкрустация, глиптика, ювелирные украшения. Достижения в области духовной культуры включают: – изобретение письменности (клинопись);
- создание школ «дома табличек»;
- создание самых древних в мире библиотек (Ашшурбанипала);
- провозглашение самых древних «писанных» законов; – развитие математики, астрономии.

Древний Египет. На формирование его культуры повлияли такие географические особенности региона, как: – зависимость хозяйственной жизни от реки Нил; – три времени года – разлив, урожай и засуха, наступление которых можно предсказать по положению звезд; – относительная географическая изолированность страны.

Периоды развития культуры Древнего Египта следующие:

Раннее царство – конец III – начало IV тысячелетия до н.э.;

Древнее царство – XXX – XXII вв. до н.э.;

Среднее царство – XXI – XVII вв. до н.э.;

Новое царство – XVI – XI вв. до н.э.;

IV в. до н.э. – период постепенной утраты политической самостоятельности.

Религиозное мировоззрение Древнего Египта включало такие элементы, как:

- «звероголовые боги» – переходный вариант от тотемизма к антропоморфизму;
- вера в загробную жизнь, повторяющую земную;
- миф об Осирисе, умирающем и воскресающем божестве – образное осмысление сельскохозяйственного цикла;
- цифровая, графическая и цветовая символика религии, связанная с географическими особенностями страны.

Специфику художественной культуры Древнего Египта обусловило наличие канона – установление строгих правил изображения и выразительных средств.

- К ее достижениям относят:
- мастабу – ранний тип гробницы;
 - пирамиды Джоссера (в Саккаре), Хеопса, Хефрена, Микерина (в Гизе);
 - скальные заупокойные храмы эпохи Среднего и Нового царств (храм царицы Хатшепсут);
 - скульптуру, характеризующуюся эмоциональной нейтральностью, точностью портретного сходства, условностью цвета, многочисленными функциями в заупокойном культе египтян (статуи царевича Рахотепа и его жены Нофрет, писца Каи, скульптурные портреты Нефертити, рельеф с изображением плакальщиков, саркофаг фараона Тутанхамона);
 - декоративно-прикладное искусство (амулеты, утварь, сохранившаяся в гробницах).

Таким образом, отличительными чертами культуры Древнего Египта являлись:

- тесная связь с религией и заупокойным культом;
- каноничность, монументальность. Основной вид древнеегипетского искусства – архитектура (пирамиды, храмы, гробницы). Традиции древнеегипетского искусства оказали большое влияние на персидское, греческое и римское искусство.

Характерными чертами всех древневосточных цивилизаций являются: статичность, патриархальность, иерархичность, авторитарность, интроверсия, ориентация на приспособление к природе, абстрактность мышления.

ТЕМА 6. Античный тип культуры

1. Древнегреческая культура – «культура авторов».
2. Древнеримская культура – «культура авторитетов».
3. Влияние греческой культуры на развитие культуры Древнего Рима.
4. Античность и мировое культурное наследие.

Античность (от лат. *antiquus* – древний) – культура Древней Греции и Древнего Рима в период с I тыс. до н.э. до V в. н.э. Древнегреческая культура – «культура авторов».

В ее развитии различают следующие периоды:

- крито-микенская культура (III – II тыс. до н.э.);
- культура Древней Греции (XI – I вв. до н.э.);
- гомеровский период (XI – VIII вв. до н.э.);
- архаика (VII – VI вв. до н.э.);
- классика (V – IV вв. до н.э.):
- ранняя;
- высокая;
- поздняя;
- эллинизм (IV – I вв. до н.э.).

Центрами Эгейской (крито-микенской) культуры являлись острова Крит, Родос, Микены, Илион (Троя). Наиболее известные ее достижения – Кносский дворец, отличающийся сложной планировкой, оригинальными колоннадами, уникальными росписями; глиняные таблички, Фестский диск, которые являются памятниками письменности; предметы предположительно ритуального назначения (ритон в форме бычьей головы, фигурки богинь со змеями); постройки в Микенах (Львиные ворота, купольная постройка); золотые предметы (мас-

ка Агамемнона, убор Елены, кубок Нестора). Особенности мифологии и религии древних греков являются: космогония и космография (в объяснении происхождения и устройства мира); фатализм как основа мифологического мировоззрения; образы олимпийских богов с их характерами, функциями, атрибутами; циклы героических мифов: аргосский, фиванский, о Геракле и др. Сюжеты и образы мифологии воплотились в искусстве Древней Греции. Аполлон – покровитель всех искусств, бог света, гармонии и творческого вдохновения, «водитель муз»; Клио – муза истории; Каллиопа – эпоса; Мельпомена – трагедии; Терпсихора – танцев; Талия – комедии; Эрато – любовной поэзии; Эвтерпа – лирической поэзии и музыки; Полигимния – гимнов и красноречия; Урания – муза астрономии. Впервые наука отделилась от религии, постепенно произошло вычленение отраслей научного знания. Выдающимися древнегреческими философами были Фалес, Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель, Демокрит, Диоген, Эпикур. Выдающимися учеными – Пифагор, Архимед, Гиппократ, Геродот. Среди важнейших социальных достижений, повлиявших на развитие культуры, следует отметить демократию, идею калокагатии – гармонического развития личности; идею физического совершенствования человека. Легендарные общественные деятели рассматриваемого периода – Солон, Перикл, Демосфен, Александр Македонский.

Для архитектуры Древней Греции характерна ордерная система. Ордер (от лат. *ordo* – порядок, строй) – соотношение несущей и несомой конструкций в стоечно-балочной системе. Известнейшим древнегреческим архитектурным памятником является Акрополь – верхний город, религиозный и культурный центр города. Архитекторы Иктин и Калликрат.

Театр Древней Греции – «школа для взрослых». Ритуал празднования Великих Дионисий – основа театральных представлений. Эсхил (525–456 гг. до н.э., «Прикованный Прометей»), Софокл (496–406 гг. до н.э., «Царь Эдип»), Еврипид (484–405 гг. до н.э., «Медея»), Аристофан (445–385 гг. до н.э., «Облака») – авторы великих драматических произведений, из которых в современный язык пришли такие слова, как: корифей – предводитель хора, дифирамб – дра-

матизированное песнопение в честь Диониса, трагедия (трагедия) – драматизированные песни о событиях жизни Диониса, комедия (комедия) – веселые песни, исполнявшиеся народом во время шествий на празднике Дионисий, агон – творческое соревнование в честь бога Диониса. Скульптура Древней Греции характеризуется идеализацией внешнего облика человека, условностью в изображении возраста. Экспрессивность – главная черта скульптуры эпохи эллинизма. Выдающимися ее образцами являются статуи курiosa и коры, Мирон «Дискобол», Поликлет «Дорифор», Фидий «Афина Парфенос», «Зевс Олимпийский», Скопас «Вакханка», Пракситель «Гермес с младенцем Дионисом», «Венера Таврическая», Лисипп «Геракл, борющийся со львом», «Голова Александра Македонского», Агесандр «Венера Милосская».

Главные черты, определяющие культуру Древней Греции, – это космологизм, антропоцентризм, соразмерность, агональность.

Древнеримская культура – «культура авторитетов». В ее истории выделяют следующие периоды: – культура этрусков (VIII–VI вв. до н.э.); – культура Древнего Рима (V в. до н.э. – V в. н.э.): – период республики (V–I вв. до н.э.); – период империи (I в. до н.э. – V в. н.э.). Для художественной культуры этрусков характерно наличие сложного заупокойного культа. В связи с этим наиболее известными ее образцами являются росписи и скульптурные изображения в гробницах, а также бронзовые изображения Химеры и Капитолийской волчицы (символа Рима). Отличительные черты мифологии и религии Древнего Рима – многочисленные заимствования греческой мифологии, присваивание богов из завоеванных стран, отсутствие касты жрецов, безграничная вера в гадания и предзнаменования, своеобразный «прагматизм» религиозного мировосприятия (божества отвечают за все стороны жизни). Особенно важным является возникновение и распространение христианства. К отличительным чертам скульптуры Древнего Рима относятся индивидуализация и точное портретное сходство. У мастеров был интерес к психологическим, возрастным, этническим особенностям внешности, что пришло от этрусков, к использованию полихромной техники, созданию разных частей скульптуры из различно окрашенных пород

камня. Наиболее известными скульптурными произведениями этого периода являются статуя римского патриция с бюстами предков, статуя Августа из Прима Порты, конная статуя императора Марка Аврелия, бюсты известных политических общественных деятелей. Древнеримская живопись (монументальная – фрески и мозаика, станковая – энкаустика) сохранилась в Помпеях и Фаюме. Декоративно-прикладное искусство отличается высоким эстетическим и технологическим уровнем. Примеры – глиптика и художественное оформление монет и керамики. Для зрелищной культуры Древнего Рима характерно следующее: – происхождение театрализаций из сельскохозяйственных празднеств и обрядов. Карнавальный характер Сатурналий; – влияние древнегреческого театра, но отсутствие хора; – жанр комедии (паллиаты – Ливий Андроник); – популярность кровавых зрелищ (гладиаторские бои, спортивные состязания), очень дорогостоящих.

Необходимо отметить такие достижения римской культуры, как формирование новой политической системы – республики и ее институтов (сенат, консульство и т.д.);

создание юриспруденции, латинского языка;

высокий уровень развития строительной техники (использование бетона, арочных и купольных конструкций);

строительство прочных рационально расположенных дорог; высокая градостроительная культура (регулярная планировка, система коммуникаций, водопровод, канализация); разнообразие общественных сооружений (спортивные, зрелищные, храмы и т.д.).

Таким образом, античными Грецией и Римом были восприняты, осмыслены и творчески переработаны культурные ценности, выработанные древнеегипетской и древнемесопотамской цивилизациями. Античный мир и созданная им культура, в свою очередь, легли в основу европейской цивилизации, которая периодически обращалась к идеям и мотивам из греко-римского культурного наследия. Христианство, впитавшее в себя ценности античной культуры, стало ведущей мировой религией. Римское право легло в основу всех систем права

западноевропейских государств. Латынь, язык древних римлян, сделалась основной романских языков, а так же языком науки и католической церкви. Латинский алфавит был использован в Западной Европе, а греческий лег в основу славянских языков. Римская строительная техника и архитектура оказали большое влияние на западноевропейскую архитектуру, особенно Испании, Франции, Италии. В основе архитектуры христианских церквей – римская базилика.

ТЕМА 7. Культура Средневековья

1. Средневековье как специфическая историческая и культурная эпоха.
2. Культура Византии
3. Культура стран Западной Европы
4. Дороманский, романский, готический периоды в истории европейского искусства.
5. Основные черты культуры средневековья.
6. Историческое значение средневековья.

Средневековье – новая эпоха в истории человечества. Переход к ней от античной цивилизации к средневековью был обусловлен: во-первых, распадом Западной Римской империи в результате общего кризиса рабовладельческого способа производства и связанного с ним крушения всей античной культуры. Глубинный кризис римской цивилизации, выразившийся в кризисе всего социально-экономического строя, лежащего в ее основе, обозначился уже в III в. Остановить процесс начавшегося распада было невозможно. Не помогла и духовная реформа императора Константина, превратившая христианскую религию в дозволенную, а затем и господствующую. Варварские народы охотно принимали крещение, но это отнюдь не уменьшало силу их натиска на одряхлевшую империю; во-вторых, Великим переселением народов (с IV по VII вв.), в ходе которого десятки племен устремились к завоеванию новых земель. С 375 г., когда первые отряды вестготов пересекли дунайскую границу империи, и до 455 г. (взятие

вандалами Рима) продолжался мучительный процесс угасания величайшей цивилизации. Переживающая глубокий внутренний кризис Западная Римская империя не смогла противостоять волнам варварских нашествий и в 476 г. прекратила свое существование. В результате варварских завоеваний на ее территории возникли десятки варварских королевств. Византия прожила целое тысячелетие. Географические границы этой империи, пронизанной императорским пурпуром, священным золотом, восстановлены. Византийское искусство сохранилось. Произведения вошли в живую ткань культурного наследия современности. Термин «средневековье» возник в эпоху Ренессанса. Мыслители итальянского Возрождения понимали его как мрачные «срединные» века в развитии европейской культуры, время всеобщего упадка, имевшего место в период между блестящей эпохой античности и собственно Возрождением, новым расцветом европейской культуры, возрождением античных идеалов. В эпоху романтизма, возник «светлый образ» средневековья. Обе эти оценки создавали крайне односторонние и ложные образы этого важнейшего этапа развития западноевропейской культуры. Становление средневековой культуры происходило в драматическом и противоречивом процессе столкновения двух культур – античной и варварской, сопровождавшемся, с одной стороны, насилием, разрушением античных городов, утратой выдающихся достижений античной культуры (появление понятия «вандализм» – уничтожение культурных ценностей – связано с взятием и разрушением Рима вандалами в 455 г.), а с другой, – взаимодействием и постепенным слиянием римской и варварской культур. Культурное взаимодействие между варварскими племенами и Римом существовало и до гибели империи. После падения Рима культурное влияние античности реализовывалось в форме освоения ее наследия, особенно латыни, ставшей языком общеевропейского общения и правовых актов. Знание латыни позволило осмыслить не только античное право, но и науку, философию, искусство и т.д. Таким образом, становление средневековой культуры происходило в результате взаимодействия двух начал: культуры варварских племен (германское начало) и античной (романское начало). Третьим и важнейшим фактором, определившим процесс становления европейской культу-

ры, было христианство, ставшее не только ее духовной основой, но и тем интегрирующим началом, которое позволяет говорить о западноевропейской культуре как о единой и целостной. Социальной основой средневековой культуры были феодальные отношения, для которых характерны: – отчужденность от основного производителя (земля, на которой трудился крестьянин, являлась собственностью феодала); – условность (феод считался пожалованным за службу и, хотя позже он превратился в наследственное владение, формально за несоблюдение договора он мог быть отчужден у вассала); – иерархичность. Собственность была как бы распределена между всеми феодалами сверху вниз. Таким образом, полной частной собственностью не обладал никто. Это обусловило характерную для средневековья сословно-иерархическую структуру общества, так называемую «феодальную лестницу» – иерархию светских феодалов, где почти каждый мог быть и вассалом, и сюзереном одновременно с четкими взаимными обязательствами. На основе феодальной земельной собственности сформировались два основных полюса социокультурного поля средневековой культуры – феодалы (светские и духовные) и феодально-зависимые производители – крестьяне, что, в свою очередь, обусловило существование двух культур средневековья:

1) культуры духовной и интеллектуальной элиты;

2) культуры «безмолвствующего большинства», т.е. простонародья, в массе своей безграмотного. Средневековая культура формировалась в условиях: – господства натурального хозяйства, существовавшего примерно до XIII в., когда оно начало превращаться в товарно-денежное в результате роста и усиления городов;

– замкнутой феодальной вотчины – сеньории, являющейся основной хозяйственной, судебной и политической единицей; – слабой центральной власти, – феодальной раздробленности, порождавшей нескончаемые войны, смерть, разрушение. Периодизация. Раннее средневековье – V – XX вв. Зрелое XX – конец XV в. Позднее XV – первая половина XVII в. Христианство как главный фактор формирования средневековой культуры. Христианство стало своего ро-

да объединяющей оболочкой, которая обусловила формирование средневековой культуры как целостной, поскольку оно:

- во-первых, оно создало единое идеолога-мировоззренческое поле средневековой культуры, так как оно предлагало средневековому человеку стройную систему знаний о мире и человеке, о принципах устройства мироздания, его законах и действующих в нем силах. Высшей целью христианство объявляет спасение человека. Люди грешны перед Богом. Спасение требует веры в Бога, духовных усилий, благочестивой жизни, искреннего покаяния в грехах. Однако спастись самостоятельно невозможно, спасение возможно лишь в лоне церкви, которая, согласно христианской догматике, объединяет христиан в одно мистическое тело с безгрешной человеческой природой Христа. В христианстве образцом выступает человек смиренный, страдающий, жаждущий искупления грехов, спасения с Божьей милостью. Христианская этика смирения и аскезы основывается на понимании человеческой природы как «зараженной» грехом. Зло в результате первородного грехопадения укоренилось в природе человека. Отсюда проповедь аскетизма и смирения как единственного способа борьбы с греховным началом, пребывающим в человеке, а не с самой природой человека. Сам по себе человек богоподобен, достоин бессмертия (праведников ждет телесное воскресение после Страшного суда). Однако человеку трудно справиться с укоренившимися в его душе греховными мыслями и желаниями, поэтому он должен смирить гордыню, отказаться от воли, добровольно вручить ее Богу. В этом добровольном акте смирения, добровольном отказе от собственной воли, а не в ведущем к греху своеволии, и состоит, с точки зрения христианства, подлинная свобода человека. Провозгласив доминирование духовного над плотским, отдав приоритет внутреннему миру человека, христианство сыграло огромную роль в формировании нравственного облика средневекового человека. Идеи милосердия, бескорыстной добродетели, осуждение стяжательства и богатства – эти и другие христианские ценности хотя и не были практически реализованы ни в одном из сословий средневекового общества (включая

монашество), но все же оказали существенное влияние на формирование духовно-нравственной сферы средневековой культуры;

- во-вторых, образовало единое вероисповедальное пространство, новую духовную общность людей-единоверцев. Духовный универсализм позволил ему обращаться ко всем людям, независимо от их сословной, этнической и прочей принадлежности. В условиях феодальной раздробленности, политической слабости государственных образований, непрекращающихся войн христианство выступало своего рода скрепой, которая интегрировала, объединяла разобщенные европейские народы в единое духовное пространство, создавая вероисповедальную связь людей.

- в-третьих, выступило организационным, регулирующим началом средневекового общества. В условиях разрушения старых родовых отношений и распада «варварских» государств собственная иерархическая организация церкви стала моделью для создания социальной структуры феодального общества. Идея единого происхождения человеческого рода отвечала тенденции к образованию крупных раннефеодальных государств, наиболее ярко воплотившейся в империи Карла Великого, объединившей территорию современной Франции, значительной части будущих Германии и Италии, небольшой район Испании, а также ряд других земель.

Культурно - идеологической основой консолидации разноплеменной империи стало христианство. Реформы Карла Великого в культурной сфере были начаты с сопоставления различных списков Библии и установления единого для всего государства текста. Осуществлена была и реформа литургии, которую привели в соответствие римским образцам. Главной, центральной идеей картины мира средневекового человека, вокруг которой формировались все ценности культуры, вся структура представлений о мироздании, была христианская идея Бога. Средневековому мировосприятию и мироощущению, основу которого составляло христианское сознание, присущи следующие черты:

- «двумирность» – восприятие и объяснение мира, исходящее из идеи разделения мира на реальный и потусторонний, противопоставления в нем Бога

и природы, Неба и Земли, «верха» и «низа», духа и плоти, добра и зла, вечного и временного, священного и греховного. В оценке любого явления средневековый человек исходил из принципиальной невозможности примирения противоположностей, не видел «промежуточных ступеней между абсолютным добром и абсолютным злом» (А. Я. Гуревич).

- иерархизм. Согласно богоустановленному порядку, мир виделся выстроенным по определенной схеме – в форме двух симметричных, сложенных основаниями пирамид. Вершина верхней – Бог, ниже – апостолы, далее – соответственно архангелы, ангелы, люди (среди которых «верхний» – папа, затем кардиналы, ниже – епископы, аббаты, священники, карлики более низких ступеней и, наконец, простые верующие). Верхняя иерархическая вертикаль включала животных (сразу же за мирянами), затем растения. У основания верхнего ряда находилась земля. Далее шло как бы негативное отражение небесной и земной иерархии по мере нарастания зла и приближения к Сатане;

- иерархическая организация церкви, оказавшая влияние на формирование социальной структуры средневекового общества. Подобно девяти чинам ангельским, образующим три иерархические триады (сверху вниз), – серафимы, херувимы, престолы; господства, власти; ангелы – и на земле существуют три сословия – духовенство, рыцарство, народ, причем каждое из них имеет собственную иерархическую вертикаль (вплоть до «жена – вассал мужа», но одновременно – «сеньор домашних животных» и т.д.).

Таким образом, социальная структура общества воспринималась средневековым человеком как соответствующая иерархической логике построения мира небесного;

- символизм. Огромную роль в картине мира средневекового человека играл символ. Иносказание было для него привычной формой существования смысла. Сущность не требует предметного выражения и может явиться созерцающему ее непосредственно. Сама Библия была наполнена тайными символами, скрывающими истинный смысл. Главным методом познания становилось постижение смысла символов. Символично само слово, оно универсально, с его

помощью можно объяснить весь мир. Символ стал универсальной категорией. Мыслить означало обнаруживать тайный смысл. Глубоко символический менталитет средневекового человека определил многие особенности художественной культуры средневековья, прежде всего – ее символичность. Символически весь образный строй средневекового искусства – литературы, архитектуры, скульптуры, живописи, театра. Глубоко символически церковная музыка, сама литургия;

- универсализм. В основе средневекового универсализма – идея Бога как носителя универсального, всеобщего начала. Духовный универсализм христианства сформировал духовную общность людей – единоверцев. Христианство утверждало универсальность человека. Идея религиозного единства мира, преобладание универсального над индивидуальным, преходящим играла огромную роль в картине мира средневекового человека. Вплоть до позднего средневековья доминирующим было стремление к общему, типичному, принципиальный отказ от индивидуального, главным для средневекового человека была его типичность, его универсальность. Как показал А.Я. Гуревич, он отождествлял себя с какой-либо моделью или образом, взятым из древних текстов – библейских, отцов церкви и т.д. Описывая свою жизнь, человек искал собственный прототип в христианской литературе. Отсюда традиционализм как характерная черта средневековой ментальности. Новаторство – гордыня, отход от архетипа есть отдаление от истины;

- целостность. Все области знания – наука, философия, эстетическая мысль и прочие – представляли собой нерасчленимое единство, так как все вопросы решались ими с позиций центральной идеи картины мира средневекового человека – идеи Бога. Философия и эстетика ставили целью постижение Бога, история рассматривалась как осуществление планов Творца. Сам человек осознавал себя только в христианских образах. Целостный охват всего сущего, характерный для средневековой ментальности, выразился в том, что уже в период раннего средневековья культура тяготела к энциклопедизму, универсальности знания, что обусловило появление обширнейших энциклопедий. В них содержались всеохватывающие сведения по различным отраслям знаний. К эн-

циклопедичности тяготела и средневековая литература, включающая многочисленные житийные своды, сборники сентенций. Знаменитый «Роман о Лисе» тоже своеобразная энциклопедия басен о животных. Крупнейший богослов средневековья Фома Аквинский (XIII в.) в двух колоссальных трудах «Сумма истины католической веры против язычников» и особенно в «Сумме теологии» создает поражающую своей грандиозностью и широтой охвата всего сущего картину мира от бездны ада до божественного мира. Стремление к универсальности знания было закреплено в слове «университеты»: такое название получили центры развития средневековой научной мысли и образования;

- дидактизм мышления. Средневековый человек был расположен видеть нравственный смысл во всем – в природе, истории, литературе, искусстве, быту. Нравственная оценка ожидалась как необходимое завершение, как справедливое воздаяние за добро и зло, как нравственный урок, назидательная мораль;

- историзм мирозерцания. История как наука в эпоху средневековья не существовала, она была существенной частью мирозерцания, что обусловлено ее христианским пониманием.

Бытие человека разворачивается во времени: начинается оно актом творения, затем идут грехопадения человека, а кончаться должно вторым пришествием Христа и Страшным судом, когда осуществится цель истории. Христианскому пониманию истории присуща идея духовного прогресса, направленного движения человечества от грехопадения к спасению, утверждению царства Божьего на земле. У истоков культуры средневековья стояли две социальные системы: античная греко-римская и варварская германская.

Основными жанрами средневековой литературы были: жития святых, хроники, проповеди, трактаты (это духовная и научная литература); героический эпос («Песнь о Нибелунгах», «Песнь о Роланде», «Песнь о моем Сиде», «Старшая Эдда»); куртуазный и рыцарский роман («Тристан и Изольда»), баллады, притчи, сказки (фольклор); лирика вагантов, трубадуров, труверов, миннезингеров. Сформировались ведущие типы архитектурных сооружений: замки, монастырские комплексы, храмы. В византийском зодчестве получил распро-

странение крестово-купольный храм (соборы в Равенне, собор Св. Софии в Константинополе). В X–XII вв. получил развитие романский стиль. Основные сооружения, выполненные в этом стиле – замок-крепость, храм-крепость, церковь Нотр-Дам ля Гранд в Пуатье, храмы в Вормсе, Шпеере и Майнце, Венецианский собор Св. Марка в Италии, архитектурный ансамбль в Пизе, Дворец Алькасар в Сеговии. XII–XV вв. – формирование и господство готики. Разворачивается строительство кафедральных соборов в городах. Возникает каркасная система: контрфорсы и аркбутаны. Характерно украшение витражами (Парижский Нотр-Дам, собор в Реймсе, Аменъенский собор, Руанский собор, Кельнский собор, Санта Мария дель Фьоре, Пражский кремль Градчаны с собором Св. Вита). Живопись главным образом представлена иконами, фресками, мозаиками, витражами, книжной миниатюрой. Музыкальное искусство развивалось в двух направлениях – светское (мотет) и духовное (григорианский хорал, месса).

Таким образом, основными чертами культуры средневековья являются теоцентризм, универсализм, символизм, иерархичность, анонимность, аскетизм.

ТЕМА 8. Культура Возрождения и Реформации

1. Антропоцентризм эпохи Возрождения.
2. Роль науки и техники в новом мировоззрении.
3. Античное культурное наследие.
4. Особенности искусства Возрождения как воплощение новой картины мира.
5. Актуальность ренессансного культурного наследия.

Эпоха Возрождения – духовный ориентир человечества, эпоха гениев: Микеланджело олицетворял мощь, Леонардо да Винчи – интеллект, а Рафаэль был главным носителем гармонии. Эпоху, которую называют Возрождением, можно уподобить периоду начинающейся зрелости человечества с ее неотъемлемой романтикой, поисками индивидуальности, борьбой с предрассудками прошлого. Это

был период подъема культуры, бурного роста экономики, возникновения нового общественного строя – разложения старого средневекового уклада жизни и зарождения капиталистических отношений. Фридрих Энгельс писал об эпохе Возрождения: «Это был величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством, эпоха, которая нуждалась в титанах и которая породила титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености... Тогда не было почти ни одного крупного человека, который не совершил бы далеких путешествий, который не говорил бы на четырех или пяти языках...». Термин «Возрождение» употребил в книге «Жизнеописание наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» в 1550 г. Джорджо Вазари, итальянский живописец, архитектор, историк искусства.

Периодизация эпохи Возрождения выглядит следующим образом:

XIII–XIV вв. – Проторенессанс;

XV – Раннее Возрождение;

конец XV – первая четверть XVI в. – Высокое Возрождение;

XVI – начало XVII в. – Позднее Возрождение, Северное Возрождение.

Специфику мировоззрения и культуры Ренессанса обусловило, во-первых, стремительное развитие науки, потребовавшее преодоления рамок средневековой схоластики. Дальнейшее развитие экономики вызвало необходимость смены идеалов и создало материальную основу для расцвета разных видов искусств. Развитие искусств вышло за рамки устоявшейся христианской тематики и религиозных жанров. Многочисленные путешествия обусловили географические открытия и расширение международной торговли. Развитие техники и технологии производства привело к изобретению книгопечатания. В целом произошли укрепление государственной структуры многих европейских стран и подъем национального самосознания. Духовная культура данного периода характеризуется обращением к античному культурному наследию; сформировавшимся гуманистическим мировоззрением. Гуманизм – новое мировоззрение, основанное на осознании величия человека, вере в его безграничные способности понять и обратить себе во благо все богатство и разнообразие окружающей

природы, с которой человек связан неразрывно. Поэтому основным предметом изучения был человек, как непревзойденный персонаж Вселенной, высшая ценность, «мера всех вещей». Для гуманистов человек – это творец. Открытие личности – главная прерогатива гуманистов. Вторым принципом гуманизма – безмерность человеческих притязаний, всемогущество человека. Самый популярный образ Возрождения – образ Человека универсального. Впервые «энциклопедичность» человека стала культурной ценностью. Такими людьми-энциклопедиями стали Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэль и др. Еще один принцип гуманизма – внимание человека к своему внутреннему миру. В период Ренессанса «субъективность перестала себя стыдиться». Не случайно именно в эту эпоху оформился один из интимнейших жанров литературы – новелла. Приближение Возрождения к кризису усиливало в ней интерес к потаенным чувствам, тайным мотивам и порокам. В этом сказывается осознанная индивидуализация человека. Основными ценностями становятся личная свобода, свобода выбора, человеческое достоинство, творческая деятельность, земная жизнь и наслаждения. Все, что олицетворяло собой невежество и грубость нравов эпохи средневековья, гуманисты Италии противопоставляли культуру своих далеких предков – древних греков и римлян. Реальной картины жизни той далекой эпохи они за недостатком сведений не знали, но им известны были уцелевшие кое-где в монастырских библиотеках древние рукописи, они видели руины античной архитектуры. Рассуждали гуманисты примерно так:

античная цивилизация была идеальной, варвары ее разрушили, надо ее восстановить, возродить. Рождалась новая буржуазная культура, которая, борясь с феодально-церковной идеологией, сыграла прогрессивную роль в развитии общественной мысли, науки, литературы и искусства. У мастеров Ренессанса проявляется интерес к человеку, его переживаниям и мыслям. В противовес насаждавшимся средневековой моралью представлениям об извечной греховности человека и бренности его жизни поэзия и живопись Возрождения утверждали красоту и ценности человеческой личности. Знаменитый исследователь итальянского Возрождения Я. Буркхарт сказал, что именно эта эпоха от-

крыла мир и человека. Скорее, она открыла их взаимосвязь. Это подтверждает творчество разностороннего гения Микеланджело Буонарроти (1475–1564 гг.). Его роспись западной стены Сикстинской капеллы в Риме фреской «Страшный суд» (1535–1541 гг.) была открыта для зрителей в начале десятилетия разгула в Италии реакции католической церкви, когда были изданы первые списки запрещенных книг. Творящий суд, карающий Христос помещен в центре композиции, а вокруг него во вращательном круговом движении изображены низвергающиеся в ад грешники, возносящиеся в рай праведники, восстающие из могил на Божий суд мертвецы. Все полно ужаса, отчаяния, гнева, смятения. Но и сюда Микеланджело внес дух борьбы, непокорности. Церковь обвинила его в богословском невежестве, в том, что он изобразил святых обнаженными, похожими на простых людей, не так изобразил Христа, в том, что Богородица испугана, а не восседает торжественно рядом с Христом, ангелы, бескрылы, а Христос безбород, что ангелы и демоны дерутся, бесцеремонно вырывая друг у друга души. «Сикстинской мадонной», написанной в 1515–1519 гг. для провинциальной церкви святого Сикста в маленьком городке Пьяченца, давно восхищаются и о ней сказано много прекрасных слов. Русские писатели и художники, как на паломничество, отправлялись в Дрезден – к «Сикстинской мадонне». Они видели в ней не только совершенное произведение искусства, но и высшую меру человеческого благородства. В.А. Жуковский считал «Сикстинскую мадонну» воплощенным чудом, поэтическим откровением и признавал, что создана она не для глаз, а для души: «Это не картина, а видение; чем дольше глядишь, тем живее уверяешься, что перед тобой что-то неестественное происходит... И это не обман воображения: оно здесь не обольщено ни живописью красок, не блеском наружным. Здесь душа живописца без всяких хитростей искусства, но с удивительной легкостью, простотой передала холстине то чудо, которое во внутренности ее совершилось». А. С. Пушкин знал картину по гравюрному произведению, и она произвела на него очень сильное впечатление. Поэт неоднократно вспоминал о рафаэлевском шедевре и, воспевая задумчивые глаза застенчивой красавицы, уподоблял ее ангелу Рафаэля. Самым восторжен-

ным почитателем «Сикстинской мадонны» среди русских писателей был Ф. М. Достоевский. Однажды он горячо возмущался, когда в его присутствии некий художник профессиональным языком стал разбирать художественные достоинства картины. Многих героев своих романов писатель характеризует, говоря об их отношении к мадонне Рафаэля. Вспоминая в «Былом в думах» «Сикстинскую мадонну», А. И. Герцен пишет, что Мария прижимает к себе сына так, что, «если б можно было, она убежала б с ним куда-нибудь вдаль и стала бы просто ласкать, кормить грудью не спасителя мира, а своего сына. И все это оттого, что она женщина-мать и вовсе не сестра всем богиням Изидам и Реям и прочим богам женского пола». «Сикстинскую мадонну» внимательно изучали и русские художники. Карл Брюллов восхищается: «Чем больше смотришь, тем больше чувствуешь непостижимость их красот: каждая черта обдуманна, преисполнена выражения, грации, соединена строжайшим стилем». А. Иванов, копируя эту картину, мучился от своей неспособности уловить ее главное обаяние. Н. Крамской в письме жене признавался, что лишь в оригинале заметил многое такое, что незаметно в копиях. Особенно занимал его общечеловеческий смысл создания Рафаэля: «Это что-то действительно почти невозможное... Была ли в действительности Мария, какой она здесь изображена, этого никто никогда не знал и, разумеется, не знает, за исключением современников ее, которые, впрочем, ничего нам хорошего о ней не говорят. Но такой, по крайней мере, ее создали религиозные чувства и верования человечества... Мадонна Рафаэля действительно произведение великое и действительно вечное, даже и тогда, когда научные изыскания откроют действительно исторические черты обоих этих лиц... и тогда картина не потеряет своей цены, а только изменится ее роль». В годы Второй мировой войны «Сикстинская мадонна» великого Рафаэля находилась в ящике, который был сделан из тонких, но прочных и хорошо обработанных планок. На дне ящика был укреплен толстый картон, а внутри рамка, обитая войлоком, на которой и покоилась картина. Но в дни войны ящик не мог служить надежной защитой. В одно мгновение он мог вспыхнуть – и... Когда ящик окрыли, перед людьми представала широко рас-

крыв лучезарные глаза, женщина дивной, неземной красоты, с божественным младенцем на руках. И советские солдаты, офицеры, несколько лет шагавшие тяжелыми дорогами войны, сняли перед ней фуражки и пилотки... «Сикстинская мадонна» – величайшее произведение в истории мирового искусства. «И как мало средств нужно было живописцу, чтобы произвести нечто такое, чего нельзя истощить мыслию! Он писал не для глаз, все обнимающих во мгновение и на мгновение, но для души, которая чем более ищет, тем более находит» (В. А. Жуковский).

Светский характер культуры Возрождения обусловил появление и развитие новых жанров искусств: в литературе это новелла, интимная лирика; в архитектуре – палаццо, вилла; в скульптуре – памятник; в живописи – портрет, автопортрет, пейзаж, натюрморт, бытовой, мифологический, исторические жанры; в театральном искусстве – драма, комедия дель арте, в музыке – мадригал, шансон; в Позднем Возрождении – опера, оратория.

В изобразительном искусстве появляются новые темы и сюжеты, новые эстетические идеалы. Изобретение и использование техники масляной живописи создало новые возможности для передачи объема и пространства, совершенствуется линейная и осмысливается воздушная перспектива. Происходит открытие техники сфумато и лессировки. Географические и исторические особенности обусловили специфику культуры Северного Возрождения, т.е. севера Франции, Нидерландов, Германии, Англии конца XIV – XVII вв. более холодный, а иногда и суровый климат и иные условия жизни в этих странах нашли отражение в натурализме. Гуманистами Северного Возрождения были Эразм Роттердамский («Похвала глупости»); Себастьян Брандт («Корабль дураков»), Франсуа Рабле («Гаргантюа и Пантагрюэль»). Особенности развития культуры и искусства Северного Возрождения определили тот факт, что ориентиром для них была не античная, а средневековая культура – готика, огромное влияние оказало движение Реформации. В связи с этим иначе понималось назначение человека: он – одно из проявлений Бога. Ярчайшими художниками Северного Возрождения были братья Губер и Ян Ван Эйк («Портрет супругов Арнольфи-

ни»), Иероним Босх («Корабль дураков»), Альбрехт Дюрер («Автопортреты»). Таким образом, можно сделать следующий вывод: основные характеристики духовной культуры Возрождения – это обращение к культурному наследию античности, гуманистическое мировоззрение, убежденность в гармонии мироздания, светский характер культуры (отрицание схоластики и аскетизма в пользу здоровой, образованной личности), появление и развитие новых жанров искусств.

ТЕМА 9. Культура Западной Европы Нового времени

1. Особенности культуры XVII в.
2. Особенности культуры Просвещения.
3. Особенности культуры XIX в.

Начало культуры Нового времени (XVII в.). Данный период характеризуется кризисностью, переходом от безграничной веры в человека к вере в человека как частицу огромного, безграничного мира. Новое восприятие связано с научными достижениями: географическими открытиями (например, шестого континента – Австралии), освоением Америки, кругосветными путешествиями; развитием оптики, изобретением телескопа, микроскопа, термометра, барометра, постулированием новых математических методов, созданием дифференциальных и интегральных исчислений и т.д. Формируется новое мировоззрение, для которого характерны некоторая механичность и восприятие мира как отлаженного механизма, который можно выразить в формулах и чертежах. Человек ощущает непостоянство, изменчивость, бесконечную текучесть и зыбкость бытия, утеряны гармония мироздания, а вместе с этим и ощущение могущества и силы человека.

Необходимо отметить, что в это время складываются национальные культуры, внутри которых формируется несколько стилистических направлений, развиваются новые жанры искусств:

в живописи – пейзаж, натюрморт, бытовой, исторический, жанр парадного портрета;

в архитектуре – архитектурные, парковые и дворцово-парковые комплексы;

в музыке – опера, оратория, кантата, получает развитие концерт. Культура XVII в. – это конец традиционной формы развития художественного стиля.

Возникают две стилевые системы: барокко и классицизм. Термин «барокко» (в переводе с испанского – жемчужина неправильной формы, с итальянского – грубый, с французского – смягчать, растворять контур) не использовался современниками для обозначения стиля. Возникает новый тип красоты, который соединил в себе самые разнообразные веяния: реализовывались интересы монархии, художественная логика барокко воплотила в себе интересы католической церкви, усиливая борьбу за удержание престола. Эстетика барокко – удивлять. Следует отметить, что огромное влияние на формирование культуры данного периода оказало движение Контрреформации. В 1555 г. Папа Римский Павел IV объявил, что новые догматы христианства человеческое сознание способно воспринять только через мистическое озарение, которое Бог дарует далеко не каждому. Стиль барокко тяготеет к асимметрии, внешнему блеску, излишней декоративности, грандиозности. Также его характеристиками являются драматизм, контрастность ритмов, фактур, различных материалов, стремление к синтезу искусств, театральность, торжественность, пышность. Родина стиля – Италия. Примерами стиля барокко являются: в архитектуре – ансамбль собора Святого Петра в Риме Лоренцо Бернини и церковь Сан Карло у четырех фонтанов в Риме; в скульптуре – «Экстаз святой Терезы», «Давид», «Аполлон и Дафна» Лоренцо Бернини; в живописи – «Персей и Андромеда», «Похищение дочерей Левкипа» Питера-Пауля Рубенса; в музыке – творчество Антонио Вивальди, Иоганна Себастьяна Баха, Георга Фридриха Генделя.

Родина классицизма (от лат. *classicus* – образцовый, основанный на идеальных античных образцах) – Франция. К основным причинам возникновения стиля необходимо отнести господство абсолютной монархии, возникновение нового философского учения – рационализма («Я мыслю, следовательно, я су-

ществую». Р. Декарт), важнейший тезис которого – красота постигается разумом. В это время скрупулезно изучаются античность и искусство Возрождения. Среди новых эстетических и этических ценностей можно отметить идеализацию античности, восприятие идеи стоиков (долг перед государством превышает всех иных обязательств, конфликт между чувством и долгом естественно разрешается в пользу долга), дифференциацию жанров искусства на высокие и низкие, стремление к симметрии, уравновешенности форм и т.д.

Наиболее яркими примерами классицизма являются:

в архитектуре – дворцово-парковые ансамбли (ансамбль Версаля);

в живописи – творчество Н. Пуссена;

в литературе – басни Жана де Лафонтена;

в музыке – творчество Ж.Б. Люли, Ж. Ф. Рамо. Особое место занимало театральное искусство.

Главное требование театра классицизма – соблюдение трех единств: места, времени, действия. В это время наблюдается расцвет творчества Пьера Корнеля (трагедия «Сид»), Жана Расина (трагедия «Федра»), Жана-Батиста Мольера (комедии «Мнимый больной», «Тартюф», «Дон Жуан»).

Культура эпохи Просвещения (XVIII век)

Исторические предпосылки возникновения идей Просвещения следующие:

- Английская буржуазная революция 1688 г. (так называемая «Славная революция»);

- борьба французской аристократии и церкви с «вольнодумством». Просветители стремятся расширить число единомышленников путем просвещения всех слоев общества;

- рост значения «третьего сословия» во всех странах Западной Европы. Основные философские, социальные и эстетические идеи Просвещения включают: – веру в разум, борьбу с предрассудками, суевериями, фанатизмом; – исторический оптимизм, утопизм. Философы-просветители верили в возможность

установления Царства Разума, которое будет основано на свободе, равенстве и братстве людей;

– научный скептицизм. Благодаря новым научным и техническим открытиям появилась возможность поставить под сомнение все устоявшиеся нормы, ценности;

– идею естественного права. Главным требованием было признание общественного равенства и личной свободы, которую ученые искали в природе;

– энциклопедизм. Необходимыми условиями для самосовершенствования являлись распространение знаний, образование и самообразование. Искусство стало лучшим средством для пропаганды и популяризации идей Просвещения. Следует отметить популярность «Энциклопедии, или толкового словаря наук, искусств и ремесел».

В художественной культуре Просвещения можно выделить такие стили и направления, как:

– рококо – миниатюрный и манерный стиль, в который трансформируется барокко;

– ампир, возникший под влиянием классицизма на музыку и живопись;

– сентиментализм – новое течение, возникшее вследствие разочарования в идеях Просвещения и социально-политических реформах. Главным для сентиментализма является чувство, а не разум.

Философская основа стиля рококо (от франц. *rocaille* – раковина, прихотливость, причудливость): наслаждение, радость, избежание печали. Главные особенности этого стиля объясняет фраза мадам Помпадур: «Испить кубок жизни до дна, но пусть этот кубок будет жемчужиной».

В изобразительном искусстве стиль рококо представлен творчеством Жана-Антуана Ватто («Капризница», «Актеры французской комедии»), Франсуа Буше («Портрет мадам Помпадур»), Оноре Фрагонара («Поцелуй украдкой»). В музыкальной культуре эпохи Просвещения высшим достижением является венская классическая школа. Складываются новые музыкальные формы – соната, симфония, новое развитие получает опера. Вследствие этого формируется

структура симфонического оркестра. Наблюдается расцвет творчества таких композиторов, как К. Г. Глюк (опера «Орфей и Эвридика»), В. А. Моцарт (симфонии, симфонические концерты, оперы «Свадьба Фигаро», «Волшебная флейта»), Л. В. Бетховен (9 симфоний, сонаты, опера «Фиделио»).

Культура XIX века (индустриальный тип культуры)

XIX век – это начало научно-технической революции. Именно наука с одной стороны объясняет, а с другой – становится причиной новых социальных явлений. Происходит дифференциация наук на точные, естественные, общественные. Увеличивается рост городов, повышается мобильность населения, расширяется число женских профессий, повышается всеобщая грамотность, постоянно увеличивается спрос на периодическую печать, фундируются новые приоритетные идеи личной свободы, свободы творческого самовыражения. Большое влияние на культуру оказали революционные движения и события 1830, 1848, 1871 гг. Сформировались многочисленные политические партии. Новыми культурными доминантами становятся неповторимая индивидуальность творческой личности, новаторство в области формы и содержания. Город становится прямым носителем культуры, приобретающей светский и демократический характер. Это время активных социальных преобразований. Во Франции – империя Наполеона III, в Англии на престол взошла королева Виктория (1837–1901 гг.). Происходит бурное развитие науки и техники, научно-промышленная революция. В XIX в. активно строятся железные дороги, появляются пароводные и подводные лодки, изобретены двигатель внутреннего сгорания, телефон и телеграф, фонограф и граммофон. В философии стали известными И. Кант (1724–1804 гг.), Г. В. Гегель (1770– 1831 гг.), Ф. В. Шеллинг (1775–1854 гг.), К. Маркс (1818–1883 гг.), Ф. Ницше (1844–1900 гг.) и др. Основными стилями и направлениями в искусстве XIX в. являются романтизм, классицизм, ампиризм, реализм, импрессионизм и постимпрессионизм.

Романтизм – эстетическое направление, зародившееся в западноевропейском искусстве XVIII в. вследствие разочарования творческой интеллигенции в

духовных ценностях Просвещения. Сам термин «романтизм» введен Фридрихом Шлегелем. Первый теоретик романтизма – Вильгельм Вакенродер («Сердечные излияния монаха – любителя искусств»).

Романтизм, противопоставляющий себя классицизму, а в дальнейшем – реализму, в основе мировосприятия имел ощущение острого разлада между идеалом и действительностью. В рамках этого направления развилось увлечение средневековьем; возрастал интерес к национальной истории и культуре; развивалось изучение фольклора, возникали новые, свободные формы (в литературе – лирическое стихотворение, лирический цикл; в музыке – симфоническая поэма, ноктюрн, романтическая песня). Примерами наиболее ярких романтических произведений в зарубежной культуре являются: в литературе – «Паломничество Чайльда Гарольда» Дж. Байрона, «Собор Парижской Богоматери», «Отверженные» В. Гюго, лирика Г. Гейне, А. Мицкевича, «Житейские воззрения кота Мура» Э. Т. А. Гофмана, «Айвенго» В. Скотта, сказки Г.-Х. Андерсена; в музыке – песни «Форель», «Лесной царь», фортепьянные миниатюры Ф. Шуберта, вокальные циклы «Любовь поэта» Р. Шумана (на стихи Г. Гейне), фортепьянные баллады, ноктюрны, полонезы, мазурки, этюды Ф. Шопена; оперы «Лоэнгрин», «Тристан и Изольда», цикл опер «Нибелунги» Р. Вагнера; Венгерские рапсодии Ф. Листа, вальсы «Сказки Венского леса» Й. Штрауса (отец и сын) и др.; в изобразительном искусстве – «Плод «Медузы» Т. Жерико, «Свобода, ведущая народ» Э. Делакруа, «Под парусом» К. Д. Фридриха.

Реализм – направление, которое постулирует требование объективного подхода к предмету изображения в произведении искусства. Возникновение реализма есть определенная реакция на романтическую и классическую идеализацию чувств и явлений. Получают развитие два реалистических направления: критический реализм и натуральная школа. В литературе это творчество Ч. Диккенса («Оливер Твист»), У. Теккерея («Ярмарка тщеславия»), О. Бальзака («Человеческая комедия»), Б. Шоу («Пигмалион»), М. Твен («Приключение Тома Сойера»). В живописи – творчество Г. Курбе («Мастерская художника»),

Ж. Ф. Милле («Сборщицы колосьев»), К. Коро («Крестьянка, пасущая коров у опушки леса»), серия карикатур О. Домье.

Музыкальное искусство синтезировало романтическую и реалистическую тенденцию, что нашло выражение в творчестве Д. Россини «Севильский цирюльник», Дж. Верди («Риголетто», «Травиата»), а также веристов, в частности Р. Леонкавалло («Паяцы»).

Во второй половине XIX в. люди искусства стремились передать в своем творчестве образы нового времени. В течение уже двух веков законодательницей мод и стиля жизни остается Франция. Один раз в несколько лет в европейских столицах устраиваются всемирные промышленные выставки, где наряду с техническими достижениями демонстрируются произведения искусства. В 1889 г. Всемирная выставка проходила в Париже. Парадным входом на нее служила Эйфелева башня (автор Александр Гюстав Эйфель). В 1889 г. она выполняла роль великолепной рекламы технических и художественных возможностей нового строительного материала – металла. Высота башни – более 300 м. Строительство вызвало много нареканий, интеллигенция возмущалась. В Париже открывались салоны, на которых выставлялись отобранные жюри картины современных живописцев. Публика оживленно обсуждала работы художников, в газетах и журналах появлялись отзывы, рецензии. В салон попасть было достаточно трудно, поэтому в 1863 г император Наполеон III разрешил открыть в Париже салон отверженных, где можно было выставлять картины художников, не принятые жюри в официальный салон. Так здесь появилась картина «Завтрак на траве» Эдуарда Мане. Для этой выставки было отобрано 165 работ. Далекое не все художники стали знаменитыми. Но шесть живописцев остались в истории искусства навсегда: Клод Моне (1840–1926 гг.), Огюст Ренуар (1841–1919 гг.), К. Писсаро (1830–1903 гг.), Эгард Дега (1834–1917 гг.). Их обозвали «впечатленцами». Это произошло благодаря К. Моне. Он выставил картину без названия. Когда его спросили, как ее записать в каталог, он сказал: «Впечатление». Так зарождался импрессионизм. Импрессионизм (от фр. *impression* – впечатление).

Девизом импрессионистов могли бы стать слова Г. Флобера: «Прошлое – это то, чего уже нет, будущее – то, чего еще нет, настоящее абсолютно мимолетно, оно беспрестанно движется, а искусство вынимает из этого потока то или другое явление и делает его вечным».

Чертами импрессионизма являются впечатление (*impression*), мгновенность, сочность и яркость красок, чистота тона, цветовые рефлекссы, динамизм стремительных мазков, свето-теневые эффекты, поиск прекрасного в обыденном и современном, случайные ситуации, смелость композиционных решений, фрагментарность ситуаций. Импрессионисты писали на открытом воздухе. Они уделяли огромное внимание колориту картин, не использовали черный цвет, краски не смешивали. Сюжеты: природа, городской пейзаж, портрет. При изображении природы больше всего интересны переходные моменты: рассвет, туман, сумерки.

Импрессионизм представлен творчеством художников Э. Мане («Завтрак на траве»), К. Моне («Впечатление. Восход солнца»), О. Ренуара («Портрет актрисы Жанны Самари»), Э. Дега («Урок танцев»), скульптора О. Родена («Мыслитель», «Поцелуй»); в музыке – творчеством К. Дебюсси («Девушка с волосами цвета льна», «Лунный свет»), М. Равеля («Болеро»).

Постимпрессионизм – направление, возникшее после импрессионизма как своеобразная реакция на легковесность. Художники этого направления не были объединены общей программой, не имели общего метода живописи. Тем не менее, каждый из них – яркая и неповторимая индивидуальность. Это «великие одиночки» А. Тулуз-Лотрек, Ван-Гог («Звездная ночь»), П. Сезанн («Яблоки, персики, груши»), П. Гоген («Откуда мы? Кто мы? Куда мы идем?»). Модерн (от фр. *moderne* – современный) – обобщенное название стиля конца XIX – начала XX вв., сложившегося на основе декадентских настроений творческой интеллигенции. В каждой стране этот стиль имел свое название: модерн – Россия; сецессион – Австро-Венгрия; тиффани – США; либерти – Италия и т.д. Это стиль, стремившийся объединить художественные достижения различных регионов. Именно в русле модерна произошло разделение искусства на массовое и элитарное. Возникли та-

кие «массовые» жанры, как бульварный роман, приключенческая литература, фантастика, детектив, оперетта, варьете, кабаре, эстрадная песня, мелодрама в театре, в кинематографе. Архитектура модерна – башня для парижской выставки (Г. Эйфель), Собор Саграда Фамилия (А. Гауди). В литературе его представителями являются О. Уайльд («Портрет Дориана Грея»), поэты Ж. Бодлер, П. Верлен. Отличительные черты новоевропейской культуры – рационализм, сциентизм, эмпиризм, прагматизм, утилитаризм.

Культура XX столетия (постиндустриальный тип культуры)

В XX столетии оказало влияние на развитие культуры огромное количество событий, среди которых можно выделить: – достижения науки (новые техногенные виды творчества, новое положение средств массовой информации, размывание видовых и жанровых границ в искусстве); – выход на мировую сцену новых стран, регионов, континентов; – войны и революции. Характеристика основных направлений в западном искусстве XX в. XX столетие предоставило художникам невиданные ранее возможности, но заставило их отказаться от привычного взгляда на мир. Разнообразие направлений – характерная черта искусства XX в.

Фовизм (в переводе с франц. – дикий) – течение во французской живописи, для которого характерно предельно интенсивное звучание красок, сопоставление плоскостей, сведение к простым формам. Его представители – А. Матисс («Музыка», «Танец»), А. Дерен («Порт в Гавре»).

Футуризм (в переводе с итал. – будущее) – литературно- художественное направление начала XX в. в Италии и России, стремившееся создать «искусство будущего» путем отрицания традиционной культуры и традиционных духовных ценностей. Футуристы воспевали будущее, эпоху индустрии, техники, скорости, темп жизни («Динамизм собачки на поводке» Дж. Балла, «Футуристический манифест» Ф. Маринетти).

Экспрессионизм (в переводе с лат. – выражение) – течение в литературе и искусстве XX в. (Австрия, Германия), провозгласившее единственной реально-

стью внутренний мир человека, а его выражение – главной целью искусства («Крик» Э. Мунка, «Война» Отто Дикса).

Кубизм – направление в искусстве, для которого характерен показ предмета одновременно с нескольких сторон. Кубисты стремились выявить геометрическую структуру объема («Авиньонские девушки» П. Пикассо, «Герника», «Композиция с тrefовым тузом» Ж. Брака).

Сюрреализм (в переводе с франц. – сверхреальный) – направление в искусстве XX в., провозгласившее своим источником сферу подсознания человека (инстинкты, сновидения, галлюцинации), а его методом – разрыв логических связей, замененных субъективными ассоциациями. («Мягкая конструкция с вареными бобами: предчувствие гражданской войны в Испании. 1936 г.», «Сон, вызванный полетом пчелы вокруг граната, за секунду до пробуждения», «Атомная Леда», «Мадонна Порт-Льигат», «Христос Святого Иоанна Креста», «Открытие Америки Христофором Колумбом», «Великий мастурбатор» С. Дали, произведения Хуана Миро, Ива Танги).

Абстракционизм – течение в живописи, возникшее в США около 1942 г. Его особенность – предельная спонтанность, импровизационность творческого акта, использование дриппинга (разбрызгивание или выдавливание прямо на холст) («Без названия» Джексона Полока, «Композиции» В. Кандинского).

Концептуализм (от лат. «мысль») возник в середине 60-х годов в Англии и США. Его особенность в сведении искусства исключительно к феноменам сознания. Художники осваивают знаковые системы, внедряются в поисках форм фиксации идеи в нехудожественные сферы (использование таблиц, текстовых элементов, чертежей и т.д.).

Боди-арт («искусство тела») – художественная практика, в которой материалом служит человеческое тело. У истоков стоял Ив Кляйн, выставивший в 50-е годы свои «антропы» – холсты с отпечатками тел раскрашенных им натурщиков.

Основные интерпретации постмодернизма следующие:

– общий знаменатель культуры второй половины XX в., своеобразный период, в основе которого лежит специфическая ментальность – постмодернистская чувствительность (И. Хассан, Ж.-Ф. Лиотар);

– это механизм смены одной культурной парадигмы другой, возникший в ходе критики ценностей западноевропейской культуры. У каждого времени свой постмодернизм (У. Эко, Д. Лодж);

– один из вариантов модернизма, «часть модернизма, спрятанная в нем» (Ж.-Ф. Лиотар);

– самостоятельное направление в искусстве (художественный стиль), означающее радикальный разрыв с парадигмой модернизма (Г. Хоффман, А. Хорнунг, Р. Кунов).

К основным понятиям постмодернистской культуры относятся:

Деконструкция. Данное понятие можно отнести как к определенному методу прочтения текста, произведения, так и к категории постмодернистской философии. Термин «деконструкция» был введен в научный оборот Ж. Деррида;

Симулякр (от фр. simulacres, simulation – симуляция) – термин философии постмодернизма, функциональным свойством которого является принципиальная несоотнесенность и несоотносимость объектов с реальностью, принцип реальности вещей утрачивается и заменяется проектом, процессом, актом, фетишем. Введен в оборот Ж. Батаем, интерпретировался Ж. Бодриаром, Ж. Делезом, П. Клоссовски;

Ризома (от фр. rhizome – корневище) – понятие философии постмодернизма, заимствованное из ботаники и используемое для обозначения каких-либо важных, свободных, достаточно произвольных передвижений, происходящих на поверхности. Основные параметры категории «ризомы» были рассмотрены Ф. Гваттари, Ж. Делезом. Ризоматичная модель мира противопоставляется так называемой «древесной», для которой характерна линейная односторонняя направленность.

Постмодернистское искусство имеет (по И. Хассану) такие особенности, как:

- неопределенность;
- культ неясностей, ошибок, пропусков;
- фрагментарность и принцип монтажа;
- деконанизация, борьба с ценностными центрами;
- «все происходит на поверхности»; – отсутствие психологических и символических глубин;
- положительная ирония;
- смешение жанров, высокого, низкого и т.д.

Сущность постмодернизма заключается в отказе от поиска новых объективных истин («Все уже сказано»). Мир начинает рассматриваться через призму культуры в целом («Мир как текст»). В произведениях искусства основной акцент делается не на его содержании, а на различных культурных кодах. Отсутствует культурная иерархия. В одном произведении происходит смешение разных жанров, техник, элементов различных культур. Мир и культура понимаются как совокупность разрозненных фрагментов, часто не связанных между собой («Мир как хаос»). Отношение к описываемым или показываемым событиям ироничное.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Тематика семинарских занятий

Семинар 1. Понятие культуры. Функции культуры.

Морфология культуры

Этимология слова "культура". М.П.Катон, М.Т.Цицерон. Понятие "культура" и его референты ("цивилизация", «образование», "общество"). Сущность культуры. Основные группы определений культуры (А. Кребер и К. Клакхон). Особенности последующей исторической интерпретации понятия «культура». Классическое, неклассическое и постнеклассическое понимание культуры. Вклад ученых Просвещения в развитие представлений о культуре (Дж. Вико, С. Пуффендорф, И. Кант, И.-Г. Гердер). Культура как воспитанность и образованность. Ученые XIX в. о культуре (Г. Ф. В. Гегель, Ф. Шлегель, Э. Б. Тайлор, Ф. Ницше). Культура как «томление по бесконечному». Культура как эволюция. Культура как творческая фантазия и свобода. Динамика представлений о культуре. Плюрализм представлений о культуре в кон. XIX–XX вв. «Узкий» и «широкий» подходы к пониманию культуры. Современные подходы к исследованию культуры: понимающий, исторический, адаптивно-деятельностный, энергетический, аксиологический, технологический, коммуникативный, диалогический, ценностный, символический, интерпретативный, постмодернистский и др.

Сущность культуры. Объект и субъект культуры. Формы бытования культуры. Деятельность, сознание и речь – ключевые моменты зарождения и развития культуры. Культурогенез как творческий процесс. Определенность и распределенность как основные механизмы культурного действия. Артефакты. Основные функции культуры (Э.Соколов).

Морфология культуры.

Роль мифа и религии в развитии культуры. Мифология и религия: общее и особенное. Сущность религии (К.Ясперс, М.Бубер, П.Тиллих). Религия как фактор сплочения общества (Э.Дюркгейм), социального действия (М.Вебер),

господства (К.Маркс), психологической защиты (З.Фрейд), система ценностных ориентаций личности (Э.Фромм). Религиозная картина мира. Взаимодействие религий Запада и Востока. Христианские корни европейской науки, искусства, нравственности, политики, образования. "Протестантская этика и дух капитализма" (М.Вебер) как пример культурологического исследования религии. Секуляризация новоевропейской культуры. Диалог науки и религии.

Нравственность и культура. Нравственность как неинституциональное регулирование общественной жизни определенными ценностями и нормами. Взаимосвязь с повседневной бытовой моралью и нормами права. Универсальные нравственные доминанты (добро и зло, долг, ответственность, счастье, справедливость, верность, благодарность, раскаяние, милосердие). Золотое правило нравственности. Культурный феномен "учительства". Этнос культуры и нравственный выбор личности. Нравственность в условиях тоталитаризма.

Искусство как феномен культуры. Искусство как духовно-эстетический способ познания, освоения и преобразования человека мира и "мира человека". Искусство как сфера культуры и ее самосознание (Х.Ортега-и-Гассет). Искусство как «форма» и «дух» времени (Г. Зиммель). Искусство как создание новых реальностей. Язык искусства. Проблема авторства в искусстве. Художественный стиль и направления в искусстве. Стиль жизни – стиль мышления – художественный стиль. Искусство и современность: синтетические искусства, массовое искусство. Потребление искусства. Прогностическая функция искусства.

Наука в системе культуры. Наука как дисциплинированное мышление, система знаний, тип дискурса и социальный институт. Цели, задачи и социально-культурный смысл научного знания. Универсальный и национальный стили науки. Основные этапы становления науки. Научно-техническая революция. Т. Кун о структуре научных революций. Универсальность, незавершенность и всесторонняя направленность современной науки (П. Фейерабенд).

Язык и речь. Классификация языков культуры. Основные функции языка в культуре. Язык как базисный системный носитель. Язык в системе массовой коммуникации и сигнификации. Роль языка в дифференциации и интеграции

общества. Основные теории происхождения языка. В. Гумбольдт: язык как народный дух. Р. Якобсон об изоморфизме генетического кода и языка. Язык и мышление. "Гипотеза лингвистической относительности". Э. Сепира-Б. Л. Уорфа о взаимообусловленности языка и культуры. Менталитет народа и его отображение в языке. Понятие "языковой игры" Л. Витгенштейна. Свойства языка (Э. Бенвенист). Классификация языков: естественные и искусственные, вербальные и невербальные языки. Вторичные языки культуры. Праязыки. Пиктограмма, идеограмма, алфавит. Новейшие коммуникативные средства в формировании культуры информационного общества. Язык как образ мира. "Природное" и "культурное" в языке. Язык и речь как артикуляция бытия культуры: артикулированный звук, голос, интонация, пауза, ритм. Языки культуры. Культура как мир знаков и символов.

Семинар 2. Культуры Древнего Востока

Древний Восток: общие хронологические сведения, географические рамки, природные особенности. Возникновение разделения труда. Разрушение родовых и общинных структур. Появление привилегированных классов. Структуризация мира, развитие научного знания и искусства. Урбанистическая революция (В. Чайлд). Характерные черты древневосточных цивилизаций: статичность, патриархальность, иерархичность, авторитарность, интроверсия, ориентация на приспособление к природе, абстрактность мышления. Специфика в понимании личности на Др. Востоке: человек как пассивная страдательная единица. Роль культурной традиции на Древнем Востоке. Многообразие культур Др. Востока (Древняя Месопотамия, Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай, Древняя Япония). Специфика искусства Древнего Востока.

Семинар 3. Античная культура

Древние культуры Востока и Запада: общее и особенное. Космологизм, антропоцентризм, соразмерность, агональность античной культуры. Влияние греческой культуры на развитие культуры Древнего Рима. Древнегреческая и

древнеримская культуры: «культура авторов» и «культура авторитетов». Ведущие моральные ценности античной культуры: любовь к справедливости, уважение к праву, вера в прогресс (А. Боннар). "Прометеевский" вектор античной культуры. Роль личности в древнегреческой культуре. Трагический конфликт как основа культуры. Героизм и фатализм (А. Лосев, А.Тахо-Годи, В. Горан, В. Топоров). «Античность – это полис" (Г. Кнабе). Принцип каллокагатии. Значение риторики в античной культуре. Основные достижения античной цивилизации. Древнегреческое искусство. Искусство Древнего Рима. Развитие философии, политической и правовой культуры. Физическая культура и культ тела. Развитие системы коммуникаций. Эллинистическая культура мира. Цивилизаторская миссия Рима. Место и роль античной цивилизации в исторической динамике европейской культуры или "Почему Платон движет трагедию Шекспира?" Античность и мировое культурное наследие. Античная культура и современность.

Семинар 4. Культура европейского Средневековья

Средневековье как специфическая историческая и культурная эпоха. Христианская традиция: средневековье как «переход от высокой культуры к высочайшей». Христианизация варварской Европы. Европейское средневековье – наиболее полное историческое воплощение христианского типа культуры. Основные черты культуры средневековья: теоцентризм, универсализм, символизм, иерархичность, анонимность, аскетизм. Идея всеобщей любви («Бог есть любовь»). Божественное откровение как основа познания мира: «верую, ибо неподвластно разуму» (Тертуллиан). Идея личного спасения верующего. Идея вселенского государства. Совместимость несовместимого как культурный феномен эпохи. Феодализм и система вассально-ленных отношений. Войны и завоевательные походы. Борьба с еретиками и колдовством. Значение «Истории моих бедствий» Петра Абеляра для понимания нравственной специфики средневековья (А.Гуревич). Субкультуры средневековья. Амбивалентный характер средневековой культуры. Дороманский, романский, готический периоды в ис-

тории европейского искусства. Роль слова в средневековой культуре. Христианский канон. Средневековый собор как «вертикаль духа». Историческое значение средневековья. Негативная интерпретация средневековья в ренессансной и классической европейской гуманитарной мысли. Показательное изменение отношения к средневековью в конце XX в. и расцвет европейской медиевистики. Будущее культуры как «новое средневековье» (Н. Бердяев).

Семинар 5. Культура Возрождения

Развитие капитализма в Италии и других странах Европы как социально-экономическая предпосылка возникновения культуры Ренессанса. Раскованность теологической мысли. Тяга к изучению античного культурного наследия. Антропоцентризм эпохи Возрождения. Роль науки и техники в новом мировоззрении. Гуманизм и рождение современного типа личности (Л. Баткин). Усовершенствование латыни и обращение к национальным языкам. Типы и школы Возрождения (Итальянское и Северное: французское, нидерландское, германское, польское, белорусское и др.). Особенности искусства Возрождения как воплощение новой картины мира: идеал познания мира, гармонии человека и космоса. Отражение в искусстве гуманистических идей и противоречий эпохи. Живопись как концентрированное восприятие духа Возрождения. Развитие графики, ее связь с развитием книгопечатания. Деятельность титанов Возрождения. Актуальность ренессансного культурного наследия.

Семинар 6. Европейская культура Нового времени

"Столетие барокко" (К. Фридрих). Отличительные черты новоевропейской культуры: рационализм, сциентизм, эмпиризм, прагматизм и утилитаризм. Культ науки и техники. Дисгармоническое сочетание социоцентризма и индивидуализма. Секуляризация культуры и быта. Роль протестантизма в рождении капитализма (М. Вебер). Движение Просвещения и деятельность просветителей (Д. Дидро, Ж. М. А. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо).

Семинар 7. Западная культура XIX века

Роль Великой Французской революции и английской промышленной революции в развитии культуры Нового времени. Культура XIX в: обретение целостности. Формирование автономной европейской личности. Буржуазия как особый социоисторический тип. Основные характеристики буржуазной личности (М. Оссовская). Этнос капитализма. Сатирическое осмысление буржуазного мировидения Буржуа: меценаты и интеллектуалы. Кризис аристократии. Формирование европейской интеллигенции. Феномен богемы. Искусство как попытка привнесения эстетического мировоззрения в прагматический буржуазный мир. Романтизм и протест против индустриального типа культуры (Дж. Г. Байрон, Ж. Санд, А. Мицкевич). Интерес к прошлому и иным культурам. Мистический элемент романтизма (У. Блейк). Феномен романтической любви. Реализм как «искусство утраченных иллюзий». Импрессионизм в культуре Европы как вызов механистическому обществу. «Мировоззрение конца века» и декаданс в искусстве (1880–1900). Новаторство и глобальный синтез в искусстве модерна. (У. Моррис, А. Гауди, М. Врубель).

Семинар 8. Основные тенденции и проблемы развития мировой культуры XX-XXI вв.

Культура XX в. как продолжение и «закат» (О. Шпенглер) культуры Нового времени. Революции, мировые войны и глобальная антропологическая катастрофа. Феномен тоталитарной культуры. Модернизм – новационно-креативный тип культурного мировидения. Идея разрушения догматических форм ради строительства нового искусства. Авангардные направления в художественной культуре (символизм, фовизм, экспрессионизм, кубизм, футуризм, сюрреализм) как отражение противоречий бытия Европы Нового времени. Становление общества потребления и развитие массовой культуры. Современный этап развития европейской культуры: переход к постиндустриальному обществу.

ву и метаморфозы культуры. Информационная революция. Феномен постмодернизма и его отличительные качества как особого мироощущения (отказ от рационализма, от веры в разум и традиционных ценностей). Характерные черты постмодернизма (поливариантность, интерпретативность, энтропия смыслов, деконструкция). Постмодернистская чувствительность. Современная культура как «складка». Формирование планетарного сознания и единого мирового информационного и культурного пространства. Противоречивость культурной ситуации: глобализационные процессы и "антиглобализм". Синтез общечеловеческого и национального в глобальной культуре постсовременности. Возможности мультикультурного синтеза в духовно-нравственной сфере. Прогнозирование развития глобальных культурных процессов.

Семинар 9. Истоки культуры восточных славян.

Русский тип культуры

Языческая религия древних славян. Крещение Руси. Общинность, соборность, нестяжательство как истоки православной русской культуры. Развитие письменности, образования, искусств и ремесел в Киевской Руси. Культура русских земель XII-XIII вв. Расцвет летописания. Литературные памятники («Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли»). Развитие религиозного и светского искусства. Прикладное искусство. Культура Московской Руси. Подъем культуры в период образования единого Русского государства. Деятельность Ф. Грека и А. Рублева. Новые тенденции в развитии культуры Руси в кон.XV-XVI вв. Развитие литературы и возникновение книгопечатания. «Москва – третий Рим». Строительство Московского Кремля. Рост городов и населения. Русская культура на пороге Нового времени. Петровские реформы и формирование русской национальной культуры. XIX в. – золотой век русской культуры. Особенности русской культуры в первой половине XIX в. Расцвет искусств. Культура пореформенных лет. Серебряный век русской культуры. Русский модерн и авангард.

Советская культура как сложное и противоречивое явление, обладающее внутренним единством. Октябрьская революция и установление советской власти. Идеологизация культуры. Теория и практика культурного строительства в СССР. Судьбы русского духовенства и интеллигенции. Становление типа советского интеллигента. Борьба с неграмотностью и культурная революция. Развитие науки (И.Павлов, В.Вернадский, Н.Вавилов). Обновленное искусство и деятельность культурных организаций. Стили и направления советского искусства. Социалистический реализм как ведущий стиль советского искусства. Особенности культурных процессов в военный период. Тема войны в советском искусстве. Советская культура 1950–1990гг. Развитие науки, образования, искусства. Диссидентское и правозащитное движение. Феномен самиздата. Тема сталинских репрессий в литературе. Противоречия развития авангардного искусства в СССР в 1950-1990гг. Молодежные культуры в СССР: стиляги, хиппи. Культура СССР эпохи застоя. Исследование советского политического дискурса (П. Серийо).

Семинар 10. Культура Беларуси

Характеристика основных исторических этапов. Специфика формирования культуры Беларуси. **Культура западнорусских земель IX – XIII веков.** Каменное культовое зодчество. Полоцкая архитектурная школа, сформировавшаяся на основе византийско-киевской архитектурной традиции. Софийский собор, Спасо-Ефросиньевская церковь в Полоцке. Церковь Бориса и Глеба (Каложская церковь). Ювелирные изделия из металла, золота, стекла, природных минералов. Крест Ефросиньи Полоцкой мастера Лазаря Богши (1161).

Культура периода формирования белорусской народности XIV – XVI веков. Замковое зодчество. Замки в Лиде (н. XIV в.), Крево (1 п. XIV в.), Новогрудке (рубеж XIV-XV вв.), Гродно (XIV-XVI вв.), Витебске (XIV-XVI вв.). Замково-дворцовый комплекс в г.п. Мир – замечательный пример белорусского средневекового и ренессансного зодчества. Оборонительные храмы. Софийский собор в Полоцке, перестроенный на рубеже XV-XVI веков в храм-

крепость, церковь св. Михаила в д.Сынковичи (рубеж XV-XVI вв.), церковь в д. Мураванка (1-я п.XVI в.), Троицкий костел в д.Ишкольд (2-я п. XV в.). Формирование белорусской школы иконописи. Богоматерь Умиление из Малориты (XIV-XVI вв.), Богоматерь Одигитрия Иерусалимская из Пинска (XV в.), Богоматерь Одигитрия Смоленская из Дубинца (XVI в.), Параскева Пятница (к. XVI в.), Христос Вседержитель (XVI в.). Ренессансные черты белорусской культуры XVI века. Освоение достижений европейского искусства, трансформация новых веяний в соответствии с историческими условиями, эстетическими концепциями своего времени, представлениями и вкусами народа. Книга как эстетический феномен в истории белорусской культуры. Туровское Евангелие (XI в.), Служебник Варлаама Хутынского (XII в.), Оршанское Евангелие (XIII в.). Мсцижское Евангелие (XIV в.), Радзивилловская летопись (XV в.), Жировичское Евангелие (XV в.), Шерешевское Евангелие (XVI в.). Просветительская и издательская деятельность Франциска Скорины и становление культуры книгопечатания в Беларуси. Художественно-полиграфическая концепция изданий Скорины: принципы «Псалтырь» (1517), «Библия» (1517-1519), «Малая подорожная книжица» (1522), «Апостол» (1525). Развитие традиций Скорины в деятельности Сымона Будного и Василия Тяпинского. Издательская деятельность типографий в Несвиже, Тяпине, Заблудове, Вильно, Слуцке, Любче. «Катехизис» (1562) С.Будного; «Евангелие» (2-я п.XVI в.) В.Тяпинского; издания Петра Мстиславца: «Евангелие напрестольное» (1575), «Псалтырь» (1576), «Часовник» (1574-1576); издания типографии братьев Мамоничей: «Трибунал» (1586) и «Статут Великого княжества Литовского» (1588).

Культура XVII – XVIII веков. Становление и основные этапы развития стиля барокко в белорусской культуре. Своеобразие архитектуры белорусского барокко. Иезуитский костел Божьего тела в Несвиже. Замок Радзивиллов в Несвиже. Памятники раннего и зрелого барокко. Становление в иконописи национального варианта стиля барокко. «Рождество Богородицы» (1649) Петра Евсеевича из Голынца, «Пророк Илья» (1668), более тесно связанная с традициями народного творчества.

Светская портретная живопись. Становление и развитие светского портретного жанра. Черты «сарматизма» в работах конца XVI – начала XVII веков. Стиль барокко в портретах. Музыкальная и театральная культура. Крепостные театры, оркестры и ансамбли в Несвиже, Слуцке, Слониме, Гродно, Шклове, Деречине, Ружанах, Городце и других белорусских городах и имениях. Выдающиеся белорусские крепостные музыканты (Ян Ценцилович, Матеуш из Кореличей, Райский, братья Подобедовы и др.).

Культура Беларуси XIX века. Архитектура дворцовых ансамблей, усадебных домов и городских жилых и общественных зданий (дворцы Бутримовича в Пинске, Тизенгауза в Поставах, Румянцевых-Паскевичей в Гомеле, поместье Румеров в Маломожейкове, дом Ваньковичей в Минске, дом масонов в Минске). Садово-парковое искусство. Культовая архитектура (костел Св. Станислава в Могилеве, Спасо-Преображенская церковь в Чечерске, собор Петра и Павла в Гомеле). Становление Виленской художественной школы. Деятельность Ф. Смуглевича, Я. Рустема, их роль в подготовке белорусских живописцев и графиков. Портрет как ведущий жанр изобразительного искусства (творчество И. Олешкевича, Я. Дамеля, В. Ваньковича, И. Хруцкого и др.). Эволюция живописи от классицизма к романтизму. Исторический жанр (творчество Я. Суходольского и Я. Дамеля). Изображения народного быта в произведениях К. Бахматовича, Ф. Горещкого и др. Пейзаж в творчестве В. Дмоховского, К. Русецкого. Натюрморты И. Хруцкого. Развитие музыкального профессионализма в XIX веке. Музыкальная жизнь в крупных (губернских и уездных) городах. Городские музыкальные салоны и гостиные. Творческая деятельность Д. Стефановича, И. Добровольского, И. Помарнацкого, Н. Орды. Станислав Монюшко в Беларуси. Профессиональный и любительский театр на территории Беларуси. Деятельность в Минске оперно-драматической труппы М. Кажинского (1802-1805). Антрепризный театр. Любительский театр и деятельность В. Дунина-Мартинкевича. Демократизм и современность любительских театральных постановок. Закладывание основ формирования национального театра.

Распространение эклектики и «русского стиля», формирование стиля модерн. Городской театр в Минске, Театр Я. Купалы, Воскресенский собор в Борисове, 1874; Погребальная каплица Паскевичей около дворца в Гомеле, 1870-1889; Холмские ворота Брестской крепости, 1830-е; Костел Симеона и Анны в Минске, к. XIX в.; церковно-археологический музей в Минске, к. XIX века). Деятельность музыкально-общественных организаций в белорусских городах на рубеже XIX–XX веков. Исторический жанр (творчество К. Альхимовича, Я. Суходольского). «Общество любителей изящных искусств». Частные художественные школы: Я. Каценбогена и Я. Кругера в Минске, Ю. Пэна в Витебске, Ф. Пархоменко в Могилеве. Реализм пейзажного жанра (Ф. Рушчиц, С. Жуковский, В. Беяницкий-Бируля). Портреты Ю. Пэна, Я. Кругера, Л. Альперовича. Графика М. Андреоли. «Белорусские рисунки» М. Микешина. Социальные мотивы в творчестве А. Каменского, С. Богуш-Сестженцевича и др. Символизм и национальные мотивы в творчестве Я. Дроздовича. Работа И. Репина в Здравнёве и его влияние на белорусское искусство.

Культура Беларуси XX века. Витебск – крупнейший художественный центр 20-х годов. Создание в 1918 г. в Витебске М. Шагалом Народной художественной школы (с 1921 г. – художественно-практический институт, с 1923 г. – Витебский художественный техникум). Деятельность художественного объединения «УНОВИС» («Утвердители нового искусства»). Творческое и идейное противостояние «левых» и художников-реалистов. Утверждение в Витебском художественном техникуме художников-реалистов: М. Керзина, А. Бразера, М. Энде и др. Развитие белорусской музыкальной культуры в послереволюционное время. Развитие музыкального образования и просвещения. Музыкальные школы, кружки, курсы в белорусских городах. Народные консерватории в Витебске, Минске, Гомеле. Музыкальная школа в Могилеве. Белмузтехникум в Минске.

Постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 года «О перестройке литературно-художественных организаций». Развитие искусства под знаком утверждения принципов социалистического реализма и усиления идеологического

контроля со стороны партийных руководящих структур. Создание в 1938 г. творческих союзов (Союз художников, Союз писателей, Союз композиторов). Основание в 1939 году Государственной картинной галереи. Строительство монументальных архитектурных сооружений, призванных воплотить идеи социализма. В Минске – Дом правительства, главный корпус Академии наук, театр оперы и балета, Дом Красной армии (арх. И. Лангбард), здание ЦК КПБ (арх. А. Воинов, В. Вараксин), Библиотека им. Ленина (арх. Г. Лавров), в Могилеве – Дом Советов (арх. И. Лангбард).

Развитие параллельно с официальным направлением камерных, лирических тенденций в живописи. Интерес к живописным экспериментам, к творческому переосмыслению наследия импрессионизма и постимпрессионизма, экспрессионизма, достижений русской художественной школы начала века (творчество Н. Тарасикова, М. Севрука, Р. Семашкевича, историко-фольклорные и фантастические темы в творчестве Я. Дроздовича).

Работа художников и писателей в партизанских, фронтовых газетах, в специальных изданиях: «Раздавим фашистскую гадину», «Партизанская дубинка». Плакат, карикатура, фронтовые зарисовки – главные жанры белорусской графики (произведения И. Ахремчика, А. Шевченко, З. Азгура, Б. Малкина, В. Букатого). Фронтовые и партизанские зарисовки Е. Зайцева, С. Романова, В. Суховерхова, И. Давидовича. Основные темы – события Великой отечественной войны и Октябрьской революции (произведения В. Суховерхова, А. Шибнева, В. Волкова, Е. Зайцева, И. Ахремчика, К. Космачева и др.).

Активизация творческих процессов в художественной культуре республики в начале 1960-х годов. Литературное творчество В. Быкова, А. Адамовича. Произведения художников М. Савицкого, В. Громыко, М. Данцига, А. Малишевского, Л. Щемелева и др. «Суровый стиль» в белорусском изобразительном искусстве. Поэтическое и романтическое воплощение темы Родины, труда, творчества в картинах М. Савицкого, Г. Ващенко, Л. Щемелева, В. Сумарева, З. Литвиновой, Б. Казакова. Портретный жанр в творчестве Л. Дударенко, В. Стельмашонка, В. Сахненко, Л. Щемелева. Мемориальные ан-

самбли, посвященные событиям Великой Отечественной войны («Брестская крепость», «Курган Славы», «Хатынь» и др.) Творчество А. Заспицкого, Л. Гумилевского, А. Аникейчика, И. Миско, С. Вакара, Г. Муромцева, В. Слободчикова и др.

Активизация выставочной деятельности. Творчество живописцев Н. Селещука, В. Товстика, Л. Хоботова, З. Литвиновой, С. Кирющенко, В. Кожуха, А. Задорина, Н. Залозной, А. Ксензова, И. Тишина, Р. Вашкевича, скульпторов В. Слободчикова, Г. Горовой, В. Янушкевича, К. Селиханова, графиков В. Савича, В. Вишневого, С. Баленка и др.

Активные эксперименты в области концептуального искусства. Стремление к расширению традиционных границ и функций искусства. Тенденции постмодернизма в белорусском искусстве. Произведения И. Кашкуревича, Л. Русовой, И. Тишина, А. Клинова, В. Цеслера, С. Войченко и др. Расширение творческих связей деятелей белорусской культуры с зарубежными коллегами. Роль и значение международных пленэров имени М. Шагала и Казимира Малевича (Витебск), имени В. Бялыницкого-Бирули (Могилев). Специфика социокультурной ситуации в стране на рубеже XX – XXI веков и ее влияние на развитие визуальных искусств. Опыты молодых художников в сфере медиа-арта и сетевого искусства.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Тестовые задания

1. Вставьте пропущенный термин: ... – течение, в литературе и искусстве начала 20 века, особенно ярко проявившееся в Германии и Австрии, провозгласившее единственной реальностью субъективный мир человека, а его выражение – главной целью искусства.

2. Соотнесите автора и произведение:

- | | |
|----------------|--------------------------------------|
| 1) А. Матисс; | а) «Предчувствие гражданской войны»; |
| 2) П. Пикассо; | б) «Война»; |
| 3) С. Дали; | в) «Девочка на шаре». |
| 4) О. Дикс; | г) «Танец». |

3. Каким образом смысл понятия «гуманизм» нашел отражение в творчестве итальянских художников эп. Возрождения? Объясните на примерах.

4. Вставьте пропущенный термин: ... – вера в души и духов. В научный оборот в этом значении термин был введен английским антропологом Э. Тайлором для описания первобытных верований.

5. Соотнесите автора и произведение:

- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| 1) Дж. Балла; | а) «Динамизм собачки на поводке»; |
| 2) А. Матисс; | б) «Бахиана №5»; |
| 3) Э. Вилла-Лобос; | в) «Лавандовый туман» |
| 4) Дж. Поллок; | г) «Красные рыбки». |

6. Перечислите особенности культуры Средневековья.

7. Вставьте пропущенный термин: ... – культурное понятие, которое используется для описания изменений или модификации черт культуры в пространстве и времени, описание культуры в движении, в процессе изменения.

8. Соотнесите автора и произведение:

- | | |
|-----------------|-----------------------------|
| 1) Т. Жерико; | а) «Свобода на баррикадах»; |
| 2) Э. Делакруа; | б) «Лунная соната»; |
| 3) К. Брюллов; | в) «Плот Медузы»; |

4) Л. Бетховен; г) «Последний день Помпеи».

9. Перечислите основные черты культуры эпохи Просвещения.

10. Сравните идеалы и ценности культуры древних греков и древних римлян.

11. Объясните высказывание Ф. Ницше: «Современное общество заражено американизмом; есть что-то дикое в той алчности к золоту, которая характеризует современных американцев, и все в большей степени заражает современную Европу. Все чаще начинает встречаться тип человека, поглощенного всецело денежными делами»

12. Вставьте пропущенный термин: ... – одно из главных направлений в исламе, возникшее во второй половине VII в. в Аравии. Признание святости Сунны, возвеличивающей помимо пророка Мухаммеда ряд халифов.

13. Соотнесите автора и произведение:

- | | |
|-------------------|---------------------------|
| 1) П. Пикассо; | а) «Крик»; |
| 2) В. Кандинский; | б) «Девочка на шаре»; |
| 3) Э. Мунк; | в) «Мадонна Порт-Льигат»; |
| 4) С. Дали; | г) «В черном квадрате». |

14. Перечислите 3 возможных варианта взаимодействия культур по Н. Данилевскому.

15. Сравните понятия «модерн» и «модернизм».

16. Вставьте пропущенный термин: ... - одна из ранних форм религии, главным элементом которой является вера в существование сверхъестественного родства между какой-либо группой людей (племя, фратрия, род) и определенным видом животных или растений.

17. Соотнесите автора и работу:

- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| 1) Дж. Балла; | а) «Динамизм собачки на поводке»; |
| 2) А. Матисс; | б) «Бахиана № 5»; |
| 3) Э. Вилла-Лобос; | в) «Лавандовый туман»; |
| 4) Дж. Поллок; | г) «Красные рыбки». |

18. В этой концепции культуры автор выделяет свой прасимвол (душа). Мировая история в целом представляет собой как бы пестрый луг, на котором растут совершенно различные прекрасные цветы, не похожие друг на друга. Отмечает гибель западной цивилизации, подчеркивается ее обреченность. Назовите автора, работу, концепцию.

19. Чем мировоззрение древних греков отличалось от мировоззрения древних римлян?

20. Какие темы актуальны в искусстве XX столетия и почему?

21. Вставьте пропущенный термин: ... – второй по времени возникновения художественный стиль западноевропейского искусства XVII века. В переводе с латыни означает «образцовый». Родина – Франция.

26. Соотнесите автора и произведение:

- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| 1) Дж. Балла; | а) «Кармина Бурана»; |
| 2) А. Матисс; | б) «Красные рыбки»; |
| 3) Э. Вилла-Лобос; | в) «Динамизм собачки на поводке»; |
| 4) К. Орф; | г) «Бахиана № 5». |

27. Перечислите черты массовой культуры.

28. Сравните понятия «массовая» и «элитарная» культура.

29. Почему идея естественного права была столь популярна в эпоху Просвещения? («Человек рождается свободным, а между тем он везде в оковах» Ж.-Ж. Руссо).

30. Вставьте пропущенное слово: ... – декоративный стиль, связанный с придворными празднествами, стиль Мадам Помпадур.

31. Соотнесите автора и понятие:

- | | |
|--------------|-----------------------|
| А. Тойнби | «концепция симуляции» |
| Ж. Деррида | «вызов-ответ» |
| Ж.-Ф. Лиотар | «деконструкция» |
| Ж. Бодрийяр | «нарратив» |

32. В основу цивилизации автор положил религиозную принадлежность, а не этнические или языковые особенности. Само же развитие цивилизации

обуславливается импульсами «Вызов» и «Ответ». Именно мифологема «Вызов – Ответ» играет ключевую роль в его «картине человеческих отношений». Назовите автора, работу, концепцию.

33. В чем отличие образа человека, воплощенного в искусстве итальянского Возрождения, от образа человека, созданного творцами эпохи Северного Возрождения?

34. Почему одной из важнейших идей эпохи Просвещения был энциклопедизм.

35. Вставьте пропущенное слово: ...- идеальное состояние человеческой культуры, характеризующееся полным отсутствием варварства и нерационального поведения, оптимальным использованием физических, культурных, духовных и человеческих ресурсов, а также полноценное устройство индивида в обществе.

36. Соотнесите автора и работу:

З. Фрейд	«Восстание масс»
Й. Хейзинга	«Закат Европы»
О. Шпенглер	«Будущее одной иллюзии»
Х. Ортега-и-Гассет	«Осень Средневековья»

37. Перечислите и приведите примеры основных знаковых систем.

38. В чем отличие образа человека, воплощенного в культуре Итальянского Возрождения, от образа человека, созданного творцами Северного Возрождения?

39. Объясните высказывание Фридрих Ницше: «То, что в данное время считается злом, обыкновенно есть несвоевременный отзвук того, что некогда считалось добром – атавизм старейшего идеала».

40. Вставьте пропущенное слово: ... – понятие, которое ввели в XV веке сами творцы новой культуры, выражая направленность своих интересов не на божественные, а на человеческие дела.

41. Соотнесите автора и работу:

1. «Филисофия в будуаре»	а) «Свадьба Фигаро»
--------------------------	---------------------

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 2. В. А. Моцарт | б) «Любовная записка» |
| 3. О. Фрагонар | в) «Зимний дворец» |
| 4. В. Боровиковский | г) «Женитьба Фигаро» |
| 5. П.-О. Бомарше | д) Маркиз де Сад |

42. Этот стиль наилучшим образом отражает гедонистические настроения французской аристократии, выразившиеся во фразе «Испить кубок жизни до дна, но пусть этот кубок будет жемчужиной».

43. Назовите стиль, представителей и их произведения.

44. Перечислите функции искусства в социуме. Объясните на конкретных примерах.

45. Сравните эстетические идеалы социалистического реализма и «хрущевской оттепели».

46. Докажите, что высказывание Монтеня принадлежит именно человеку XVII века: «только глупцы могут быть непоколебимы в своей уверенности»

47. Вставьте пропущенное слово: – – ведущий стиль западноевропейского искусства XVII века. В переводе с жаргона португальских моряков означал «брак».

48. Соотнесите автора и работу;

- | | |
|------------|--|
| М. Вебер | «Галактика Гуттенберга» |
| П. Сорокин | «Футурошок» |
| А. Тоффлер | «Протестантская этика и дух капитализма» |
| М. Маклюэн | «Человек. Цивилизация. Общество» |

49. В своей работе автор отождествляет игру и культуру на ранних стадиях истории, игровая природа ярко проявляется во многих сферах культуры в ходе их генезиса, прежде всего в поэзии, обрядах, мифах и пр. Назовите автора, работу, концепцию.

50. Сравните образ человека в эпоху Просвещения и романтизма.

51. Почему одной из важнейших идей эпохи Просвещения был энциклопедизм.

52. Вставьте пропущенное слово: ... – одновременная деструкция и реконструкция слов-понятий, составляющих основу для онтологии западноевропейской культуры («Бог», «истина», «тождество» и т. д).

53. Соотнесите автора и работу:

Э. Тайлор	«Золотая ветвь»
А. Тойнби	«Первобытная культура»
А. Тоффлер	«Постижение истории»
Дж. Дж. Фрэнгер	«Футурошок»

54. Опишите феномен элитарной и массовой культуры. Специфика маргинальной культуры.

55. Сравните идеалы и ценности культуры древних греков и древних римлян (на примерах произведений искусства)

56. Вставьте пропущенное слово: ... – понятие постмодернистской культуры, взятое из ботаники и используемое для обозначения свободных, произвольных передвижений, происходящим на поверхности.

57. Соотнесите автора и произведение:

1) Э. Уорхолл;	а) «Кармина Бурана»;
2) В. Кандинский;	б) «Мерелин»;
3) К. Орф;	в) Без названия. Фиолетовый, желтый на розовом;
4) М. Ротко;	г) «Композиция № 8».

58. Центральное положение в этой теории отводится проблемам социальной целостности и социальной системы. Рассматривается историческую действительность как сложную иерархию культурных и социальных систем и подсистем. Назовите автора, работу, концепцию.

59. Сравните образ человека в культуре Древнего Египта и Древней Греции.

60. Объясните, как вы понимаете смысл арабской поговорки «Все на свете боится времени, но само время боится пирамид».

61. Вставьте пропущенное слово: ... – фундаментальное свойство принципиальная **несоотнесенность** и несоотнесенность объектов с реальностью:

принцип реальности вещей утрачивается и заменяется проектом, процессом, актом, фетишем.

62. Соотнесите автора и название

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1. Л. В. Бетховен | а) Портрет Екатерины II |
| 2. Д. Левицкий | б) «Смерть Марата» |
| 3. Ж.- Л. Давид | в) «Ода к радости» |
| 4. А. Ватто | г) «Общество в парке» |

63. Согласно теории этого автора человечество отнюдь не является чем-то единым, «живым целым», оно скорее представляет собою живую стихию, отлитую в формы, аналогичные организмам. Отвергается единая нить в развитии человечества, отвергается мысль об истории как прогрессе некоего общего, или «мирового», разума, некоей общей цивилизации, которую отождествляют с европейской. Теория оказала сильное влияние на творчество немецкого мыслителя О. Шпенглера. Назовите автора, работу и концепцию.

64. Сравните идеалы и ценности культуры Возрождения и Просвещения

65. Объясните высказывание испанского философа Х. Ортега-и-Гассета: «Славу и ответственность за выход широких масс на историческое поприще несет XIX век»

66. Вставьте пропущенный термин: ... – направление в искусстве 20 века, в переводе означает «будущее», художники которого воспевали возросший ритм жизни, достижения научно – технического прогресса.

67. Соотнесите автора и произведение:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. «Философия в будуаре» | а) «Свадьба Фигаро» |
| 2. В. А. Моцарт | б) «Любовная записка» |
| 3. О. Фрагонар | в) «Зимний дворец» |
| 4. В. Боровиковский | г) «Женитьба Фигаро» |
| 5. П.-О. Бомарше | д) Маркиз де Сад |

68. Фраза Р. Декарта: «Я мыслю, следовательно, я существую» характеризует философское течение – рационализм, фраза Людовика «Государство это – я!» определяет абсолютизм. Философское течение и форма проявления госу-

дарством повлияли на формирование нового художественного стиля в западно-европейском искусстве. Назовите стиль, представителей и их произведения.

69. Исходным пунктом этой концепции автор выделяет гипотезу о трехуровневом строении человеческой психики. Назовите автора и кратко изложите концепцию

70. Сравните стилистические особенности барокко и классицизма.

71. Бердяев Н.Н. отмечал: «Цивилизация – футуристична. Культура же пыталась созерцать вечность. Это ускорение, эта исключительная устремленность к будущему созданы машиной и техникой. Цивилизация есть подмена целей жизни средствами жизни, орудиями жизни. Цели жизни меркнут, закрываются, сознание людей цивилизации направлено исключительно на средства жизни, на технику жизни.» Обоснуйте свою точку зрения на «культуру» и «цивилизацию».

72. Вставьте пропущенное слово: ... – общий знаменатель культуры второй половины XX в., своеобразный период, в основе которого лежит специфическая ментальность (Ж.- Ф. Лиотар).

72. Соотнесите автора и произведение:

- | | |
|----------------|-----------------------------------|
| 1) Дж. Байрон | а) «Плот «Медузы» |
| 2) Ф. Шопен | б) Ноктюрн № 2 |
| 3) Э. Делакруа | в) «Паломничество Чайза Гарольда» |
| 4) Т. Жерико | г) «Свобода на баррикадах» |

73. Каковы истоки и объективные причины возникновения идейно-художественного направления **романтизм**?

74. Объясните различия между романтическим и реалистическим восприятием действительности в художественном творчестве.

75. Состояние культуры второй половины XIX века Ф. Ницше обозначил тезисом: «Бог умер». Он писал: «... мы не находим бога ни в истории. Ни в природе, ни за природой, но то, что мы почитаем за бога чувствуем не как «божественное», но как жалкое, абсурдное, вредное – не как заблуждение только,

но как преступление перед жизнью... Мы отрицаем Бога как Бога...». **Объясните это высказывание.**

76. Вставьте пропущенное слово: ... – с французского «деревянная лошадка», в переносном смысле – «бессвязный детский лепет», литературно-художественное течение в европейском и американском искусстве, возникшее как протест против моральных и нравственных ценностей.

77. Соотнесите автора и произведение:

- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| 1) Дж. Балла; | а) «Динамизм собачки на поводке»; |
| 2) А. Матисс; | б) «Бахиана № 5»; |
| 3) Э. Вилла-Лобос; | в) «Лавандовый туман»; |
| 4) Дж. Поллок; | г) «Красные рыбки». |

78. Автор этой концепции полагал, что в психике человека, помимо индивидуального бессознательного, существует и более глубокий слой – коллективное бессознательное, являющееся запечатленным в структурах мозга отражением опыта прежних поколений. Назовите автора, работу, концепцию

79. Сравните понятия «модерн» и «модернизм»

80. Почему период конца XIX – начала XX века называют «серебряным веком» русской культуры?

81. Вставьте пропущенный термин: ... – направление в искусстве 20 века, провозгласившее источником искусства сферу подсознания человека (галлюцинации, сновидения), а его методом – разрыв логических связей, замененными субъективными ассоциациями.

82. Почему тема войны появилась в творчестве многих экспрессионистов?

83. Картина «Крик» Э. Мунка – это икона не только экспрессионизма, её можно считать выражением всего 20 века. Почему?

84. Какое из известных вам направлений модернизма можно считать актуальным и по сей день. Почему?

3.2. Примерный перечень вопросов к зачету

1. Предмет культурологии и её роль в современном обществе. Место культурологии в системе гуманитарных знаний.
2. Понятие «культура». Основные подходы к изучению феномена культуры.
3. Сущность и функции культуры.
4. Интерпретация понятия «культура» в истории европейской гуманитарной мысли.
5. Структура культуры как проблема.
6. Духовная и материальная культура.
7. Этническая и национальная культура. Специфика региональных и локальных культур.
8. Элитарная и массовая культура. Специфика маргинальной культуры.
9. Современные субкультуры. Понятие контркультуры.
10. Культура и природа. Экологические проблемы современной цивилизации.
11. Общество и культура.
12. Религия и культура. Религиозная культура.
13. Миф как феномен культуры.
14. Культура и личность. Культурная мотивация поведения личности.
15. Ценности, нормы и идеалы как духовные составляющие культуры.
16. Нравственность и культура. Нравственная культура личности как ценностная система.
17. Первобытный человек: особенности мировосприятия.
18. Античность: антропологическая проблематика полисной демократии.
19. Картина мира средневекового человека.
20. Ренессанс как открытие личности.
21. Модель мироздания и воззрения на человека в эпоху Просвещения.
22. Искусство как социокультурный феномен. Художественная культура.
23. Язык как ядро культуры. Функции языка в культуре.

24. Искусство как сфера культуры. Роды, виды и жанры искусства. Функции искусства.
25. Понятие стиля в культуре. Исторические стили искусства.
26. Наука и техника как сферы культуры.
27. Социодинамика культуры. Традиции и новации в развитии культуры.
28. Диалог культур и формирование мировой культуры.
29. Эволюционное направление культурологии (Э. Б. Тайлор, Г. Л. Морган, Дж. Дж. Фрейзер и др.).
30. Концепции циклического развития культуры и цивилизации (Н. Я. Данилевский, А. Дж. Тойнби, О. Шпенглер, П. П. Сорокин и др.).
31. Психоаналитические концепции культуры (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Э. Фромм и др.)
32. Игровые концепции культуры (Й. Хейзинга, Х. Ортега-и-Гассет, М. М. Бахтин).
33. Постмодернистская концепция культуры (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр, У. Эко, Ж. Делез, и др.)
34. Первобытная культура: характерные черты и этапы развития.
35. Культура Древнего мира: ближневосточный тип культуры. Древний Египет.
36. Культура Древнего Двуречья.
37. Культура Древней Индии.
38. Культура Древнего Китая.
39. Культура Центральной и Южной Америки.
40. Культура арабо-мусульманского мира.
41. Культура Древней Греции.
42. Культура Древнего Рима.
43. Античный тип культуры: общая характеристика.
44. Культура Европы эпохи Средневековья.
45. Христианский тип культуры.
46. Культура Возрождения и Реформации.

47. Культура барокко и классицизма.
48. Культура Просвещения XVII-XVIII вв.
49. Основные тенденции и особенности культуры XIX в.
50. Культура США. Американизация массовой культуры.
51. Культура конца XIX – XX вв. Западной Европы. Стиль «модерн»
52. Основные направления развития мировой культуры XX в.
53. Постмодернистская ситуация в культуре XX в.
54. Культура Древней Руси.
55. Культура Московской Руси.
56. Русская культура XVII –XVIII вв.
57. Культура России XIX в.
58. Культура России «серебряного века».
59. Культура России первой трети XX века. Русский авангард.
60. Советская культура.
61. Социокультурная ситуация на постсоветском пространстве.
62. Актуальные проблемы развития культуры Беларуси. Закон РБ «О культуре».
63. Футурология о глобальном моделировании культуры XXI в.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Учебная программа

ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ЗНАНИЙ ИМЕНИ А.М.ШИРОКОВА»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Института современных зна-
ний имени А.М.Широкова

_____ А.Л.Капилов

_____ /у.
Регистрационный № УД- _____ /уч.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:

1-23 01 02 «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций (по направлениям)», направление специальности:

1-23 01 02-02 «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций (по направлениям) (международный туризм)»

1-17 03 01 «Искусство эстрады (по направлениям)»

Учебная программа составлена на основе Образовательного стандарта ОСВО 1-21 04 01-2013 Высшее образование, первая ступень, специальности 23 01 02 «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций (по направлениям)», направление специальности: 1-23 01 02-02 «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций (по направлениям) (международный туризм)» и 1-17 03 01 «Искусство эстрады (по направлениям)», учебных планов по специальности 23 01 02 «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций (по направлениям)», направление специальности: 1-23 01 02-02 «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций (по направлениям) (международный туризм)», 1-17 03 01 «Искусство эстрады (по направлениям)»

СОСТАВИТЕЛЬ:

Воцинчук А.Н., старший преподаватель кафедры культурологии Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М.Широкова»

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Воронович И.Н., доцент, доцент кафедры межкультурных коммуникаций. кандидат культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Терешонок О.А., кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры народного и декоративно-прикладного творчества учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

кафедрой культурологии Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А. М. Широкова» (протокол №11 от 27.06.17);

Научно-методическим советом Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А. М.Широкова» (протокол № 4 от 29.06.2017)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Курс культурологии способствует устойчивому развитию личности, совершенствованию нравственно-ценностных и интеллектуальных качеств, обретению надежных ориентиров в условиях глобализации и массовизации культуры. Знакомство с данным курсом позволяет расширить культурные горизонты молодежи, содействует выработке и закреплению навыков культурного диалога в условиях формирующегося мультикультурализма. Вместе с тем, данному курсу принадлежит важная роль в формировании чувства патриотизма и гражданской ответственности.

Цель курса – расширение и углубление знаний о культуре. В результате освоения курса студенты должны уверенно ориентироваться в проблемном поле теории и истории культуры как базовом компоненте культурологии, приобрести компетентностные навыки в данной области.

Задачи дисциплины:

- изучение основ культурологии, критический анализ фундаментальных культурологических дефиниций и концепций;
- знакомство с морфологией культуры, основными историческими типами культуры и тенденциями современного культурного процесса;
- понимание сущности и характера процесса исторических и современных межкультурных коммуникаций.

В процессе изучения учебной дисциплины «Культурология» у студентов формируются и развиваются следующие академические, социально-личностные и профессиональные компетенции:

1. академические компетенции: умение использовать базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач; владеть системным и сравнительным анализом; уметь работать самостоятельно; быть способным рождать новые идеи; владеть междисциплинарным подходом в процессе решения проблемы; владеть навыками устной и письменной коммуникации; уметь учиться, повышать свою коммуникацию в течение жизни.

2. социально-личностные компетенции: владеть качествами общности; быть способными к социальному взаимодействию; владеть способностью к межличностной коммуникации; владеть навыками здорового образа жизни; быть готовым к критике и самокритике; уметь работать в команде.

3. профессиональные компетенции: использовать нормативно-правовую базу в сфере культуры; реализовывать общегосударственные, региональные и ведомственные программы и проекты в сфере музыкальной культуры; оценивать состояние, тенденции и перспективы развития сферы музыкальной культуры и искусства; исследовать интересы и потребности населения в различных видах досуга.

В ходе обучения широко используется реферирование основных тем курса на основе глубокого изучения, анализа и синтеза информации имеющихся основных и дополнительных отечественных и зарубежных учебных и научных изданий по культурологии. Предусмотрено посещение разнообразных культурных мероприятий с их последующим анализом (по схеме), а также написание эссе по актуальным проблемам развития культуры и искусства. По темам, связанным с непосредственной деятельностью будущих специалистов в области лингвистического обеспечения межкультурной коммуникации, проводится научная конференция студентов.

**(Дневное отделение «Лингвистическое обеспечение
межкультурных коммуникаций», «Искусство эстрады»)**

Номер раздела, темы	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов				
		лекции	семинарские за- нятия	практические за- нятия	лабораторные за- нятия	Количество часов самостоятельной работы
1	2	3	4	5	6	7
Раздел I. Теория культуры						
1.	Культурология в системе социально-гуманитарных знаний	2				4
2.	Понятие культуры. Функции культуры. Морфология культуры	2	2			4
3.	Типология культуры. Закономерности культурной динамики	2				4
4.	Культура и цивилизации. Генезис культуры	2				4
Раздел II. История культуры						
5.	Первобытная культура	2				2
6.	Культурное наследие древних цивилизаций. Восток как культурная целостность. Культуры Древнего Востока (Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай)	2				4
7.	Античная культура	2	2			2
8.	Культура европейского Средневековья	2				2
9.	Культура эпохи Возрождения	2				4
10.	Европейская культура Нового времени	4				4
11.	Западная культура XIX века	4				4
12.	Основные проблемы и тенденции культуры XX века	4	2			4
13.	Истоки культуры восточных славян. Русский тип культуры	4	2			4
14.	Культура Беларуси	4	2			4
15.	Мировая культура в эпоху глобализации	2				4
		40	10			62

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА
(Заочное отделение «Искусство эстрады»)**

Номер раздела, темы	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов				
		лекции	семинарские за- нятия	практические за- нятия	лабораторные за- нятия	Количество часов СРС
1	2	3	4	5	6	7
Раздел I. Теория культуры						
1.	Культурология в системе социально-гуманитарных знаний	2				
2.	Понятие культуры. Функции культуры. Морфология культуры	2				
3.	Типология культуры. Закономерности культурной динамики					
4.	Культура и цивилизации. Генезис культуры					
Раздел II. История культуры						
5.	Первобытная культура	2				
6.	Культурное наследие древних цивилизаций. Восток как культурная целостность. Культуры Древнего Востока (Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай)					
7.	Античная культура					
8.	Культура европейского Средневековья					
9.	Культура эпохи Возрождения					
10.	Европейская культура Нового времени					
11.	Западная культура XIX века					
12.	Основные проблемы и тенденции культуры XX века					
13.	Истоки культуры восточных славян. Русский тип культуры					
14.	Культура Беларуси					
15.	Мировая культура в эпоху глобализации	2				
		8				

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Раздел I. Теория культуры

Тема 1. Культурология в системе социально-гуманитарных знаний

Причины формирования культурологии как особой области современного знания. Основные этапы развития культурологической мысли. Вклад Л. Э. Уайта в развитие культурологии. Культурология как учебная дисциплина. Культурология - система наук о культуре. Научный статус культурологии. Проблема самоопределения культурологии. Синтетический и междисциплинарный характер культурологии. Место культурологии в кругу социально-гуманитарных наук. Цели и задачи культурологии. Объект и предмет культурологии. Структура современного культурологического знания. Основные разделы, методы и ключевые понятия культурологии.

Концепции культуры. Эволюционистская концепция культуры (Э. Б. Тайлор, Г. Л. Морган, Дж. Дж. Фрэзер). Циклические концепции культуры (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, П. Сорокин). Культура как репрессивная сила (Ф. Ницше). Культура как символический универсум (Э. Кассирер). Феноменологическая концепция культуры (Э. Гуссерль, М. Бахтин). Культура как гнетущий груз (З. Фрейд). Психоаналитические концепции культуры (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм). "Игровая" теория культуры (Й. Хейзинга, Е. Финк, Д. Лихачев). Семиотическая концепция культуры (Ю. Лотман). Становление синергетической и постмодернистской парадигмы в кон. XXв. Постмодернистская концепция культуры (Ж.-Ф. Лиотар, У. Эко, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Бодрийяр).

Тема 2. Понятие культуры. Функции культуры.

Морфология культуры

Этимология слова "культура". М. П. Катон, М. Т. Цицерон. Понятие "культура" и его референты ("цивилизация", «образование», "общество"). Сущность культуры. Основные группы определений культуры (А. Кребер и К. Клакхон). Особенности последующей исторической интерпретации понятия «культура». Классическое, неклассическое и постнеклассическое понимание культуры. Вклад ученых Просвещения в развитие представлений о культуре (Дж. Вико, С. Пуффендорф, И. Кант, И.-Г. Гердер). Культура как воспитанность и образованность. Ученые XIX в. о культуре (Г. Ф. В. Гегель, Ф. Шлегель, Э. Б. Тайлор, Ф. Ницше). Культура как «томление по бесконечному». Культура как эволюция. Культура как творческая фантазия и свобода. Динамика представлений о культуре. Плюрализм представлений о культуре в кон. XIX–XX вв. «Узкий» и «широкий» подходы к пониманию культуры. Современные подходы к исследованию культуры: понимающий, исторический, адаптивно-деятельностный, энергетический, аксиологический, технологический, коммуникативный, диалогический, ценностный, символический, интерпретативный, постмодернистский и др.

Сущность культуры. Объект и субъект культуры. Формы бытования культуры. Деятельность, сознание и речь – ключевые моменты зарождения и развития культуры. Культурогенез как творческий процесс. Опредемчивание и распредемчивание как основные механизмы культурного действия. Артефакты. Основные функции культуры (Э. Соколов).

Морфология культуры.

Роль мифа и религии в развитии культуры. Мифология и религия: общее и особенное. Сущность религии (К. Ясперс, М. Бубер, П.Тиллих). Религия как фактор сплочения общества (Э. Дюркгейм), социального действия (М. Вебер), господства (К. Маркс), психологической защиты (З. Фрейд), система ценностных ориентаций личности (Э. Фромм). Религиозная картина мира. Взаимодействие религий Запада и Востока. Христианские корни европейской науки, ис-

культа, нравственности, политики, образования. "Протестантская этика и дух капитализма" (М. Вебер) как пример культурологического исследования религии. Секуляризация новоевропейской культуры. Диалог науки и религии.

Нравственность и культура. Нравственность как неинституциональное регулирование общественной жизни определенными ценностями и нормами. Взаимосвязь с повседневной бытовой моралью и нормами права. Универсальные нравственные доминанты (добро и зло, долг, ответственность, счастье, справедливость, верность, благодарность, раскаяние, милосердие). Золотое правило нравственности. Культурный феномен "учительства". Этнос культуры и нравственный выбор личности. Нравственность в условиях тоталитаризма.

Искусство как феномен культуры. Искусство как духовно-эстетический способ познания, освоения и преобразования человека мира и "мира человека". Искусство как сфера культуры и ее самосознание (Х. Ортега-и-Гассет). Искусство как «форма» и «дух» времени (Г. Зиммель). Искусство как создание новых реальностей. Язык искусства. Проблема авторства в искусстве. Художественный стиль и направления в искусстве. Стиль жизни – стиль мышления – художественный стиль. Искусство и современность: синтетические искусства, массовое искусство. Потребление искусства. Прогностическая функция искусства.

Наука в системе культуры. Наука как дисциплинированное мышление, система знаний, тип дискурса и социальный институт. Цели, задачи и социально-культурный смысл научного знания. Универсальный и национальный стили науки. Основные этапы становления науки. Научно-техническая революция. Т.Кун о структуре научных революций. Универсальность, незавершенность и всесторонняя направленность современной науки (П.Фейерабенд).

Язык и речь. Классификация языков культуры. Основные функции языка в культуре. Язык как базисный системный носитель. Язык в системе массовой коммуникации и сигнификации. Роль языка в дифференциации и интеграции общества. Основные теории происхождения языка. В Гумбольдт: язык как народный дух. Р.Якобсон об изоморфизме генетического кода и языка. Язык и мышление. "Гипотеза лингвистической относительности". Э. Сепира-

Б. Л. Уорфа о взаимообусловленности языка и культуры. Менталитет народа и его отображение в языке. Понятие "языковой игры" Л. Витгенштейна. Свойства языка (Э. Бенвенист). Классификация языков: естественные и искусственные, вербальные и невербальные языки. Вторичные языки культуры. Праязыки. Пиктограмма, идеограмма, алфавит. Новейшие коммуникативные средства в формировании культуры информационного общества. Язык как образ мира. "Природное" и "культурное" в языке. Язык и речь как артикуляция бытия культуры: артикулированный звук, голос, интонация, пауза, ритм. Языки культуры. Культура как мир знаков и символов.

Тема 3. Типология культуры. Закономерности культурной динамики

Культура как системная целостность и как глобальный принцип организации. Структура культуры как научная проблема. Выбор критерия структурирования культуры. Л. Уайт: технологическая, социологическая, идеологическая культуры. М. Каган, Н. Крюковский: материальная, духовная, художественная культуры. А. Флиер о морфологии культуры. Типы культуры по индивидуально-коллективному признаку. Культуры по принципу статики–динамики (традиционные, динамические, адаптивные; "холодные–горячие"). Культуры по семиотическому принципу: культуры, направленные на содержание, и культуры, направленные на выражение (Ю. Лотман). Социальная стратификация и мобильность (П. Сорокин). Понятия класса, страты, сословия, субкультуры. Субкультурный взрыв (А. Тоффлер). Народная и профессиональная культура. Элитарный и массовый уровни культуры. Конструктивные и деструктивные социальные группы. Контркультура. Маргинальная культура. Молодежные культуры XX-XXI вв. Виды культуры: физическая, религиозная, нравственная, политическая, правовая, художественная, научная (Э. Орлова).

Социодинамика культуры. Традиции и новации в развитии культуры. Линейно-поступательные, циклические, инверсионные и взрывные изменения в культуре. Понятия "культурного события" и "культурного процесса". Динамика внутренних процессов и внешних взаимодействий. Традиции, новации и инно-

вации в культуре. Психокультурные факторы принятия и отторжения заимствований. Феномен культурной моды. Социодинамика культуры как "изменение во времени состояния культурных систем и объектов, а также типовые модели взаимодействия между людьми и социальными группами" (А. Флиер). Социокультурная динамика П. Сорокина. "Информационная теория адаптации" Т. Парсонса. Современные парадигмы исследования культурной динамики. Динамика центра и периферии.

Тема 4. Культура и цивилизации. Генезис культуры

Природа и культура. Человек как биосоциодуховное существо. "Пограничная ситуация человека". Природа как объект познания, критерий нормы, эстетический объект, источник ресурсов. "Культура как возделывание земли" (М.П.Катон). Понятие культуры как второй природы (Демокрит). Особенности исторической интерпретации человека в мире природы и культуры: «зависимость от природы», «гармония с природой», «человек в мастерской природы», «человек – капитан природы». Антиномия природного и культурного в европейской классической философской мысли. Становление индустриального типа культуры. Научно-техническая революция. Развитие активистской парадигмы. Ученые о недостатках цивилизационного пути развития (Ж.-Ж.Руссо и др.). Возникновение экологии (Э. Геккель). XX в. и глобальная антропологическая катастрофа. Критика войны как противоестественного и античеловеческого явления в философии. Идея коэволюции и альтернативной цивилизации. Неоязычество. Роль международных и национальных нормативно-правовых документов в развитии экологической культуры. Концепция «устойчивого развития». Экологические организации. Система экологического воспитания и образования. Перспективы человеческого и природного развития.

Культура и личность. «Персона», «индивид», "индивидуальность", "личность". Личность как микрокосм и макрокосм. Личность как единство свободы и ответственности, самосознания и творчества. Структура личности. Личностный рост. Уровни личностной интеграции. Востребование обществом знаний и

умений личности. Виды социальных ролей: родственные, профессиональные, возрастные, половые, статусные, ситуационные. Права и обязанности личности в обществе. Понятия "основной личностной структуры" (А. Кардинер), "модальной личности" (К. дю Буа), "социального характера" (Э. Фромм, М. Мид). Основные исторические модели взаимоотношений личности и общества: античный космоцентризм, средневековый теоцентризм, ренессансный гуманизм, новоевропейский рационализм и социоцентризм. Личность и масса. Личность и власть. Человек в понимании эпох модерна. Возвращение интереса к человеку и его бытию. «Человек-гомутер» и опасность потери личности в эпоху информатизации и постмодерна.

Общество и культура. Общество как духовно-культурная целостность (С. Франк). Общество как синергетическая система. Культура как сфера социализации, духовной жизни, образования и социального творчества. Негоэнтропическая функция культуры и упорядочивание социальной жизни (М. Каган). Первобытное общество и роль табу в социализации индивида. Общество и личность в учениях Платона и Аристотеля. Общественно-экономические формации и классовая борьба (К. Маркс). Религия и общество (М. Вебер). Властные структуры и творческие элиты. Закрытые и открытые общества (К. Поппер). Социоцентризм как тенденция Нового времени. Понятие "общественного договора". Социокультурный прогресс. Культурный и социальный взрыв (Ю. Лотман). Современные социально-культурные институты, их функции. Деструктивные тенденции в современном обществе как реакция на социоцентризм.

Культура и цивилизация. Этимология слова "цивилизация". Городской характер цивилизации. Оппозиции "цивилизация – варварство", "цивилизованность – невежество". Цивилизация как общество, основанное на равенстве и справедливости; универсальное, неуклонно прогрессирующее движение; как система социокультурных структур, институтов и продуктов труда. Основные сферы цивилизации: материальное богатство, сфера производства, техника и технологии, бытовые удобства, система государства и права. Ценности цивилизации: процветание, закон и порядок. Духовно-символический характер куль-

туры и прагматический характер цивилизации (П. Чаадаев, А. Герцен, Н. Бердяев, О. Шпенглер). Взаимовлияние культуры и цивилизации. Опасность подмены культурных явлений феноменами цивилизации.

Раздел II. История культуры

Тема 5. Первобытная культура

Основные теории происхождения человека. Проблема генезиса культуры. Первобытная культура – исторически первый тип культуры. Зарождение культуры как универсального механизма самоорганизации общественной жизни. Формирование традиции как качественно нового средства аккумуляции и передачи жизненного опыта. Основные достижения материальной и духовной культуры первобытности. Первобытное общество как доклассовое, догосударственное, дописьменное образование. Роль фундаментальных открытий в истории культуры. Понятие неолитической революции. Картина мира первобытного человека. Анимизм, аниматизм, тотемизм, фетишизм, табуирование. Миф и магия как доминанты первобытной культуры. Обряды инициаций и их культурный смысл. Трансформация архаического мифологического наследия в мифологиях современности.

Тема 6. Культуры Древнего Востока

Древний Восток: общие хронологические сведения, географические рамки, природные особенности. Возникновение разделения труда. Разрушение родовых и общинных структур. Появление привилегированных классов. Структуризация мира, развитие научного знания и искусства. Урбанистическая революция (В.Чайлд). Характерные черты древневосточных цивилизаций: статичность, патриархальность, иерархичность, авторитарность, интроверсия, ориентация на приспособление к природе, абстрактность мышления. Специфика в понимании личности на Др.Востоке: человек как пассивная страдательная единица. Роль культурной традиции на Древнем Востоке. Многообразие культур

др. Востока (Древняя Месопотамия, Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай, Древняя Япония). Специфика искусства Древнего Востока.

Тема 7. Античная культура

Древние культуры Востока и Запада: общее и особенное. Космологизм, антропоцентризм, соразмерность, агональность античной культуры. Влияние греческой культуры на развитие культуры Древнего Рима. Древнегреческая и древнеримская культуры: «культура авторов» и «культура авторитетов». Ведущие моральные ценности античной культуры: любовь к справедливости, уважение к праву, вера в прогресс (А. Боннар). "Прометеевский" вектор античной культуры. Роль личности в древнегреческой культуре. Трагический конфликт как основа культуры. Героизм и фатализм (А. Лосев, А. Тахо-Годи, В. Горан, В. Топоров). «Античность - это полис» (Г. Кнабе). Принцип каллокагатии. Значение риторики в античной культуре. Основные достижения античной цивилизации. Древнегреческое искусство. Искусство Древнего Рима. Развитие философии, политической и правовой культуры. Физическая культура и культ тела. Развитие системы коммуникаций. Эллинистическая культура мира. Цивилизаторская миссия Рима. Место и роль античной цивилизации в исторической динамике европейской культуры или "Почему Платон движет трагедию Шекспира?" Античность и мировое культурное наследие. Античная культура и современность.

Тема 8. Культура европейского Средневековья

Средневековье как специфическая историческая и культурная эпоха. Христианская традиция: средневековье как «переход от высокой культуры к высочайшей». Христианизация варварской Европы. Европейское средневековье – наиболее полное историческое воплощение христианского типа культуры. Основные черты культуры средневековья: теоцентризм, универсализм, символизм, иерархичность, анонимность, аскетизм. Идея всеобщей любви («Бог есть любовь»). Божественное откровение как основа познания мира: «верую, ибо

неподвластно разуму» (Тертуллиан). Идея личного спасения верующего. Идея вселенского государства. Совместимость несовместимого как культурный феномен эпохи. Феодализм и система вассально-ленных отношений. Войны и завоевательные походы. Борьба с еретиками и колдовством. Значение «Истории моих бедствий» Петра Абеляра для понимания нравственной специфики средневековья (А. Гуревич). Субкультуры средневековья. Амбивалентный характер средневековой культуры. Дороманский, романский, готический периоды в истории европейского искусства. Роль слова в средневековой культуре. Христианский канон. Средневековый собор как «вертикаль духа». Историческое значение средневековья. Негативная интерпретация средневековья в ренессансной и классической европейской гуманитарной мысли. Показательное изменение отношения к средневековью в конце XXв. и расцвет европейской медиевистики. Будущее культуры как «новое средневековье» (Н. Бердяев).

Тема 9. Культура Возрождения

Развитие капитализма в Италии и других странах Европы как социально-экономическая предпосылка возникновения культуры Ренессанса. Раскованность теологической мысли. Тяга к изучению античного культурного наследия. Антропоцентризм эпохи Возрождения. Роль науки и техники в новом мировоззрении. Гуманизм и рождение современного типа личности (Л. Баткин). Усовершенствование латыни и обращение к национальным языкам. Типы и школы Возрождения (Итальянское и Северное: французское, нидерландское, германское, польское, белорусское и др.). Особенности искусства Возрождения как воплощение новой картины мира: идеал познания мира, гармонии человека и космоса. Отражение в искусстве гуманистических идей и противоречий эпохи. Живопись как концентрированное восприятие духа Возрождения. Развитие графики, ее связь с развитием книгопечатания. Деятельность титанов Возрождения. Актуальность ренессансного культурного наследия.

Тема 10. Европейская культура Нового времени

"Столетие барокко" (К. Фридрих). Отличительные черты новоевропейской культуры: рационализм, сциентизм, эмпиризм, прагматизм и утилитаризм. Культ науки и техники. Дисгармоническое сочетание социоцентризма и индивидуализма. Секуляризация культуры и быта. Роль протестантизма в рождении капитализма (М. Вебер). Движение Просвещения и деятельность просветителей (Д. Дидро, Ж. М. А. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо).

Тема 11. Западная культура XIX века

Роль Великой Французской революции и английской промышленной революции в развитии культуры Нового времени. Культура XIX в: обретение целостности. Формирование автономной европейской личности. Буржуазия как особый социо-исторический тип. Основные характеристики буржуазной личности (М.Оссовская). Этнос капитализма. Сатирическое осмысление буржуазного мировидения Буржуа: меценаты и интеллектуалы. Кризис аристократии. Формирование европейской интеллигенции. Феномен богемы. Искусство как попытка привнесения эстетического мировоззрения в прагматический буржуазный мир. Романтизм и протест против индустриального типа культуры (Дж. Г. Байрон, Ж. Санд, А. Мицкевич). Интерес к прошлому и иным культурам. Мистический элемент романтизма (У. Блейк). Феномен романтической любви. Реализм как «искусство утраченных иллюзий». Импрессионизм в культуре Европы как вызов механистическому обществу. «Мировоззрение конца века» и декаданс в искусстве (1880–1900). Новаторство и глобальный синтез в искусстве модерна. (У. Моррис, А. Гауди, М. Врубель).

Тема 12. Основные тенденции и проблемы развития мировой культуры XX-XXI вв.

Культура XXв. как продолжение и «закат» (О.Шпенглер) культуры Нового времени. Революции, мировые войны и глобальная антропологическая катастрофа. Феномен тоталитарной культуры. Модернизм – новационно-

креативный тип культурного мировидения. Идея разрушения догматических форм ради строительства нового искусства. Авангардные направления в художественной культуре (символизм, фовизм, экспрессионизм, кубизм, футуризм, сюрреализм,) как отражение противоречий бытия Европы Нового времени. Становление общества потребления и развитие массовой культуры. Современный этап развития европейской культуры: переход к постиндустриальному обществу и метаморфозы культуры. Информационная революция. Феномен постмодернизма и его отличительные качества как особого мироощущения (отказ от рационализма, от веры в разум и традиционных ценностей). Характерные черты постмодернизма (поливариантность, интерпретативность, энтропия смыслов, деконструкция). Постмодернистская чувствительность. Современная культура как «складка». Формирование планетарного сознания и единого мирового информационного и культурного пространства. Противоречивость культурной ситуации: глобализационные процессы и "антиглобализм". Синтез общечеловеческого и национального в глобальной культуре постсовременности. Возможности мультикультурного синтеза в духовно-нравственной сфере. Прогнозирование развития глобальных культурных процессов.

Тема 13. Истоки культуры восточных славян. Русский тип культуры

Языческая религия древних славян. Крещение Руси. Общинность, соборность, нестяжательство как истоки православной русской культуры. Развитие письменности, образования, искусств и ремесел в Киевской Руси. Культура русских земель XII-XIII вв. Расцвет летописания. Литературные памятники («Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли»). Развитие религиозного и светского искусства. Прикладное искусство. Культура Московской Руси. Подъем культуры в период образования единого Русского государства. Деятельность Ф.Грека и А.Рублева. Новые тенденции в развитии культуры Руси в кон.XV-XVI вв. Развитие литературы и возникновение книгопечатания. «Москва – третий Рим». Строительство Московского Кремля. Рост городов и населения. Русская культура на пороге Нового времени. Петровские реформы и

формирование русской национальной культуры. XIXв. – золотой век русской культуры. Особенности русской культуры в первой половине XIXв. Расцвет искусств. Культура пореформенных лет. Серебряный век русской культуры. Русский модерн и авангард.

Советская культура как сложное и противоречивое явление, обладающее внутренним единством. Октябрьская революция и установление советской власти. Идеологизация культуры. Теория и практика культурного строительства в СССР. Судьбы русского духовенства и интеллигенции. Становление типа советского интеллигента. Борьба с неграмотностью и культурная революция. Развитие науки (И. Павлов, В. Вернадский, Н. Вавилов). Обновленное искусство и деятельность культурных организаций. Стили и направления советского искусства. Социалистический реализм как ведущий стиль советского искусства. Особенности культурных процессов в военный период. Тема войны в советском искусстве. Советская культура 1950–1990гг. Развитие науки, образования, искусства. Диссидентское и правозащитное движение. Феномен самиздата. Тема сталинских репрессий в литературе. Противоречия развития авангардного искусства в СССР в 1950-1990гг. Молодежные культуры в СССР: стиляги, хиппи. Культура СССР эпохи застоя. Исследование советского политического дискурса (П. Серийо).

Тема 14. Культура Беларуси

Характеристика основных исторических этапов. Специфика формирования культуры Беларуси. **Культура западнорусских земель IX – XIII веков.** Каменное культовое зодчество. Полоцкая архитектурная школа, сформировавшаяся на основе византийско-киевской архитектурной традиции. Софийский собор, Спасо-Ефросиньевская церковь в Полоцке. Церковь Бориса и Глеба (Каложская церковь). Ювелирные изделия из металла, золота, стекла, природных минералов. Крест Ефросиньи Полоцкой мастера Лазаря Богши (1161).

Культура периода формирования белорусской народности XIV – XVI веков. Замковое зодчество. Замки в Лиде (н. XIVв.), Крево (1 п. XIVв.), Ново-

грудке (рубеж XIV-XV вв.), Гродно (XIV-XVI вв.), Витебске (XIV-XVI вв.). Замково-дворцовый комплекс в г.п.Мир – замечательный пример белорусского средневекового и ренессансного зодчества. Оборонительные храмы. Софийский собор в Полоцке, перестроенный на рубеже XV-XVI веков в храм-крепость, церковь св. Михаила в д.Сынковичи (рубеж XV-XVI вв.), церковь в д. Мураванка (1-я п.XVI в.), Троицкий костел в д.Ишкольд (2-я п. XV в.). Формирование белорусской школы иконописи. Богоматерь Умиление из Малориты (XIV-XVI вв.), Богоматерь Одигитрия Иерусалимская из Пинска (XV в.), Богоматерь Одигитрия Смоленская из Дубинца (XVI в.), Параскева Пятница (к. XVI в.), Христос Вседержитель (XVI в.). Ренессансные черты белорусской культуры XVI века. Освоение достижений европейского искусства, трансформация новых веяний в соответствии с историческими условиями, эстетическими концепциями своего времени, представлениями и вкусами народа. Книга как эстетический феномен в истории белорусской культуры. Туровское Евангелие (XI в.), Служебник Варлаама Хутынского (XII в.), Оршанское Евангелие (XIII в.). Мсцижское Евангелие (XIV в.), Радзивилловская летопись (XV в.), Жировичское Евангелие (XV в.), Шерешевское Евангелие (XVI в.). Просветительская и издательская деятельность Франциска Скорины и становление культуры книгопечатания в Беларуси. Художественно-полиграфическая концепция изданий Скорины: принципы «Псалтырь» (1517), «Библия» (1517-1519), «Малая подорожная книжица» (1522), «Апостол» (1525). Развитие традиций Скорины в деятельности Сымона Будного и Василия Тяпинского. Издательская деятельность типографий в Несвиже, Тяпине, Заблудове, Вильно, Слуцке, Любче. «Катехизис» (1562) С.Будного; «Евангелие» (2-я п.XVI в.) В.Тяпинского; издания Петра Мстиславца: «Евангелие на престольное» (1575), «Псалтырь» (1576), «Часовник» (1574-1576); издания типографии братьев Мамоничей: «Трибунал» (1586) и «Статут Великого княжества Литовского» (1588).

Культура XVII – XVIII веков. Становление и основные этапы развития стиля барокко в белорусской культуре. Своеобразие архитектуры белорусского барокко. Иезуитский костел Божьего тела в Несвиже. Замок Радзивиллов в

Несвиже. Памятники раннего и зрелого барокко. Становление в иконописи национального варианта стиля барокко. «Рождество Богородицы» (1649) Петра Евсеевича из Голынца, «Пророк Илья» (1668) , более тесно связанная с традициями народного творчества. Светская портретная живопись. Становление и развитие светского портретного жанра. Черты «сарматизма» в работах конца XVI – начала XVII веков. Стил ь барокко в портретах. Музыкальная и театральная культура. Крепостные театры, оркестры и ансамбли в Несвиже, Слуцке, Слониме, Гродно, Шклове, Деречине, Ружанах, Городце и других белорусских городах и имениях. Выдающиеся белорусские крепостные музыканты (Ян Ценцилович, Матеуш из Кореличей, Райский, братья Подобедовы и др.).

Культура Беларуси XIX века. Архитектура дворцовых ансамблей, усадебных домов и городских жилых и общественных зданий (дворцы Бутримовича в Пинске, Тизенгауза в Поставах, Румянцевых-Паскевичей в Гомеле, поместье Румеров в Маломожейкове, дом Ваньковичей в Минске, дом масонов в Минске). Садово-парковое искусство. Культовая архитектура (костел Св. Станислава в Могилеве, Спасо-Преображенская церковь в Чечерске, собор Петра и Павла в Гомеле). Становление Виленской художественной школы. Деятельность Ф. Смуглевича, Я. Рустема, их роль в подготовке белорусских живописцев и графиков. Портрет как ведущий жанр изобразительного искусства (творчество И. Олешкевича, Я. Дамеля, В. Ваньковича, И. Хруцкого и др.). Эволюция живописи от классицизма к романтизму. Исторический жанр (творчество Я. Суходольского и Я. Дамеля). Изображения народного быта в произведениях К. Бахматовича, Ф. Горецкого и др. Пейзаж в творчестве В. Дмоховского, К. Русецкого. Натюрморты И. Хруцкого. Развитие музыкального профессионализма в XIX веке. Музыкальная жизнь в крупных (губернских и уездных) городах. Городские музыкальные салоны и гостиные. Творческая деятельность Д. Стефановича, И. Добровольского, И. Помарнацкого, Н. Орды. Станислав Монишко в Беларуси. Профессиональный и любительский театр на территории Беларуси. Деятельность в Минске оперно-драматической труппы М. Кажинского (1802-1805). Антрепризный театр. Любительский театр и деятельность В. Дунина-

Мартинкевича. Демократизм и современность любительских театральных постановок. Закладывание основ формирования национального театра.

Распространение эклектики и «русского стиля», формирование стиля модерн. Городской театр в Минске, Театр Я.Купалы, Воскресенский собор в Борисове, 1874; Погребальная каплица Паскевичей около дворца в Гомеле, 1870–1889; Холмские ворота Брестской крепости, 1830-е; Костел Симеона и Анны в Минске, к. XIX в.; церковно-археологический музей в Минске, к. XIX века). Деятельность музыкально-общественных организаций в белорусских городах на рубеже XIX - XX веков. Исторический жанр (творчество К. Альхимовича, Я. Суходольского). «Общество любителей изящных искусств». Частные художественные школы: Я. Каценбогена и Я. Кругера в Минске, Ю. Пэна в Витебске, Ф. Пархоменко в Могилеве. Реализм пейзажного жанра (Ф. Рушчиц, С. Жуковский, В. Беляницкий-Бируля). Портреты Ю. Пэна, Я. Кругера, Л. Альперовича. Графика М. Андреоли. «Белорусские рисунки» М. Микешина. Социальные мотивы в творчестве А. Каменского, С. Богущ-Сестженцевича и др. Символизм и национальные мотивы в творчестве Я. Дроздовича. Работа И. Репина в Здравнёве и его влияние на белорусское искусство.

Культура Беларуси XX века. Витебск – крупнейший художественный центр 20-х годов. Создание в 1918 г. в Витебске М. Шагалом Народной художественной школы (с 1921 г. – художественно-практический институт, с 1923 г. – Витебский художественный техникум). Деятельность художественного объединения «УНОВИС» («Утвердители нового искусства»). Творческое и идейное противостояние «левых» и художников-реалистов. Утверждение в Витебском художественном техникуме художников-реалистов: М. Керзина, А. Бразера, М. Энде и др.

Развитие белорусской музыкальной культуры в послереволюционное время. Развитие музыкального образования и просвещения. Музыкальные школы, кружки, курсы в белорусских городах. Народные консерватории в Витебске, Минске, Гомеле. Музыкальная школа в Могилеве. Белмузтехникум в Минске.

Постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 года «О перестройке литературно-художественных организаций». Развитие искусства под знаком утверждения принципов социалистического реализма и усиления идеологического контроля со стороны партийных руководящих структур. Создание в 1938 г. творческих союзов (Союз художников, Союз писателей, Союз композиторов). Основание в 1939 году Государственной картинной галереи. Строительство монументальных архитектурных сооружений, призванных воплотить идеи социализма. В Минске – Дом правительства, главный корпус Академии наук, театр оперы и балета, Дом Красной армии (арх. И.Лангбард), здание ЦК КПБ (арх. А. Воинов, В.Вараксин), Библиотека им. Ленина (арх. Г.Лавров), в Могилеве – Дом Советов (арх. И. Лангбард).

Развитие параллельно с официальным направлением камерных, лирических тенденций в живописи. Интерес к живописным экспериментам, к творческому переосмыслению наследия импрессионизма и постимпрессионизма, экспрессионизма, достижений русской художественной школы начала века (творчество Н. Тарасикова, М. Севрука, Р. Семашкевича, историко-фольклорные и фантастические темы в творчестве Я. Дроздовича).

Работа художников и писателей в партизанских, фронтовых газетах, в специальных изданиях: «Раздавим фашистскую гадину», «Партизанская дубинка». Плакат, карикатура, фронтовые зарисовки – главные жанры белорусской графики. (произведения И. Ахремчика, А. Шевченко, З. Азгура, Б. Малкина, В. Букатого). Фронтовые и партизанские зарисовки Е. Зайцева, С. Романова, В. Суховерхова, И. Давидовича. Основные темы – события Великой отечественной войны и Октябрьской революции (произведения В. Суховерхова, А. Шибнева, В. Волкова, Е. Зайцева. И. Ахремчика, К. Космачева и др.).

Активизация творческих процессов в художественной культуре республики в начале 1960-х годов. Литературное творчество В.Быкова, А.Адамовича. Произведения художников М. Савицкого, В. Громыко, М. Данцига, А. Малишевского, Л. Щемелева и др. «Суровый стиль» в белорусском изобразительном искусстве. Поэтическое и романтическое воплощение темы Родины,

труда, творчества в картинах М. Савицкого, Г. Ващенко, Л. Щемелева, В. Сумарева, З. Литвиновой, Б. Казакова. Портретный жанр в творчестве Л. Дударенко, В. Стельмашонка. В. Сахненко, Л. Щемелева. Мемориальные ансамбли, посвященные событиям Великой Отечественной войны («Брестская крепость», «Курган Славы», «Хатынь» и др.) Творчество А. Заспицкого, Л. Гумилевского, А. Аникейчика, И. Миско, С. Вакара, Г. Муромцева, В. Слободчикова и др.

Активизация выставочной деятельности. Творчество живописцев Н. Селешука. В. Товстика, Л. Хоботова, З. Литвиновой, С. Кирющенко, В. Кожуха, А. Задорина, Н. Залозной. А. Ксензова, И. Тишина, Р. Вашкевича, скульпторов В. Слободчикова, Г. Горовой, В. Янушкевича, К. Селиханова, графиков В. Савича, В. Вишневого, С. Баленка и др.

Активные эксперименты в области концептуального искусства. Стремление к расширению традиционных границ и функций искусства. Тенденции постмодернизма в белорусском искусстве. Произведения И. Кашкуревича, Л. Русовой, И. Тишина, А. Клинова, В. Цеслера, С. Войченко и др. Расширение творческих связей деятелей белорусской культуры с зарубежными коллегами. Роль и значение международных пленэров имени М. Шагала и Казимира Малевича (Витебск), имени В. Бялыницкого-Бирули (Могилев). Специфика социокультурной ситуации в стране на рубеже XX – XXI веков и ее влияние на развитие визуальных искусств. Опыты молодых художников в сфере медиа-арта и сетевого искусства.

Тема 15. Мировая культура в эпоху глобализации

Культура как диалог, "обращенность" (М.Бахтин). Экзистенциальные, психологические и культурные предпосылки общения. Коммуникативно-диалогические функции личности в культуре. Культура общения и его виды. Диалог культур Востока и Запада. Специфика восточных цивилизаций. Основные характеристики европейской цивилизации: индивидуалистический характер общества, полистилизм, антропоцентризм, инновационный характер, ра-

циональность, высокая степень личностной автономии, демократия, престиж труда и его результатов, правовое государство, полицентризм власти, рыночная экономика, развитые формы классовой организации. Европоцентризм и его результаты. Современное состояние западной цивилизации. Диалогоцентричная культурфилософия М.Бубера ("Я и ты", "Диалог"). Культурные установки "Я–Ты", "Я–Оно". Диалог как эмпатия. Диалог с природой, с людьми, с Богом. Концепция аутентичных отношений между личностями и культурами (Э.Левинас). Диалог как средство порождения культурных смыслов. Ценность Другого. Принцип "ассиметрии диалогического пространства". Взаимовлияние диалогических теорий и культурного диффузионизма, культурного релятивизма и эгалитаризма (М.Гершкович, Ф.Фукуяма и др.). Перспективы диалога культур в XXI в.

Единое мировое информационное и культурное пространство как историческая реальность. Научная гуманитарная прогностика. М.Элиаде "Мефистофель и андрогин". "Сшибка культур". Ф.Фукуяма ("Конец истории и последний человек"). Вестернизация культуры. Деградация человека-потребителя. У.Бек об "обществах риска". Жизнь современного человека и социума как бесконечный и все увеличивающийся риск. С.Хантингтон ("Столкновение цивилизаций"). Цивилизационный подход к будущему. Роль религиозных идеалов и ценностей в различных цивилизациях. "Цивилизационная идентичность" и роль границы. Религиозный и национальный ренессанс. Эрозия культуры. Воспитание толерантности. "Культурные разломы" между цивилизациями. Преодоление разрыва цивилизаций и нахождение путей взаимопонимания как единственный способ избежать столкновения.

Футурология как научное моделирование будущего культуры. Литературная подоснова футурологии: утопии и антиутопии, фантастика. Необходимость создания в XX в. нового ценностно ориентированного (цивилизационного) мышления. Альтернативность будущего. Футурология как наука. Возможности научного прогнозирования развития культуры. Основные стратегии футурологии (алармистская и прогрессистская). Русский космизм о ближайшем и

отдаленном будущем человечества (Н. Фёдоров, К. Циолковский, В. Вернадский). Римский клуб. Крупные коллективные и индивидуальные проекты Римского клуба. Экологический пессимизм (Дж. Форрестер, Р. Хейлбронер). Научно-технический оптимизм (М. Месарович, Э. Пестель). А. Тоффлер ("Футурошок"). Параметры постсовременности: динамизм, "мелькание жизненных стилей", субкультурный взрыв, игрово-досуговый характер. Свобода выбора как источник нестабильности. Стратегии воспитания человека, способного к принятию изменений. Будапештский клуб (Э. Ласло и др.). Ф. Фукуяма («Конец истории»): либерально-гедонистический сценарий будущего. Образ "человека-улитки". С. Хантингтон «Столкновение цивилизаций». Приоритет общечеловеческих ценностей. Необходимость гуманитарной экспертизы всей социально-культурной практики человека. Мегатенденции культуры XXI в. (Дж. Нэбитт, П. Эбурдин).

ПЕРЕЧЕНЬ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Понятие культуры. Функции культуры.

Морфология культуры

Этимология слова "культура". М. П. Катон, М. Т. Цицерон. Понятие "культура" и его референты ("цивилизация", «образование», "общество"). Сущность культуры. Основные группы определений культуры (А. Кребер и К. Клакхон). Особенности последующей исторической интерпретации понятия «культура». Классическое, неклассическое и постнеклассическое понимание культуры. Вклад ученых Просвещения в развитие представлений о культуре (Дж. Вико, С. Пуффендорф, И. Кант, И.-Г. Гердер). Культура как воспитанность и образованность. Ученые XIX в. о культуре (Г. Ф. В. Гегель, Ф. Шлегель, Э. Б. Тайлор, Ф. Ницше). Культура как «томление по бесконечному». Культура как эволюция. Культура как творческая фантазия и свобода. Динамика представлений о культуре. Плюрализм представлений о культуре в кон. XIX–XX вв. «Узкий» и «широкий» подходы к пониманию культуры. Современные подходы

к исследованию культуры: понимающий, исторический, адаптивно-деятельностный, энергетический, аксиологический, технологический, коммуникативный, диалогический, ценностный, символический, интерпретативный, постмодернистский и др.

Сущность культуры. Объект и субъект культуры. Формы бытования культуры. Деятельность, сознание и речь – ключевые моменты зарождения и развития культуры. Культурогенез как творческий процесс. Опредмечивание и распредмечивание как основные механизмы культурного действия. Артефакты. Основные функции культуры (Э. Соколов).

Морфология культуры

Роль мифа и религии в развитии культуры. Мифология и религия: общее и особенное. Сущность религии (К. Ясперс, М. Бубер, П. Тиллих). Религия как фактор сплочения общества (Э. Дюркгейм), социального действия (М. Вебер), господства (К. Маркс), психологической защиты (З. Фрейд), система ценностных ориентаций личности (Э. Фромм). Религиозная картина мира. Взаимодействие религий Запада и Востока. Христианские корни европейской науки, искусства, нравственности, политики, образования. "Протестантская этика и дух капитализма" (М. Вебер) как пример культурологического исследования религии. Секуляризация новоевропейской культуры. Диалог науки и религии.

Нравственность и культура. Нравственность как неинституциональное регулирование общественной жизни определенными ценностями и нормами. Взаимосвязь с повседневной бытовой моралью и нормами права. Универсальные нравственные доминанты (добро и зло, долг, ответственность, счастье, справедливость, верность, благодарность, раскаяние, милосердие). Золотое правило нравственности. Культурный феномен "учительства". Этнос культуры и нравственный выбор личности. Нравственность в условиях тоталитаризма.

Искусство как феномен культуры. Искусство как духовно-эстетический способ познания, освоения и преобразования человека мира и "мира человека". Искусство как сфера культуры и ее самосознание (Х. Ортега-и-Гассет).

Искусство как «форма» и «дух» времени (Г. Зиммель). Искусство как создание новых реальностей. Язык искусства. Проблема авторства в искусстве. Художественный стиль и направления в искусстве. Стиль жизни – стиль мышления – художественный стиль. Искусство и современность: синтетические искусства, массовое искусство. Потребление искусства. Прогностическая функция искусства.

Наука в системе культуры. Наука как дисциплинированное мышление, система знаний, тип дискурса и социальный институт. Цели, задачи и социально-культурный смысл научного знания. Универсальный и национальный стили науки. Основные этапы становления науки. Научно-техническая революция. Т.Кун о структуре научных революций. Универсальность, незавершенность и всесторонняя направленность современной науки (П. Фейерабенд).

Язык и речь. Классификация языков культуры. Основные функции языка в культуре. Язык как базисный системный носитель. Язык в системе массовой коммуникации и сигнификации. Роль языка в дифференциации и интеграции общества. Основные теории происхождения языка. В Гумбольдт: язык как народный дух. Р.Якобсон об изоморфизме генетического кода и языка. Язык и мышление. "Гипотеза лингвистической относительности". Э. Сепира-Б.Л.Уорфа о взаимообусловленности языка и культуры. Менталитет народа и его отображение в языке. Понятие "языковой игры" Л. Витгенштейна. Свойства языка (Э. Бенвенист). Классификация языков: естественные и искусственные, вербальные и невербальные языки. Вторичные языки культуры. Праязыки. Пиктограмма, идеограмма, алфавит. Новейшие коммуникативные средства в формировании культуры информационного общества. Язык как образ мира. "Природное" и "культурное" в языке. Язык и речь как артикуляция бытия культуры: артикулированный звук, голос, интонация, пауза, ритм. Языки культуры. Культура как мир знаков и символов.

Семинар 2. Культуры Древнего Востока

Древний Восток: общие хронологические сведения, географические рамки, природные особенности. Возникновение разделения труда. Разрушение родовых и общинных структур. Появление привилегированных классов. Структуризация мира, развитие научного знания и искусства. Урбанистическая революция (В.Чайлд). Характерные черты древневосточных цивилизаций: статичность, патриархальность, иерархичность, авторитарность, интроверсия, ориентация на приспособление к природе, абстрактность мышления. Специфика в понимании личности на Др. Востоке: человек как пассивная страдательная единица. Роль культурной традиции на Древнем Востоке. Многообразие культур Др. Востока (Древняя Месопотамия, Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай, Древняя Япония). Специфика искусства Древнего Востока.

Семинар 3. Античная культура

Древние культуры Востока и Запада: общее и особенное. Космологизм, антропоцентризм, соразмерность, агональность античной культуры. Влияние греческой культуры на развитие культуры Древнего Рима. Древнегреческая и древнеримская культуры: «культура авторов» и «культура авторитетов». Ведущие моральные ценности античной культуры: любовь к справедливости, уважение к праву, вера в прогресс (А. Боннар). "Прометеевский" вектор античной культуры. Роль личности в древнегреческой культуре. Трагический конфликт как основа культуры. Героизм и фатализм (А. Лосев, А. Тахо-Годи, В. Горан, В. Топоров). «Античность – это полис» (Г. Кнабе). Принцип каллокагатии. Значение риторики в античной культуре. Основные достижения античной цивилизации. Древнегреческое искусство. Искусство Древнего Рима. Развитие философии, политической и правовой культуры. Физическая культура и культ тела. Развитие системы коммуникаций. Эллинистическая культура мира. Цивилизаторская миссия Рима. Место и роль античной цивилизации в исторической динамике европейской культуры или "Почему Платон движет трагедию Шекспи-

ра?" Античность и мировое культурное наследие. Античная культура и современность.

Семинар 4. Культура европейского Средневековья

Средневековье как специфическая историческая и культурная эпоха. Христианская традиция: средневековье как «переход от высокой культуры к высочайшей». Христианизация варварской Европы. Европейское средневековье – наиболее полное историческое воплощение христианского типа культуры. Основные черты культуры средневековья: теоцентризм, универсализм, символизм, иерархичность, анонимность, аскетизм. Идея всеобщей любви («Бог есть любовь»). Божественное откровение как основа познания мира: «верую, ибо неподвластно разуму» (Тертуллиан). Идея личного спасения верующего. Идея вселенского государства. Совместимость несовместимого как культурный феномен эпохи. Феодализм и система вассально-ленных отношений. Войны и завоевательные походы. Борьба с еретиками и колдовством. Значение «Истории моих бедствий» Петра Абеляра для понимания нравственной специфики средневековья (А. Гуревич). Субкультуры средневековья. Амбивалентный характер средневековой культуры. Дороманский, романский, готический периоды в истории европейского искусства. Роль слова в средневековой культуре. Христианский канон. Средневековый собор как «вертикаль духа». Историческое значение средневековья. Негативная интерпретация средневековья в ренессансной и классической европейской гуманитарной мысли. Показательное изменение отношения к средневековью в конце XX в. и расцвет европейской медиевистики. Будущее культуры как «новое средневековье» (Н. Бердяев).

Семинар 5. Культура Возрождения

Развитие капитализма в Италии и других странах Европы как социально-экономическая предпосылка возникновения культуры Ренессанса. Раскованность теологической мысли. Тяга к изучению античного культурного наследия. Антропоцентризм эпохи Возрождения. Роль науки и техники в новом мировоз-

зрении. Гуманизм и рождение современного типа личности (Л. Баткин). Усовершенствование латыни и обращение к национальным языкам. Типы и школы Возрождения (Итальянское и Северное: французское, нидерландское, германское, польское, белорусское и др.). Особенности искусства Возрождения как воплощение новой картины мира: идеал познания мира, гармонии человека и космоса. Отражение в искусстве гуманистических идей и противоречий эпохи. Живопись как концентрированное восприятие духа Возрождения. Развитие графики, ее связь с развитием книгопечатания. Деятельность титанов Возрождения. Актуальность ренессансного культурного наследия.

Семинар 6. Европейская культура Нового времени

"Столетие барокко" (К. Фридрих). Отличительные черты новоевропейской культуры: рационализм, сциентизм, эмпиризм, прагматизм и утилитаризм. Культ науки и техники. Дисгармоническое сочетание социоцентризма и индивидуализма. Секуляризация культуры и быта. Роль протестантизма в рождении капитализма (М. Вебер). Движение Просвещения и деятельность просветителей (Д. Дидро, Ж. М. А. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо).

Семинар 7. Западная культура XIX века

Роль Великой Французской революции и английской промышленной революции в развитии культуры Нового времени. Культура XIX в: обретение целостности. Формирование автономной европейской личности. Буржуазия как особый социо-исторический тип. Основные характеристики буржуазной личности (М. Оссовская). Этнос капитализма. Сатирическое осмысление буржуазного мировидения Буржуа: меценаты и интеллектуалы. Кризис аристократии. Формирование европейской интеллигенции. Феномен богемы. Искусство как попытка привнесения эстетического мировоззрения в прагматический буржуазный мир. Романтизм и протест против индустриального типа культуры (Дж. Г. Байрон, Ж. Санд, А. Мицкевич). Интерес к прошлому и иным культурам. Мистический элемент романтизма (У. Блейк). Феномен романтической

любви. Реализм как «искусство утраченных иллюзий». Импрессионизм в культуре Европы как вызов механистическому обществу. «Мировоззрение конца века» и декаданс в искусстве (1880-1900). Новаторство и глобальный синтез в искусстве модерна. (У. Моррис, А. Гауди, М. Врубель).

Семинар 8. Основные тенденции и проблемы развития мировой культуры XX-XXI вв.

Культура XX в. как продолжение и «закат» (О. Шпенглер) культуры Нового времени. Революции, мировые войны и глобальная антропологическая катастрофа. Феномен тоталитарной культуры. Модернизм – новационно-креативный тип культурного мировидения. Идея разрушения догматических форм ради строительства нового искусства. Авангардные направления в художественной культуре (символизм, фовизм, экспрессионизм, кубизм, футуризм, сюрреализм) как отражение противоречий бытия Европы Нового времени. Становление общества потребления и развитие массовой культуры. Современный этап развития европейской культуры: переход к постиндустриальному обществу и метаморфозы культуры. Информационная революция. Феномен постмодернизма и его отличительные качества как особого мироощущения (отказ от рационализма, от веры в разум и традиционных ценностей). Характерные черты постмодернизма (поливариантность, интерпретативность, энтропия смыслов, деконструкция). Постмодернистская чувствительность. Современная культура как «складка». Формирование планетарного сознания и единого мирового информационного и культурного пространства. Противоречивость культурной ситуации: глобализационные процессы и "антиглобализм". Синтез общечеловеческого и национального в глобальной культуре постсовременности. Возможности мультикультурного синтеза в духовно-нравственной сфере. Прогнозирование развития глобальных культурных процессов.

Семинар 9. Истоки культуры восточных славян.

Русский тип культуры

Языческая религия древних славян. Крещение Руси. Общинность, соборность, нестяжательство как истоки православной русской культуры. Развитие письменности, образования, искусств и ремесел в Киевской Руси. Культура русских земель XII-XIII в. Расцвет летописания. Литературные памятники («Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли»). Развитие религиозного и светского искусства. Прикладное искусство. Культура Московской Руси. Подъем культуры в период образования единого Русского государства. Деятельность Ф.Грека и А.Рублева. Новые тенденции в развитии культуры Руси в кон. XV-XVI в. Развитие литературы и возникновение книгопечатания. «Москва – третий Рим». Строительство Московского Кремля. Рост городов и населения. Русская культура на пороге Нового времени. Петровские реформы и формирование русской национальной культуры. XIX – золотой век русской культуры. Особенности русской культуры в первой половине XIX. Расцвет искусств. Культура пореформенных лет. Серебряный век русской культуры. Русский модерн и авангард.

Советская культура как сложное и противоречивое явление, обладающее внутренним единством. Октябрьская революция и установление советской власти. Идеологизация культуры. Теория и практика культурного строительства в СССР. Судьбы русского духовенства и интеллигенции. Становление типа советского интеллигента. Борьба с неграмотностью и культурная революция. Развитие науки (И. Павлов, В. Вернадский, Н. Вавилов). Обновленное искусство и деятельность культурных организаций. Стили и направления советского искусства. Социалистический реализм как ведущий стиль советского искусства. Особенности культурных процессов в военный период. Тема войны в советском искусстве. Советская культура 1950-1990 гг. Развитие науки, образования, искусства. Диссидентское и правозащитное движение. Феномен самиздата. Тема сталинских репрессий в литературе. Противоречия развития авангардного искусства в СССР в 1950-1990гг. Молодежные культуры в СССР: стилияги, хиппи.

Культура СССР эпохи застоя. Исследование советского политического дискурса (П. Серийо).

Семинар 10. Культура Беларуси

Характеристика основных исторических этапов. Специфика формирования культуры Беларуси. **Культура западнорусских земель IX – XIII веков.** Каменное культовое зодчество. Полоцкая архитектурная школа, сформировавшаяся на основе византийско-киевской архитектурной традиции. Софийский собор, Спасо-Ефросиньевская церковь в Полоцке. Церковь Бориса и Глеба (Каложская церковь). Ювелирные изделия из металла, золота, стекла, природных минералов. Крест Ефросиньи Полоцкой мастера Лазаря Богши (1161).

Культура периода формирования белорусской народности XIV – XVI веков. Замковое зодчество. Замки в Лиде (н. XIV в.), Крево (1 п. XIV в.), Новогрудке (рубеж XIV-XV вв.), Гродно (XIV-XVI вв.), Витебске (XIV-XVI вв.). Замково-дворцовый комплекс в г.п. Мир – замечательный пример белорусского средневекового и ренессансного зодчества. Оборонительные храмы. Софийский собор в Полоцке, перестроенный на рубеже XV-XVI веков в храм-крепость, церковь св. Михаила в д.Сынковичи (рубеж XV-XVI вв.), церковь в д. Мураванка (1-я п. XVI в.), Троицкий костел в д. Ишкольдъ (2-я п. XV в.). Формирование белорусской школы иконописи. Богоматерь Умиление из Малориты (XIV-XVI вв.), Богоматерь Одигитрия Иерусалимская из Пинска (XV в.), Богоматерь Одигитрия Смоленская из Дубинца (XVI в.), Параскева Пятница (к. XVI в.), Христос Вседержитель (XVI в.). Ренессансные черты белорусской культуры XVI века. Освоение достижений европейского искусства, трансформация новых веяний в соответствии с историческими условиями, эстетическими концепциями своего времени, представлениями и вкусами народа. Книга как эстетический феномен в истории белорусской культуры. Туровское Евангелие (XI в.), Служебник Варлаама Хутынского (XII в.), Оршанское Евангелие (XIII в.). Мсцижское Евангелие (XIV в.), Радзивилловская летопись (XV в.), Жировичское Евангелие (XV в.), Шерешевское Евангелие (XVI в.). Просветитель-

ская и издательская деятельность Франциска Скорины и становление культуры книгопечатания в Беларуси. Художественно-полиграфическая концепция изданий Скорины: принципы «Псалтырь» (1517), «Библия» (1517-1519), «Малая по дорожная книжица» (1522), «Апостол» (1525). Развитие традиций Скорины в деятельности Сымона Будного и Василия Тяпинского. Издательская деятельность типографий в Несвиже, Тяпине, Заблудове, Вильно, Слуцке, Любче. «Катехизис» (1562) С.Будного; «Евангелие» (2-я п.ХVI в.) В.Тяпинского; издания Петра Мстиславца: «Евангелие на престольное» (1575), «Псалтырь» (1576), «Часовник» (1574-1576); издания типографии братьев Мамоничей: «Трибунал» (1586) и «Статут Великого княжества Литовского» (1588).

Культура XVII – XVIII веков. Становление и основные этапы развития стиля барокко в белорусской культуре. Своеобразие архитектуры белорусского барокко. Иезуитский костел Божьего тела в Несвиже. Замок Радзивиллов в Несвиже. Памятники раннего и зрелого барокко. Становление в иконописи национального варианта стиля барокко. «Рождество Богородицы» (1649) Петра Евсеевича из Голынца, «Пророк Илья» (1668), более тесно связанная с традициями народного творчества.

Светская портретная живопись. Становление и развитие светского портретного жанра. Черты «сарматизма» в работах конца XVI – начала XVII веков. Стиль барокко в портретах. Музыкальная и театральная культура. Крепостные театры, оркестры и ансамбли в Несвиже, Слуцке, Слониме, Гродно, Шклове, Деречине, Ружанах, Городце и других белорусских городах и имениях. Выдающиеся белорусские крепостные музыканты (Ян Ценцилович, Матеуш из Кореличей, Райский, братья Подобедовы и др.).

Культура Беларуси XIX века. Архитектура дворцовых ансамблей, усадебных домов и городских жилых и общественных зданий (дворцы Бутримовича в Пинске, Тизенгауза в Поставах, Румянцевых-Паскевичей в Гомеле, поместье Румеров в Маломожейкове, дом Ваньковичей в Минске, дом масонов в Минске). Садово-парковое искусство. Культовая архитектура (костел Св. Станислава в Могилеве, Спасо-Преображенская церковь в Чечерске, собор Петра и

Павла в Гомеле). Становление Виленской художественной школы. Деятельность Ф. Смуглевича, Я. Рустема, их роль в подготовке белорусских живописцев и графиков. Портрет как ведущий жанр изобразительного искусства (творчество И. Олешкевича, Я. Дамеля, В. Ваньковича, И. Хруцкого и др.). Эволюция живописи от классицизма к романтизму. Исторический жанр (творчество Я. Суходольского и Я. Дамеля). Изображения народного быта в произведениях К. Бахматовича, Ф. Горецкого и др. Пейзаж в творчестве В. Дмоховского, К. Русецкого. Натюрморты И. Хруцкого. Развитие музыкального профессионализма в XIX веке. Музыкальная жизнь в крупных (губернских и уездных) городах. Городские музыкальные салоны и гостиные. Творческая деятельность Д. Стефановича, И. Добровольского, И. Помарнацкого, Н. Орды. Станислав Монюшко в Беларуси. Профессиональный и любительский театр на территории Беларуси. Деятельность в Минске оперно-драматической труппы М. Кажинского (1802-1805). Антрепризный театр. Любительский театр и деятельность В. Дунина-Мартинкевича. Демократизм и современность любительских театральных постановок. Закладывание основ формирования национального театра.

Распространение эклектики и «русского стиля», формирование стиля модерн. Городской театр в Минске, Театр Я.Купалы, Воскресенский собор в Борисове, 1874; Погребальная каплица Паскевичей около дворца в Гомеле, 1870-1889; Холмские ворота Брестской крепости, 1830-е; Костел Симеона и Анны в Минске, к. XIX в.; церковно-археологический музей в Минске, к. XIX века). Деятельность музыкально-общественных организаций в белорусских городах на рубеже XIX - XX веков. Исторический жанр (творчество К. Альхимовича, Я. Суходольского). «Общество любителей изящных искусств». Частные художественные школы: Я. Каценбогена и Я. Кругера в Минске, Ю. Пэна в Витебске, Ф. Пархоменко в Могилеве. Реализм пейзажного жанра (Ф. Рушчиц, С. Жуковский, В. Беяницкий-Бируля). Портреты Ю. Пэна, Я. Кругера, Л. Альперовича. Графика М. Андреоли. «Белорусские рисунки» М. Микешина. Социальные мотивы в творчестве А. Каменского, С. Богуш-Сестженцевича

и др. Символизм и национальные мотивы в творчестве Я. Дроздовича. Работа И. Репина в Здравнёве и его влияние на белорусское искусство.

Культура Беларуси XX века. Витебск – крупнейший художественный центр 20-х годов. Создание в 1918 г. в Витебске М. Шагалом Народной художественной школы (с 1921 г. – художественно-практический институт, с 1923 г. – Витебский художественный техникум). Деятельность художественного объединения «УНОВИС» («Утвердители нового искусства»). Творческое и идейное противостояние «левых» и художников-реалистов. Утверждение в Витебском художественном техникуме художников-реалистов: М. Керзина, А. Бразера, М. Энде и др. Развитие белорусской музыкальной культуры в послереволюционное время. Развитие музыкального образования и просвещения. Музыкальные школы, кружки, курсы в белорусских городах. Народные консерватории в Витебске, Минске, Гомеле. Музыкальная школа в Могилеве. Белмузтехникум в Минске.

Постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 года «О перестройке литературно-художественных организаций». Развитие искусства под знаком утверждения принципов социалистического реализма и усиления идеологического контроля со стороны партийных руководящих структур. Создание в 1938 году творческих союзов (Союз художников, Союз писателей, Союз композиторов). Основание в 1939 году Государственной картинной галереи. Строительство монументальных архитектурных сооружений, призванных воплотить идеи социализма. В Минске – Дом правительства, главный корпус Академии наук, театр оперы и балета, Дом Красной армии (арх. И. Лангбард), здание ЦК КПБ (арх. А. Воинов, В. Вараксин), Библиотека им. Ленина (арх. Г. Лавров), в Могилеве – Дом Советов (арх. И. Лангбард).

Развитие параллельно с официальным направлением камерных, лирических тенденций в живописи. Интерес к живописным экспериментам, к творческому переосмыслению наследия импрессионизма и постимпрессионизма, экспрессионизма, достижений русской художественной школы начала века (твор-

чество Н. Тарасикова, М. Севрука, Р. Семашкевича, историко-фольклорные и фантастические темы в творчестве Я. Дроздовича).

Работа художников и писателей в партизанских, фронтовых газетах, в специальных изданиях: «Раздавим фашистскую гадину», «Партизанская дубинка». Плакат, карикатура, фронтовые зарисовки – главные жанры белорусской графики. (произведения И. Ахремчика, А. Шевченко, З. Азгура, Б. Малкина, В. Букатого). Фронтовые и партизанские зарисовки Е. Зайцева, С. Романова, В. Суховерхова, И. Давидовича. Основные темы – события Великой отечественной войны и Октябрьской революции (произведения В. Суховерхова, А. Шибнева, В. Волкова, Е. Зайцева. И. Ахремчика, К. Космачева и др.).

Активизация творческих процессов в художественной культуре республики в начале 1960-х годов. Литературное творчество В.Быкова, А.Адамовича. Произведения художников М. Савицкого, В. Громыко, М. Данцига, А. Малишевского, Л. Щемелева и др. «Суровый стиль» в белорусском изобразительном искусстве. Поэтическое и романтическое воплощение темы Родины, труда, творчества в картинах М. Савицкого, Г. Ващенко, Л. Щемелева, В. Сумарева, З. Литвиновой, Б. Казакова. Портретный жанр в творчестве Л. Дударенко, В. Стельмашонка. В. Сахненко, Л. Щемелева. Мемориальные ансамбли, посвященные событиям Великой Отечественной войны («Брестская крепость», «Курган Славы», «Хатынь» и др.) Творчество А. Заспицкого, Л. Гумилевского, А. Аникейчика, И. Миско, С. Вакара, Г. Муромцева, В. Слободчикова и др.

Активизация выставочной деятельности. Творчество живописцев Н. Селещука. В. Товстика, Л. Хоботова, З. Литвиновой, С. Кирющенко, В. Кожуха, А. Задорина, Н. Залозной. А. Ксензова, И. Тишина, Р. Вашкевича, скульпторов В. Слободчикова, Г. Горовой, В. Янушкевича, К. Селиханова, графиков В. Савича, В. Вишневого, С. Баленка и др.

Активные эксперименты в области концептуального искусства. Стремление к расширению традиционных границ и функций искусства. Тенденции постмодернизма в белорусском искусстве. Произведения И. Кашкуревича,

Л. Русовой, И. Тишина, А. Клинова, В. Цеслера, С. Войченко и др. Расширение творческих связей деятелей белорусской культуры с зарубежными коллегами. Роль и значение международных пленеров имени М. Шагала и Казимира Малевича (Витебск), имени В. Бялыницкого-Бирули (Могилев). Специфика социокультурной ситуации в стране на рубеже XX – XXI веков и ее влияние на развитие визуальных искусств. Опыты молодых художников в сфере медиа-арта и сетевого искусства.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Требования к выполнению самостоятельной работы «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций» (98 ч., подготовка к экзамену – 36)

№ п/п	Название раздела, темы	Кол-во часов на СРС	Задание	Форма выполнения	Цель или задача СРС
	Культурология в системе социально-гуманитарных знаний	4	Знакомство с электронными курсами	Изучение конспекта лекций	Первичное овладение знаниями
	Понятие культуры. Функции культуры. Морфология культуры	4	Подготовка к лекциям определений термина «культура»	Цитирование первоисточников	Первичное овладение знаниями
	Типология культуры. Закономерности культурной динамики	4	Изучение хрестоматий по культурологии	Устный ответ	Закрепление и систематизация знаний
	Культура и цивилизации. Генезис культуры	4	Изучение хрестоматий по культурологии	Устный ответ	Первичное овладение знаниями
	Первобытная культура	2	Конспектирование литературы	Подготовка сообщений	Формирование умений и навыков
	Культурное наследие древних цивилизаций. Восток как культурная целостность. Культуры Древнего Востока (Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай)	4	Изучение литературы	Подготовка презентаций	Формирование умений и навыков
	Античная культура	2	Изучение литературы справочников, хрестоматий по античной мифологии	Устные ответы по мифологии	Развитие умений и совершенствование навыков
	Культура европейского	2	Изучение литературы	Заполнение сравнительных таблиц,	Развитие умений и совершенствование

	Средневековья			подготовка схем	навыков
	Культура эпохи Возрождения	4	Изучение литературы	Подготовка презентационных материалов по отдельным художникам	Формирование умений и навыков
	Европейская культура Нового времени	4	Изучение литературы, просмотр видеофильмов	Подготовка сравнительных таблиц	Формирование умений и навыков
	Западная культура XIX века	4	Изучение литературы	Анализ произведений поэтов-романтиков, подготовка выступлений по историческому роману XIX века	Развитие умений и совершенствование навыков
	Основные проблемы и тенденции культуры XX века	4	Изучение литературы	Подготовка творческих проектов	Формирование умений и навыков
	Истоки культуры восточных славян. Русский тип культуры	4	Аналитическая обработка текста, реферирование литературы	Подготовка реферата	Формирование умений и навыков
	Культура Беларуси	4	Аналитическая обработка текста, реферирование литературы	Подготовка презентационных материалов	Развитие умений и совершенствование навыков
	Мировая культура в эпоху глобализации	4	Изучение и анализ первоисточников	Круглый стол	Закрепление и систематизация знаний

**Требования к выполнению самостоятельной работы
«Искусство эстрады»
Дневное отделение – 48 ч., заочное отделение – 86 ч.**

№ п/п	Название раздела, темы	Кол-во часов на СРС д/о (з /о)	Задание	Форма выполнения	Цель или задача СРС
1	Культурология в системе социально-гуманитарных знаний	4 (6)	Знакомство с электронными курсами	Изучение конспекта лекций	Первичное овладение знаниями
2	Понятие культуры. Функции культуры. Морфология культуры	4 (6)	Подготовка к лекциям определений термина «культура»	Цитирование первоисточников	Первичное овладение знаниями
3	Типология культуры. Закономерности культурной динамики	4 (6)	Изучение хрестоматий по культурологии	Устный ответ	Закрепление и систематизация знаний
4	Культура и цивилизации. Генезис культуры	4 (6)	Изучение хрестоматий по культурологии	Устный ответ	Первичное овладение знаниями
5	Первобытная культура	4 (6)	Конспектирование литературы	Подготовка сообщений	Формирование умений и навыков
6	Культурное наследие древних цивилизаций. Восток как культурная целостность. Культуры Древнего Востока (Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай)	4 (6)	Изучение литературы	Подготовка презентаций	Формирование умений и навыков
7	Античная культура	4 (6)	Изучение литературы справочников, хрестоматий по античной мифологии	Устные ответы по мифологии	Развитие умений и совершенствование навыков

8	Культура европейского Средневековья	2 (6)	Изучение литературы	Заполнение сравнительных таблиц, подготовка схем	Развитие умений и совершенствование навыков
9	Культура эпохи Возрождения	2 (6)	Изучение литературы	Подготовка презентационных материалов по отдельным художникам	Формирование умений и навыков
10	Европейская культура Нового времени	2 (6)	Изучение литературы, просмотр видеофильмов	Подготовка сравнительных таблиц	Формирование умений и навыков
11	Западная культура XIX века	2 (4)	Изучение литературы	Анализ произведений поэтов-романтиков, подготовка выступлений по историческому роману XIX века	Развитие умений и совершенствование навыков
12	Основные проблемы и тенденции культуры XX века	4 (6)	Изучение литературы	Подготовка творческих проектов	Формирование умений и навыков
13	Истоки культуры восточных славян. Русский тип культуры	2 (6)	Аналитическая обработка текста, реферирование литературы	Подготовка реферата	Формирование умений и навыков
14	Культура Беларуси	4 (6)	Аналитическая обработка текста, реферирование литературы	Подготовка презентационных материалов	Развитие умений и совершенствование навыков
15	Мировая культура в эпоху глобализации	2 (4)	Изучение и анализ первоисточников	Круглый стол	Закрепление и систематизация знаний

Примерный перечень вопросов к экзамену (зачету)

по дисциплине «Культурология» для студентов 1 курса специальности «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций» и «Искусство эстрады»

1. Предмет культурологии и её роль в современном обществе. Место культурологии в системе гуманитарных знаний.
2. Понятие «культура». Основные подходы к изучению феномена культуры.
3. Сущность и функции культуры.
4. Интерпретация понятия «культура» в истории европейской гуманитарной мысли.
5. Структура культуры как проблема.
6. Духовная и материальная культура.
7. Этническая и национальная культура. Специфика региональных и локальных культур.
8. Элитарная и массовая культура. Специфика маргинальной культуры.
9. Современные субкультуры. Понятие контркультуры.
10. Культура и природа. Экологические проблемы современной цивилизации.
11. Общество и культура.
12. Религия и культура. Религиозная культура.
13. Миф как феномен культуры.
14. Культура и личность. Культурная мотивация поведения личности.
15. Ценности, нормы и идеалы как духовные составляющие культуры.
16. Нравственность и культура. Нравственная культура личности как ценностная система.
17. Первобытный человек: особенности мировосприятия.
18. Античность: антропологическая проблематика полисной демократии.
19. Картина мира средневекового человека.
20. Ренессанс как открытие личности.
21. Модель мироздания и воззрения на человека в эпоху Просвещения.

22. Искусство как социокультурный феномен. Художественная культура.
23. Язык как ядро культуры. Функции языка в культуре.
24. Искусство как сфера культуры. Роды, виды и жанры искусства.

Функции искусства.

25. Понятие стиля в культуре. Исторические стили искусства.
26. Наука и техника как сферы культуры.
27. Социодинамика культуры. Традиции и новации в развитии культуры.
28. Диалог культур и формирование мировой культуры.
29. Эволюционное направление культурологии (Э.Б. Тайлор, Г.Л. Морган, Дж.Дж. Фрейзер и др.).
30. Концепции циклического развития культуры и цивилизации (Н.Я. Данилевский, А.Дж. Тойнби, О. Шпенглер, П. П. Сорокин и др.).
31. Психоаналитические концепции культуры (З.Фрейд, К.-Г.Юнг, Э. Фромм и др.)
32. Игровые концепции культуры (Й. Хейзинга, Х. Ортега-и-Гассет, М.М. Бахтин).
33. Постмодернистская концепция культуры (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр, У. Эко, Ж. Делез, и др.)
34. Первобытная культура: характерные черты и этапы развития.
35. Культура Древнего мира: ближневосточный тип культуры. Древний Египет.
36. Культура Древнего Двуречья.
37. Культура Древней Индии.
38. Культура Древнего Китая.
39. Культура Центральной и Южной Америки.
40. Культура арабо-мусульманского мира.
41. Культура Древней Греции.
42. Культура Древнего Рима.
43. Античный тип культуры: общая характеристика.
44. Культура Европы эпохи Средневековья.

45. Христианский тип культуры.
46. Культура Возрождения и Реформации.
47. Культура барокко и классицизма.
48. Культура Просвещения XVII-XVIII вв.
49. Основные тенденции и особенности культуры XIX в.
50. Культура США. Американизация массовой культуры.
51. Культура конца XIX – XX вв. Западной Европы. Стилль «модерн»
52. Основные направления развития мировой культуры XX в.
53. Постмодернистская ситуация в культуре XX в.
54. Культура Древней Руси.
55. Культура Московской Руси.
56. Русская культура XVII –XVIII вв.
57. Культура России XIX в.
58. Культура России «серебряного века».
59. Культура России первой трети XX века. Русский авангард.
60. Советская культура.
61. Социокультурная ситуация на постсоветском пространстве.
62. Актуальные проблемы развития культуры Беларуси. Закон РБ «О культуре».
63. Футурология о глобальном моделировании культуры XXI в.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

Предмет культурологии и ее роль в современном обществе.

Место культурологии в системе гуманитарных знаний.

Многогранность понятия “культура”. Основные подходы к изучению культуры.

Основное содержание и функции культуры.

Интерпретации понятия «культура» в истории европейской философской мысли.

Культура и природа. Экологические проблемы современной цивилизации.

Общество и культура.

Религия и культура.

Сущность и функции религии.

Культура и личность. Культурная мотивация поведения личности.

Человек как микрокосм и макрокосм.

Творчество и его основные феномены.

Личность как «индивидуальное общественное существо».

Понятие и взаимодействие культуры и цивилизации. Типы цивилизаций: традиционные, динамические и адаптивные.

Эволюционное направление культурологии (Э.Б.Тайлор, Г.Л.Морган, Дж.Дж. Фрэзер и др.).

Концепции циклического развития культуры и цивилизации (Н.Я. Данилевский, А.Дж. Тойнби, О. Шпенглер, П.А. Сорокин и др.).

Психоаналитические концепции культуры (З.Фрэйд, К.-Г.Юнг, Э.Фромм и др.).

Игровые концепции культуры (Й. Хёйзинга, Х. Ортега-и-Гассет, М.М. Бахтин).

Духовная и материальная культуры.

Понятие этнической и национальной культуры.

Элитарная и массовая культуры.

Современные субкультуры. Понятие контркультуры и маргинальной культуры.

Роль мифа в возникновении и развитии культуры.

Ценности, нормы и идеалы как духовные составляющие культуры.

Нравственность и культура. Нравственная культура личности как ценностная система.

Искусство как сфера культуры. Роды, виды и жанры искусства. Функции искусства.

Понятие стиля в культуре. Исторические стили искусства.

Наука и техника как сферы культуры.

Диалог культур и формирование мировой культуры.

Первобытная культура: характерные черты и этапы развития.

Культура Древнего мира: ближневосточный тип культуры. Древний Египет.

Культура Древнего Двуречья.

Культура Древней Индии

Культура Древнего Китая.

Культура Центральной и Южной Америки.

Культура арабо-мусульманского мира.

Культура Древней Греции.

Культура Древнего Рима.

Античный тип культуры: общая характеристика.

Культура Европы эпохи Средневековья.

Христианский тип культуры.

Культура Возрождения и Реформации.

Культура барокко и классицизма.

Культура Просвещения XVII – XVIII вв.

Основные тенденции и особенности культуры XIX в.

Культура США. Американизация массовой культуры.

Культура конца XIX – начала XX вв.

Основные направления развития мировой культуры XXв.

Постмодернистская ситуация в культуре XXв.

Мировая культура и цивилизация как исторический процесс и современное явление.

Культура Древней Руси.

Культура Московской Руси.

Русская культура XVII – XVIIIвв.

Культура России XIX – начала XXвв.

Советская культура.

Социокультурная ситуация на постсоветском пространстве.

Актуальные проблемы развития культуры Беларуси. Закон РБ о культуре.

Концепции развития белорусской национальной культуры.

Футурология о глобальном моделировании культуры XXIв.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Раздел I. Теория культуры

Основная

1. Антология исследований культуры: интерпретации культуры. – М., 1997. – Т.1.
2. Антология культурологической мысли. – М., 1996.
3. Антология: новая постиндустриальная волна на Западе. – М., 1999.
4. *Гуревич, П.С.* Культурология / П.С.Гуревич. – М., 1994.
5. *Кармин, А.С.* Культурология / А.С.Кармин. – СПб., 2001.
6. Культурология / под ред.Ю.Н.Солонина, М.С.Кагана. – М., 2005.
7. Культурология : учеб.пособие / под.ред. А.С.Неверова. – Минск, 2004.
8. Культурология: XX век: энциклопедия : в 2 т. – М., 1998.
9. *Сапронов, П.А.* Культурология: курс лекций по теории и истории культуры. – СПб.,2001.
10. Языки как образы мира. – М., 2003.

Дополнительная

11. *Акопян, К.З.* Массовая культура / К.З.Акопян, А.В.Захаров. – М., 2004.
12. *Бахтин, М.М.* Эстетика словесного творчества М.М.Бахтин. – М., 1979.
13. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество / Д.Белл. – М., 1993.
14. *Библер, В.С.* Культура. Диалог культур / В.С.Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6.
15. Виртуальная реальность: философские и психологические проблемы. – М., 1997.
16. *Гирц, К.* Влияние концепции культуры на концепцию человека / К.Гирц //Антология исследований культуры. – СПб, 1997. – Т.1: интерпретации культуры.

17. *Грыгаровіч, Я.Д.* Культура: паняцце, функцыянаванне, іерархія / Я.Д.Грыгаровіч // Культура Беларусі: стан і перспектывы развіцця.– Минск, 2001.
18. *Губман, Б.Л.* Западная філосафія культуры XX века / Б.Л. Губман. – Тверь, 1997.
19. *Вежбицкая, А.* Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая. – М, 1997.
20. *Губман, Б.Л.* Западная філосафія культуры XX века / Б.Л. Губман. – Тверь, 1997.
21. *Зеленков, А.И.* Динамика биосферы и социокультурные традиции / А.И. Зеленков, П.А.Водопьянов. – Минск, 1987.
22. *Игнатовская, Н.Б.* Природа как ценность культуры / Н.Б. Игнатовская. – М., 1999.
23. *Камю, А.* Человек бунтующий / А. Камю. – М., 1990.
24. *Кассирер, Э.* Избранное: опыт о человеке / Э. Кассирер. – М., 1998.
25. *Кребер, А.* Культура: критический анализ концепций и дефиниций / А. Кребер, К. Клакхон. – М., 1992.
26. *Маркарян, Э. С.* Теория культуры и современная наука / Э. С.Маркарян. – М., 1983.
27. *Маслова, В. А.* Лингвокультурология / В.А. Маслова. – М., 2001.
28. *Мид, М.* Культура и мир детства / М. Мид. – М., 1988.
29. *Ортега-и-Гассет, Х.* Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды – М., 1997.
30. *Ортега-и-Гассет, Х.* Дегуманизация искусства / Х.Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
31. Проблема человека в современной западной философии. – М., 1986. С. 31-95; 152-201, 261-314.
32. Психоанализ и культура: избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма / К. Хорни, Э. Фромм. – М., 1995.
33. Религиозные традиции мира: в 2 т. - М., 1996.

34. *Садохин, А.П.* Межкультурная коммуникация / А.П. Садохин. – М., 2004.
35. Синергетика, философия, культура. – М., 2001.
36. *Сорокин, П.А.* Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М., 1992.
37. Сумерки богов. М., 1989. – 397 с.
38. *Тейяр де Шарден, П.* Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
39. *Уайт, Л.Э.* Понятие культуры / Л.Э.Уайт // Антология исследований культуры. – СПб., 1997. – Т.1: интерпретации культуры.
40. Философия культуры: становление и развитие. – СПб., 1998.
41. *Флиер, А.Я.* Культурология для культурологов / А.Я. Флиер. – М., 2000.
42. *Франкл, В.* Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.1990.
43. *Фромм, Э.* Человек для себя: иметь или быть? / Э.Фромм. – Минск, 1997.
44. *Чернявская, Ю.В.* Личность и культура / Ю.В.Чернявская. – Минск, 2003.
45. *Чернявская, Ю.В.* Народная культура и национальные традиции / Ю.В.Чернявская. – Минск, 2000.
46. *Швейцер, А.* Благоговение перед жизнью / А. Швейцер. – М. : Прогресс, 1992.
47. *Шелер, М.* Положение человека в космосе / М.Шелер // Проблема человека в западной философии. – М., 1988.

Раздел II. История культуры

Основная

48. *Гуревич, П.С.* Культурология / П.С.Гуревич. – М., 1994.
49. *Емохонова, Л.Г.* Мировая художественная культура / Л.Г. Емохонова. – М., 1999.

50. Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С.Кагана. – М., 2005.
51. Культурология: история мировой культуры / Под ред. Т.Ф. Кузнецовой. – М., 2003.
52. Культурология: история мировой культуры / под ред. А.Н. Марковой. – М., 2004.
53. Культурология : учеб. пособие / под ред. А.С. Неверова. – Минск, 2004.
54. Культурология: история мировой культуры: хрестоматия. – М., 2005.
55. Сапронов, П.А. Культурология : курс лекций по теории и истории культуры. – СПб., 2001.

Дополнительная

56. Баткин, Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления / Л.Баткин. – М., 1979.
57. Баткин, Л.М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди / Л.М.Баткин. – М., 1995.
58. Бахтин, М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М.М.Бахтин. – М., 1990.
59. Бенедикт, Р. Хризантема и меч / Р.Бенедикт. – М., 2003.
60. Бицилли, П.М. Элементы средневековой культуры / П. Бицилли. – СПб., 1995.
61. Бонгард-Левин, Г.М. Древнеиндийская цивилизация / Г.М. Бонгард-Левин. – М., 1993.
62. Боннар, А. Греческая цивилизация: в 2 т./ А. Боннар. – Ростов-н/Д, 1994.
63. Бэшем, А. Чудо, которым была Индия / А. Бэшем. – М., 1977.
64. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / Вебер М. // Избранные произведения. – М., 1990.
65. Гуревич, А.Я. Категории средневековой культуры / А.Я.Гуревич. – М., 1987.

66. *Гуревич, А.Я.* Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства / А.Я.Гуревич. – М., 1990.
67. *Васильев, Л. С.* История религий Востока / Л.С. Васильев. – М, 1998.
68. *Винничук, Л.* Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима / Л.Винничук. – М., 1988.
69. *Дюби, Ж.* Европа в Средние века / Ж. Дюби. – Смоленск, 1994.
70. *Зомбарт, В.* Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека / В. Зомбарт. – М., 1994.
71. История мировой культуры: наследие Запада. – М., 1998.
72. *Ле Гофф, Ж.* Цивилизация средневекового Запада / Ж.Ле Гофф. – М., 1992.
73. *Лотман, Ю.М.* Беседы о русской культуре / Ю.М. Лотман. – СПб., 1994.
74. *Маклюэн, М.* Галактика Гуттенберга / М. Маклюэн. – Киев, 2003.
75. *Маклюэн, М.* Понимающие медиа / М. Маклюэн. – М., 2004.
76. *Малявин, В.В.* Китайская цивилизация / В.В.Малявин. – М., 2000.
77. *Малявин, В.В.* Сумерки Дао / В.В.Малявин. – М., 2003.
78. *Оссовская, М.* Рыцарь и буржуа: исследование по истории морали / М.Оссовская. – М., 1987.
79. Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия. учебное пособие для вузов / сост Б.С. Ерасов. – М, 1998.
80. *Тайлор, Э. Б.* Первобытная культура / Э.Б. Тайлор. – М., 1989.
81. *Тойнби, А.Дж.* Постижение истории / А.Дж.Тойнби. – М., 1991.
82. *Тоффлер, А.* Футурошок / А. Тоффлер. – СПб., 1997.
83. *Усовская, Э.А.* Постмодернизм в культуре XX в. / Э.А. Усовская. – Минск, 2003.
84. Философия эпохи постмодерна. – Минск, 1995.
85. *Фукс, Э.* Иллюстрированная история нравов: буржуазный век / Э. Фукс.– М., 1996.

86. *Фукс, Э.* Иллюстрированная история нравов: галантный век / Э. Фукс. – М., 1996.
87. *Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М., 2003.
88. *Ясперс, К.* Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1991.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО
(ПРИМЕРНАЯ ФОРМА)

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название Кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) ¹
1.			

¹ При наличии предложений об изменениях в содержании учебной программы УВО.

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО
на ____ / ____ учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
_____ (протокол № ____ от _____ 201_ г.)
(название кафедры)

Заведующий кафедрой

(ученая степень, ученое звание) (подпись) (И.О.Фамилия)

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета

(ученая степень, ученое звание) (подпись) (И.О.Фамилия)

4.2. Список литературы

Раздел I. Теория культуры

Основная

1. Антология исследований культуры: интерпретации культуры. – М., 1997. – Т.1.
2. Антология культурологической мысли. – М., 1996.
3. Антология: новая постиндустриальная волна на Западе. – М, 1999.
4. *Гуревич, П. С.* Культурология / П. С. Гуревич. – М., 1994.
5. *Кармин, А. С.* Культурология / А. С. Кармин. – СПб., 2001.
6. Культурология / под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. – М., 2005.
7. Культурология : учеб. пособие / под. ред. А. С. Неверова. – Минск, 2004.
8. Культурология: XX век: энциклопедия : в 2 т. – М., 1998.
9. *Сапронов, П. А.* Культурология: курс лекций по теории и истории культуры. – СПб., 2001.
10. Языки как образы мира. – М., 2003.

Дополнительная

11. *Акопян, К. З.* Массовая культура / К. З.Акопян, А. В. Захаров. – М., 2004.
12. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества М. М. Бахтин. – М., 1979.
13. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – М., 1993.
14. *Библер, В. С.* Культура. Диалог культур / В. С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6.
15. Виртуальная реальность: философские и психологические проблемы. – М., 1997.

16. *Гирц, К.* Влияние концепции культуры на концепцию человека / К. Гирц // Антология исследований культуры. – СПб, 1997. – Т.1: интерпретации культуры.
17. *Грыгаровіч, Я. Д.* Культура: паняцце, функцыянаванне, іерархія / Я. Д. Грыгаровіч // Культура Беларусі: стан і перспектывы развіцця. – Минск, 2001.
18. *Губман, Б. Л.* Западная философия культуры XX века / Б. Л. Губман. – Тверь, 1997.
19. *Вежбицкая, А.* Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая. – М, 1997.
20. *Губман, Б. Л.* Западная философия культуры XX века / Б. Л. Губман. – Тверь, 1997.
21. *Зеленков, А. И.* Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.
22. *Игнатовская, Н. Б.* Природа как ценность культуры / Н. Б. Игнатовская. – М., 1999.
23. *Камю, А.* Человек бунтующий / А. Камю. – М., 1990.
24. *Кассирер, Э.* Избранное: опыт о человеке / Э. Кассирер. – М., 1998.
25. *Кребер, А.* Культура: критический анализ концепций и дефиниций / А. Кребер, К. Клакхон. – М., 1992.
26. *Маркарян, Э. С.* Теория культуры и современная наука / Э. С. Маркарян. – М., 1983.
27. *Маслова, В. А.* Лингвокультурология / В. А. Маслова. – М., 2001.
28. *Мид, М.* Культура и мир детства / М. Мид. – М., 1988.
29. *Ортега-и-Гассет, Х.* Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. – М., 1997.
30. *Ортега-и-Гассет, Х.* Дегуманизация искусства / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
31. Проблема человека в современной западной философии. – М., 1986. – С.31-95; 152-201, 261-314.

32. Психоанализ и культура : избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма / К. Хорни, Э. Фромм. – М., 1995.
33. Религиозные традиции мира : в 2 т. – М., 1996.
34. *Садохин, А. П.* Межкультурная коммуникация / А. П. Садохин. – М., 2004.
35. Синергетика, философия, культура. – М., 2001.
36. *Сорокин, П. А.* Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – М., 1992.
37. Сумерки богов. М., 1989. – 397 с.
38. *Тейяр де Шарден, П.* Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
39. *Уайт, Л. Э.* Понятие культуры / Л. Э. Уайт // Антология исследований культуры. – СПб, 1997. – Т.1: интерпретации культуры.
40. Философия культуры: становление и развитие. – СПб., 1998.
41. *Флиер, А. Я.* Культурология для культурологов / А. Я. Флиер. – М., 2000.
42. *Франкл, В.* Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М., 1990.
43. *Фромм, Э.* Человек для себя: иметь или быть? / Э. Фромм. – Минск, 1997.
44. *Чернявская, Ю. В.* Личность и культура / Ю. В. Чернявская. – Минск, 2003.
45. *Чернявская, Ю. В.* Народная культура и национальные традиции / Ю. В. Чернявская. – Минск, 2000.
46. *Швейцер, А.* Благоговение перед жизнью / А. Швейцер. – М. : Прогресс, 1992.
47. *Шелер, М.* Положение человека в космосе / М. Шелер // Проблема человека в западной философии. – М., 1988.

Раздел II. История культуры

Основная

48. *Гуревич, П. С.* Культурология / П. С. Гуревич. – М., 1994.
49. *Емохонова, Л. Г.* Мировая художественная культура / Л. Г. Емохонова. – М., 1999.
50. Культурология / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М., 2005.
51. Культурология: история мировой культуры / Под ред. Т. Ф. Кузнецовой. – М., 2003.
52. Культурология: история мировой культуры / под ред. А. Н. Марковой. – М., 2004.
53. Культурология : учеб. пособие / под ред. А. С. Неверова. – Минск, 2004.
54. Культурология: история мировой культуры: хрестоматия. – М., 2005.
55. *Сапронов, П. А.* Культурология: курс лекций по теории и истории культуры. – СПб., 2001.

Дополнительная

56. *Баткин, Л. М.* Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления / Л. Баткин. – М., 1979.
57. *Баткин, Л. М.* Итальянское Возрождение: проблемы и люди / Л. М. Баткин. – М., 1995.
58. *Бахтин, М. М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М. М. Бахтин. – М., 1990.
59. *Бенедикт, Р.* Хризантема и меч / Р. Бенедикт. – М., 2003.
60. *Бицилли, П. М.* Элементы средневековой культуры / П. Бицилли. – СПб, 1995.
61. *Бонгард-Левин, Г. М.* Древнеиндийская цивилизация / Г. М. Бонгард-Левин. – М., 1993.
62. *Боннар, А.* Греческая цивилизация: в 2 т./ А. Боннар.– Ростов-н/Д., 1994.

63. *Бэшем, А.* Чудо, которым была Индия / А. Бэшем. – М., 1977.
64. *Вебер, М.* Протестантская этика и дух капитализма / Вебер М. // Избранные произведения. – М., 1990.
65. *Гуревич, А. Я.* Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. – М., 1987.
66. *Гуревич, А. Я.* Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства / А. Я. Гуревич. – М., 1990.
67. *Васильев, Л. С.* История религий Востока / Л. С. Васильев. – М., 1998.
68. *Винничук, Л.* Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима / Л. Винничук. – М., 1988.
69. *Дюби, Ж.* Европа в Средние века / Ж. Дюби. – Смоленск, 1994.
70. *Зомбарт, В.* Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека / В. Зомбарт. – М., 1994.
71. История мировой культуры: наследие Запада. – М., 1998.
72. *Ле Гофф, Ж.* Цивилизация средневекового Запада / Ж. Ле Гофф. – М., 1992.
73. *Лотман, Ю. М.* Беседы о русской культуре / Ю. М. Лотман. – СПб., 1994.
74. *Маклюэн, М.* Галактика Гуттенберга / М. Маклюэн. – Киев, 2003.
75. *Маклюэн, М.* Понимающие медиа / М. Маклюэн. – М., 2004.
76. *Малявин, В. В.* Китайская цивилизация / В. В. Малявин. – М., 2000.
77. *Малявин, В.В.* Сумерки Дао / В.В.Малявин. – М., 2003.
78. *Оссовская, М.* Рыцарь и буржуа: исследование по истории морали / М. Оссовская. – М., 1987.
79. Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия : учеб. пособие для вузов / Сост Б. С. Ерасов. – М, 1998.
80. *Тайлор, Э. Б.* Первобытная культура / Э. Б. Тайлор. – М., 1989.
81. *Тойнби, А. Дж.* Постижение истории / А. Дж. Тойнби. – М., 1991.
82. *Тоффлер, А.* Футурошок / А. Тоффлер. – СПб., 1997.

83. *Усовская, Э. А.* Постмодернизм в культуре XX в. / Э. А. Усовская. – Минск, 2003.
84. *Философия эпохи постмодерна.* – Минск, 1995.
85. *Фукс, Э.* Иллюстрированная история нравов: буржуазный век / Э. Фукс. – М., 1996.
86. *Фукс, Э.* Иллюстрированная история нравов: галантный век / Э. Фукс. – М., 1996.
87. *Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М., 2003.
88. *Ясперс, К.* Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1991.

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	4
1.1. Курс лекций.....	4
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	100
2.1. Тематика семинарских занятий.....	100
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	113
3.1. Тестовые задания.....	113
3.2. Примерный перечень вопросов к зачету.....	122
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	125
4.1. Учебная программа.....	125
4.2. Список литературы.....	181

Учебное электронное издание

Составители

Мартынов Владимир Федорович

Вощинчук Анна Николаевна

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

*Электронный учебно-методический комплекс
для студентов специальностей*

*1-23 01 02 Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций
(по направлениям), направление специальности 1-23 01 02-02 Лингвистическое
обеспечение межкультурных коммуникаций (международный туризм);*

1-17 03 01 Искусство эстрады (по направлениям);

*1-23 01 12 Музейное дело и охрана историко-культурного наследия,
направление специальности 1-23 01 12-04 Музейное дело и охрана
историко-культурного наследия (культурное наследие и туризм)*

[Электронный ресурс]

Редактор *И. Б. Михнюк*

Технический редактор *Ю. В. Хадьков*

Подписано в печать 30.06.2019.

Гарнитура Times Roman. Объем 1,1 Мб

Частное учреждение образования

«Институт современных знаний имени А. М. Широкова»

Свидетельство о регистрации издателя №1/29 от 19.08.2013

220114, г. Минск, ул. Филимонова, 69.

ISBN 978-985-547-315-3



9 789855 473153