

Частное учреждение образования
«Институт современных знаний имени А. М. Широкова»

Факультет гуманитарный
Кафедра менеджмента и коммуникаций

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
Мотульский Р. С.

03.04.2025 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
Иноземцева И. Е.

03.04.2025 г.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Электронный учебно-методический комплекс
для обучающихся специальности
7-06-0215-03 Арт-менеджмент*

Составитель

Усовская Э. А., профессор кафедры менеджмента и коммуникаций Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А. М. Широкова», кандидат культурологии, доцент

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета гуманитарного факультета
протокол № 7 от 28.04.2025 г.

УДК 378.147.88(075.8)
ББК 72.52

Р е ц е н з е н т ы:

кафедра философии и права учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет» (протокол № 6 от 14.03.2025 г.);

Фролова Н. Ю., доцент кафедры коммуникативного дизайна учреждения образования «Белорусский государственный университет», кандидат культурологии, доцент.

Рассмотрено и рекомендовано к утверждению
кафедрой менеджмента и коммуникаций
(протокол № 10 от 27.03.2025 г.)

Об4 Усовская, Э. А. Организация и проведение научного исследования : учеб.-метод. комплекс для обучающихся специальности 7-06-0215-03 Арт-менеджмент [Электронный ресурс] / Сост. Э. А. Усовская. – Электрон. дан. (0,4 Мб). – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова, 2026. – 71 с.

Систем. требования (миним.): процессор с частотой 1 ГГц, 1 Гб оперативной памяти, 1 Гб свободного места на жестком диске ; персональный компьютер под управлением ОС Microsoft® Windows® 7 и выше ; macOS® Leopard® и выше или мобильное устройство под управлением Android® 4.x и выше ; iOS® 9.x и выше ; Adobe Reader для соотв. ОС (или аналогичное приложение для чтения PDF-файлов).

Номер гос. регистрации в РУП «Центр цифрового развития» 1132544739 от 11.11.2025 г.

Учебно-методический комплекс представляет собой совокупность учебно-методических материалов, способствующих эффективному формированию компетенций в рамках изучения дисциплины «Организация и проведение научного исследования».

Для магистрантов.

ISBN 978-985-547-522-5

Ó Институт современных знаний
имени А. М. Широкова, 2026

Введение

Учебно-методический комплекс (далее – УМК) подготовлен на основе учебной программы «Организация и проведение научного исследования» (дата утверждения: 20.02.2024, регистрационный № ТД-D.384/.), учебного плана по специальности 7-06-0215-03 «Арт-менеджмент». Данный УМК предназначен для овладения студентами актуальными знаниями, умениями и навыками в области организации и проведения научного исследования с целью их применения в социокультурной теории и практике.

Материалы УМК разработаны с учетом особенностей подготовки специалиста-магистранта, чье обучение связано с научно-педагогической деятельностью в сфере культуры, управлением арт-институциями и специальными событиями. Содержание УМК направлено на формирование универсальных и профессиональных компетенций у обучающихся, включая умение работы над диссертационным исследованием.

УМК основан на системном изучении теоретических и прикладных аспектов организации и проведения научного исследования, к которым следует отнести определение темы и ее актуальности; основной проблемы и круга проблем исследования; его объекта, предмета, цели и задач, содержания, композиции-структуры; методологии; самого процесса исследования; его результатов; реализации теоретических достижений в практических результатах в виде арт-проектов, практических рекомендаций использования и т. д. Учебно-методический комплекс содержит разделы, позволяющие магистрантам овладеть комплексом прикладных компетенций по написанию диссертационного текста.

В представленном ЭУМК достаточно полно и систематизировано излагаются основные вопросы, предусмотренные учебной программой дисциплины «Организация и проведение научного исследования».

Структура УМК включает:

- пояснительную записку;
- теоретический раздел;
- практический раздел;

- раздел контроля знаний;
- вспомогательный раздел.

Теоретический раздел УМК содержит конспект лекций. Материал структурирован по темам в соответствии с учебной программой по учебной дисциплине.

Практический раздел включает материалы для проведения практических и семинарских занятий: тематику семинарских занятий и литературу, рекомендуемую для изучения; перечень примерных заданий и методические рекомендации по их выполнению.

В разделе контроля знаний представлены: методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы магистрантов, варианты творческих заданий, перечень вопросов к зачету. При аттестации учитываются результаты учебно-исследовательской работы, тестирования, уровень ответов на семинарских и практических занятиях.

Вспомогательный раздел УМК включает учебную программу, учебно-методическую карту учебной дисциплины для дневной и заочной форм получения высшего образования, перечень учебных изданий и информационно-аналитических материалов, рекомендуемых для изучения (списки основной и дополнительной литературы).

Для повышения эффективности изучения учебной дисциплины «Организация и проведение научного исследования» рекомендуется использовать технологии учебно-исследовательской деятельности, интерактивные методы обучения, групповые и индивидуальные формы обучения.

С помощью учебно-методического комплекса по дисциплине «Организация и проведение научного исследования» магистранты смогут:

- определять круг проблем диссертационного исследования, его структуру, цель, задачи, объект и предмет;
- анализировать научные источники, практические данные;
- использовать на практике теоретические знания о научном исследовании и его направлениях;

- применять методы научного познания и исследовательской деятельности, генерировать и реализовывать инновационные идеи;
- обеспечивать концептуально-теоретическое и научно-методическое сопровождение инновационных арт-проектов;
- проверить свои знания при подготовке к практическим занятиям.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Курс лекций

Раздел 1. Теоретические основы научных исследований

Лекция 1.1. Понятие и содержание научного исследования

Прежде чем раскрыть суть и характеристики научного исследования, обратимся к понятию науки. При существующем разнообразии мнений и подходов к ее определению остановимся на следующих ее чертах и определениях¹.

- форма человеческих знаний, составная часть духовной культуры общества;
- особая сфера целенаправленной человеческой деятельности, которая включает ученых с их знаниями, способностями и особенностями, научными учреждениями, ставит задачу исследовать на основе определенных методов познания объективные законы развития природы, общества и мышления для предвидения и преобразования действительности в интересах общества;
- система понятий о явлениях и законах действительности окружающего мира;
- система всех проверенных практикой знаний, которые являются общим продуктом развития общества;
- определенный вид общественной деятельности людей, который сформировался в процессе длительного исторического развития и направлен на познание законов действительности в интересах практики;
- форма общественного сознания отображения действительности в общественном сознании;
- итоговый опыт человечества в концентрированном виде, элементы духовной культуры всего человечества, многих исторических эпох и классов, а также способ предвидения и активного осмысления с помощью теоретического анализа

¹ Яковлев, В. П. Планирование и организация научных исследований / В. П. Яковлев. – СПб. : ВШТЭ СПбГУПТД, 2022. – 89 с. – С. 6.

явлений объективно существующей реальности для последующего использования полученных результатов на практике;

– система знаний, в которой мировоззренческие, философские основания и выводы являются неотъемлемым, обязательным структурным элементом.

Наука – система знаний объективных законов природы, общества, мышления, которая выражается в точных категориях и имеет довольно сложную структуру.

Одним из основных понятий, используемых на практике, является понятие научной (научно-исследовательской) деятельности. *Научная (научно-исследовательская) деятельность* – деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, а также выработку практических компетенций.

Формой существования и развития науки является научное исследование. *Научное исследование* – это экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды. Применительно к культуре, культурному продукту научное исследование включает чрезвычайно большой спектр проблем изучения – от онтологических, аксиологических, деятельностных и иных вопросов, касающихся рассмотрения культуры как формы, способов, процессов и результатов человеческого существования, межкультурных различий, конкретных культурных объектов (массовая культура, город, личность, гендер, традиции и т. д.) до культуры повседневности, мышления и поведения разных общностей. При этом необходимо помнить о духовно-ценностной составляющей культуры и ее объектов, а также об особенностях интеграции культуры в экономику.

Отличительной характеристикой научного исследования является соблюдение следующих правил, которые получили название *принципов научного исследования*:

1) принцип объективности заключается в том, что любое научное исследование не должно находиться под влиянием и в зависимости от личных или групповых интересов, идеологических или религиозных установок, политических или ценностных воззрений, а также других субъективных факторов;

2) принцип воспроизводимости заключается в том, что результаты любого исследования могут быть воспроизведены другой научной группой, обладающей соответствующей компетенцией;

3) принцип верифицируемости состоит в том, что каждое полученное в ходе исследования умозаключение должно пройти процедуру проверки эмпирическим или логическим путем;

4) принцип концептуального единства требует построения единой концептуальной основы исследования, которая либо принимается из уже существующих, либо строится исследователем на основе существующей теории.

Эти принципы свидетельствуют о том, что исследование является действительно научным.

Научные исследования классифицируются по различным признакам.

Например, по целевому назначению на *фундаментальные, прикладные, поисковые и разработки*.

Фундаментальные научные исследования – это экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды.

Прикладные научные исследования – это исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Иными словами, они направлены на решение проблем использования научных знаний, полученных в результате фундаментальных исследований, в практической деятельности людей.

Научные исследования зачастую представляют собой сочетание двух названных видов, и поэтому их следует именовать теоретико-прикладными.

Поисковыми научными исследованиями называют исследования, направленные на получение новых знаний в целях их последующего практического применения (ориентированные научные исследования) и (или) на применение новых знаний (прикладные научные исследования) и проводимые путем выполнения научно-исследовательских работ.

Экспериментальные разработки – деятельность, которая основана на знаниях, приобретенных в результате проведения научных исследований или на основе практического опыта, и направлена на сохранение жизни и здоровья человека, создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, услуг, систем или методов и их дальнейшее совершенствование.

Научно-техническая деятельность – деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы.

По длительности научные исследования можно разделить на *долгосрочные, краткосрочные и экспресс-исследования*.

По дисциплинарному охвату²:

– дисциплинарное исследование – осуществляется в рамках отдельной науки;

– междисциплинарное исследование – требует участия специалистов нескольких областей знания и осуществляется на стыке нескольких научных дисциплин;

– комплексное исследование – проводится с помощью системы методов, посредством которых охватывается максимальное (или оптимальное) число значимых параметров изучаемой реальности.

В зависимости от форм и методов исследования некоторые авторы выделяют: *экспериментальное, методическое, описательное, экспериментально-аналитическое, историко-биографическое исследования и исследования смешанного типа*.

Для осуществления научных исследований необходимо обратить внимание на понимание сущности его уровней.

² Основы научных исследований: учебник для бакалавриата / Под ред. О. В. Плебанек. – СПб.: Издательство Университета при МПА ЕврАзЭС, 2023. – 236 с. – С. 143–144.

В теории познания выделяют два уровня научного исследования:

– *теоретический* – научные методы исследования (познания): формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод;

– *эмпирический* – научные методы исследования: наблюдение, эксперимент (социальный), аналогия (сравнение), моделирование.

Теоретический уровень исследования характеризуется преобладанием общенаучных и логических методов познания. На этом уровне полученные факты исследуются, обрабатываются с помощью. Далее на этом этапе осуществляется прогнозирование возможных событий или изменений в изучаемых явлениях, вырабатываются принципы действия и рекомендации о практическом воздействии на эти явления. Здесь исследуемые объекты мысленно анализируются, обобщаются, постигаются их сущность, внутренние связи, законы развития. На этом уровне познание с помощью органов чувств (эмпирия) может присутствовать, но оно является подчиненным.

Структурными компонентами теоретического познания являются проблема, гипотеза и теория.

Проблема – это сложная теоретическая или практическая задача, способы решения которой неизвестны или известны не полностью. Различают проблемы неразвитые и развитые.

Неразвитые проблемы характеризуются следующими чертами:

- 1) они возникли на базе определенной теории, концепции;
- 2) это трудные, нестандартные задачи;
- 3) их решение направлено на устранение возникшего в познании противоречия;
- 4) пути решения проблемы не известны.

Развитые проблемы имеют более или менее конкретные указания на пути их решения.

Гипотеза – это требующее проверки и доказывания предположение о причине, которая вызывает определенное следствие, о структуре исследуемых объектов и характере внутренних и внешних связей структурных элементов.

Научная гипотеза должна отвечать следующим требованиям:

- 1) релевантности, т. е. относимости к фактам, на которые она опирается;
- 2) проверяемости опытным путем, сопоставляемости с данными наблюдения или эксперимента (исключение составляют непроверяемые гипотезы);
- 3) совместимости с существующим научным знанием;
- 4) объяснительной силой, т. е. из гипотезы должно выводиться некоторое количество подтверждающих ее фактов, следствий. Большой объяснительной силой будет обладать та гипотеза, из которой выводится наибольшее количество фактов;
- 5) простоты, т. е. она не должна содержать никаких произвольных допущений, субъективистских наслоений.

Различают гипотезы описательные, объяснительные и прогнозные.

Описательная гипотеза – это предположение о существенных свойствах объектов, характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта.

Объяснительная гипотеза – это предположение о причинно-следственных зависимостях.

Прогнозная гипотеза – это предположение о тенденциях и закономерностях развития объекта исследования.

Теория – это логически организованное знание, концептуальная система знаний, которая адекватно и целостно отражает определенную область действительности. Она обладает следующими свойствами:

1. Теория представляет собой одну из форм рациональной мыслительной деятельности.
2. Теория – это целостная система достоверных знаний.
3. Она не только описывает совокупность фактов, но и объясняет их, т. е. выявляет происхождение и развитие явлений и процессов, их внутренние и внешние связи, причинные и иные зависимости и т. д.
4. Все содержащиеся в теории положения и выводы обоснованы, доказаны.

Теории классифицируют по предмету исследования. По этому основанию различают социальные, культурные, математические, физические, химические,

психологические, педагогические и другие теории. Существуют и другие классификации теорий.

В современной методологии науки выделяют следующие *структурные элементы теории*:

- 1) исходные основания (понятия, законы, аксиомы, принципы и т. д.);
- 2) идеализированный объект, т. е. теоретическую модель какой-то части действительности, существенных свойств и связей изучаемых явлений и предметов;
- 3) логику теории – совокупность определенных правил и способов доказательства;
- 4) философские установки и социальные ценности;
- 5) совокупность законов и положений, выведенных в качестве следствий из данной теории.

Структуру теории образуют понятия, суждения, законы, научные положения, учения, идеи и другие элементы.

Понятие – это мысль, отражающая существенные и необходимые признаки определенного множества предметов или явлений.

Категория – общее, фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные свойства и отношения предметов и явлений. Категории бывают философскими, общенаучными и относящимися к отдельной отрасли науки.

Научный термин – это слово или сочетание слов, обозначающее понятие, применяемое в науке.

Совокупность понятий (терминов), которые используются в определенной науке, образует ее понятийный аппарат.

Суждение – это мысль, в которой утверждается или отрицается что-либо.

Принцип – это руководящая идея, основное исходное положение теории. Принципы бывают теоретическими и методологическими.

Аксиома – это положение, которое является исходным, не доказываемым и из которого по установленным правилам выводятся другие положения.

Закон – это объективная, существенная, внутренняя, необходимая и устойчивая связь между явлениями, процессами.

Законы могут быть классифицированы по различным признакам. Так, по основным сферам реальности можно выделить законы природы, общества, мышления и познания; по объему действия – всеобщие, общие и частные.

Закономерность – это:

- 1) совокупность действия многих законов;
- 2) система существенных, необходимых общих связей, каждая из которых составляет отдельный закон.

Положение – научное утверждение, сформулированная мысль.

Учение – совокупность теоретических положений о какой-либо области явлений действительности.

Идея – это:

- 1) новое интуитивное объяснение события или явления;
- 2) определяющее стержневое положение в теории.

Концепция – это система теоретических взглядов, объединенных научной идеей (научными идеями).

Эмпирический уровень исследования характеризуется преобладанием чувственного познания (изучения внешнего мира посредством органов чувств). На этом уровне формы теоретического познания присутствуют, но имеют подчиненное значение. Этот уровень исследования связан с получением и первичной обработкой исходного фактического материала. Обычно разделяют: научные факты и факты действительности.

Научные факты – это подвергнутые анализу факты действительности, проверенные, осмысленные и зафиксированные в виде логических суждений.

Факты действительности – события, явления, которые происходили или происходят на самом деле, различные стороны, свойства, отношения изучаемых объектов.

Взаимодействие эмпирического и теоретического уровней исследования заключается в том, что:

- 1) совокупность фактов составляет практическую основу теории или гипотезы;

2) факты могут подтверждать теорию или опровергать ее;

3) научный факт всегда пронизан теорией, поскольку он не может быть сформулирован без системы понятий, истолкован без теоретических представлений;

4) эмпирическое исследование в современной науке предопределяется, направляется теорией.

Структуру эмпирического уровня исследования составляют факты, эмпирические обобщения и законы (зависимости).

Понятие «факт» употребляется в нескольких значениях:

1) объективное событие, результат, относящийся к объективной реальности (факт действительности) либо к сфере сознания и познания (факт сознания);

2) знание о каком-либо событии, явлении, достоверность которого доказана (истина);

3) предложение, фиксирующее знание, полученное в ходе наблюдений и экспериментов.

Эмпирическое обобщение – это система определенных научных фактов. Эмпирические законы отражают регулярность в явлениях, устойчивость в отношениях между наблюдаемыми явлениями. Эти законы теоретическим знанием не являются. В отличие от теоретических законов, которые раскрывают существенные связи действительности, эмпирические законы отражают более поверхностный уровень зависимостей.

Лекция 1.2. Направления и этапы научных исследований

Классификация направления исследований во многом зависит от существующей в том или ином научном национальном, региональном дискурсе традиции типологии науки. Так, Британская энциклопедия выделяет три группы наук, или научных дисциплин/направлений: формальные науки, в поле которых входит изучение формальных систем, таких как те, что относятся к областям логики и математики, используют априорную, а не эмпирическую, методологию. Они изучают абстрактные структуры, описываемые формальными системами. Вторая

группа – естественные науки: изучение природных явлений (включая космологические, геологические, физические, химические и биологические факторы Вселенной). Естественные науки можно разделить на две основные отрасли: физические науки и науки о жизни (или биология). Третья группа – социальные науки: изучение поведения человека в его социальных и культурных аспектах. К ним относится в том числе антропология, культурные исследования (культурология), археология, экономика, педагогика, история, география человека, право, лингвистика, политология и психология.

Существует и более привычная для Беларуси типология наук и научных дисциплин, в частности, их деление на естественные, технические, гуманитарные, социальные. Еще одна классификация включает искусство и гуманитарные науки; биологические науки и биомедицина; естественные науки; общественные науки; техника. Любая типология является условной, тем более что в последние десятилетия наиболее актуальными и оптимальными стали междисциплинарные исследования, характеризующиеся интегративным характером.

Понятие направлений исследования включает и приоритетные для государств области изучения тех или иных объектов или явлений. Так, в Беларуси существует категория приоритетных направлений (в частности, «Приоритетные направления научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы») исследований. К ним относятся цифровые информационно-коммуникационные и междисциплинарные технологии, основанные на них производства, биологические, медицинские, фармацевтические и химические технологии и производства; энергетика, строительство, экология и рациональное природопользование: атомная энергетика, ядерная и радиационная безопасность; машиностроение, машиностроительные технологии, приборостроение и инновационные материалы; агропромышленные и продовольственные технологии; обеспечение безопасности человека, общества и государства: социогуманитарная, экономическая и информационная безопасность (человек, общество и государ-

ство, история, культура, образование и молодежная политика, физическая культура, спорт и туризм, управление техническими, технологическими и социальными процессами).

Любое научное исследование включает последовательность определенных *этапов*. Как правило, общую структуру исследования определяет ее замысел, или концепция.

Замысел (концепция) исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его основные этапы.

Обычно исследование состоит из трех рабочих этапов.

Первый этап включает в себя:

- выбор научной проблемы и темы;
- определение объекта и предмета исследования, круга проблем исследования; цели и основных задач;
- разработку гипотезы исследования (если в ней есть необходимость).

Второй этап работы содержит:

- выбор методов и разработку методики проведения исследования;
- непосредственно специальные процессы самого научного исследования;
- формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение;
- обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций.

Третий этап является заключительным. Он строится на основе внедрения полученных научно-исследовательских результатов в практику. На этом этапе осуществляется оформление работы.

Логика каждого исследования специфична. Любой исследователь исходит из характера научной проблемы, целей и задач работы, конкретного информационного материала, которым он располагает, уровня ресурсной оснащенности исследования и своих возможностей. Каждый рабочий этап исследования имеет свои характерные особенности.

Необходимо помнить, что научное исследование, относящееся к сфере культуры, к социокультурной области, обладает своими особенностями, о которых было сказано выше. В любом случае нужно помнить, что культурный продукт – это сфера духовного, нематериального, с одной стороны, с другой – объект, связанный с удовлетворением определенных потребностей.

Лекция 1.3. Особенности научных исследований в социогуманитарной сфере

Остановимся более предметно на особенностях научных исследований применительно к социогуманитарной сфере.

Отличительной чертой области этих исследований является в первую очередь то, что она представляет собой *сферу отношений между людьми* и их сообществами. Каждая национально-этническая культура обладает собственным комплексом ценностей, мышления и поведения, что оказывает большое влияние на понимание тех или иных объектов или явлений культуры, которые изучаются. Этот тезис применим и к различным субкультурам, для которых характерна, порой, своя система представлений и потребностей.

Социально-гуманитарная область исследований отлична от природной. Поиск закономерностей ее развития, прогнозирование зависит от огромного количества факторов – субъективных и объективных, случайных и закономерных. Поэтому ее исследования связаны с *феноменом многофакторности*, сложности культуры и общества, точнее, социокультурной системы как самоорганизующейся системы, которая включает и личность, и социальные группы, ценности, нормы, поведение, мировоззрение, универсалии, и удовлетворение базовых, в том числе материальных потребностей и т. д. Это значит, что социально-культурная реальность неотъемлема от экономического производства, включает процессы управления производством и потреблением, предложением и спросом. В настоящее время подобное взаимодействие выделяет в отдельную категорию *культурный продукт*, смысл и значение которого отсылает к сфере товарного

массового производства. Он становится частью креативной экономики, а производство смещается в сторону услуг, знаний и информации.

Немалое значение имеет также *роль самого исследователя*, субъективный взгляд которого так или иначе оказывает влияние на процесс и результат исследования. Поэтому существует одна точка зрения, для которой признанным является относительная субъективность исследования и его итогов. Другая позиция склоняется к необходимости полной научной объективности полученных данных. Однако, как правило, полной объективности достичь нельзя или сложно, в частности, если исследованию подлежат духовные конструкты.

Следующая особенность – существующая *этическая ответственность* ученого за проводимые исследования, учитывая в том числе тот момент, когда теоретические результаты воплощаются на практике. Это касается в первую очередь кросскультурных и межкультурных, психологических, педагогических исследований, всех тех объектов изучения, которые связаны с человеком, ценностями, межчеловеческими отношениями, имеют междисциплинарный характер. Конечно, исследовательская этика должна быть присуща абсолютно всем наукам. В то же время этические моменты в социально-гуманитарных дисциплинах выдвигаются на первый план. В этом отношении интересны ограничения и требования к исследованиям культурных различий американского ученого Дэвида Мацумото и его коллег, в частности:

– «Если любой аспект кросскультурного исследования не совсем равноценен по значению или методу в сравниваемых культурах, сравнение теряет свой смысл».

– Когда исследователи создают теории человеческого поведения, важно помнить, что сами по себе основы той культуры, к которой принадлежат они, ограничивают эти теории.

– «Чтобы исследование было методологически правильным, исследователи должны убедиться, что сравниваемые ими выборки являются каким-то образом равноценными по внекультурным переменным».

– Исследователь должен сделать все возможное, чтобы не причинять вреда участникам исследований.

– При планировании исследования экспериментатор должен оценивать его этическую приемлемость. Необходимы тщательная подготовка и подробные консультации со специалистами, принадлежащими к изучаемой этнокультурной группе.

– Исследователь должен как можно подробнее описать процедуру эксперимента испытуемым, прежде чем они примут участие в эксперименте, и получить у них согласие на основе полной информации, подтверждающей, что они готовы принять в нем участие.

– Все участники должны быть проинформированы, что они в любой момент могут свободно выйти из эксперимента.

– Вся информация, полученная от отдельных участников, должна быть строго конфиденциальной, если только участники не дадут согласия сделать ее общедоступной.

Следующая особенность исследований в социогуманитарной сфере состоит, как правило, в том, что она обладает *междисциплинарным* и интегративным характером. В ней находят применение разные методы и подходы, присущие так называемым естественным наукам. Например, синергетика, являющаяся сама по себе интегративной областью, оказала серьезное влияние на понимание культуры как сложной самоорганизующейся системы, а также на анализ процессов динамики культуры и общества. Поскольку культура есть психологическая, когнитивная реальность, для ее исследования применимы методы психологии. Культура как система отношений, ценностей и норм поведения означает возможность ее изучения с помощью так называемых социологических, математических методов исследования. Перечень методов можно дополнять и дальше. В любом случае они будут свидетельствовать о возможности социогуманитарных исследований с самых разных методологических подходов и методов.

Стратегия научного исследования в области социально-гуманитарных наук включает в себя анализ сущности и особенностей его объекта. Трактовка этого

понятия достаточно широка, в своей основе под ним можно рассматривать весь исторический путь развития цивилизации во всей полноте его динамики и связей. Отсюда вытекает еще одна особенность этой области – *самоанализ общества*, включающий в себя детальное изучение всех важнейших показателей общественного развития³. Наиболее важными здесь являются отношения политические и идеологические, поскольку они во многом определяют задачи и роль науки.

Еще одним аспектом социогуманитарного научного исследования является понимание культурных объектов как результата *креативной, творческой деятельности*. «Изучить» творчество, определить ценность художественного произведения нелегко, что связано духовной сущностью культурных продуктов. Более того, творческий процесс связан не только с индивидуальным видением автора, но и с особенностями культурно-исторических условий, а также с принятыми в той или иной национальной, этнической культуре нормами, правилами, этосом. Специфика исследования заключается и в существовании разных подходов к пониманию культуры и культурных ценностей, которые чаще всего идентифицируются как исключительно положительные явления. В таком случае они исследуются с социальной, исторической, символической позиций⁴.

Социальное измерение рассматривается с точки зрения связи культурного объекта с людьми, их отношениями, а также его роли в укреплении идентичности. Историческое – показывает, каким образом культурный артефакт связан с прошлым, отражает условия, в которых он был создан, указывает на общий исторический фон жизни разных социальных слоев и групп. Символическая интерпретация идентифицирует культурные объекты как источник, хранилище, транслятор смыслов. Все эти измерения являются ценностными, поскольку рассматривают культурные явления и артефакты с точки зрения их значимости, потребности, с позиции разделяемых социальными общностями представлений о должном, необходимом.

³ Галанина, Н.В. Методология исследования общества как саморазвивающейся живой системы / Н.В. Галанина // Социально-гуманитарное обозрение. – 2017. – № 2. – С. 62–64.

⁴ Тросби, Д. Экономика и культура / Д. Тросби. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2013. – 256 с. – С. 52.

Лекция 1.4. Методология научных исследований

Методология исследования социокультурных систем, объектов и явлений, как было обозначено выше, обусловлено их сложностью и многомерностью, междисциплинарным характером. Поэтому к ним применимы различные методология и методы исследования. Они во многом зависят от ответа на вопрос, что представляет собой культура и «через что» ее можно изучать. Не следует путать методологию и методы с методикой исследования.

Методика – это конкретные инструкции по проведению диагностики, обработке данных и интерпретации результатов. В рамках одного метода может существовать практически бесконечное количество методик.

Под *методологией* (от греч. *μεθοδολογία* – учение о способах; от др.-греч. *μέθοδος* из *μετά-* + *ὁδός*, букв. «путь вслед за чем-либо» и др.-греч. *λόγος* – мысль, причина) исследования понимается совокупность методов, стратегий изучения определенного объекта, процесса или явления. К ней относятся и те подходы, которые были разработаны теми или иными учеными. Например, интерпретативный подход (метод) К. Гирца направлен на изучение культурных объектов как системы смыслов, понимаемых в контексте ее носителей, с одной стороны, и интерпретируемый исследователем-ученым, с другой.

С теоретической точки зрения, методология представляет собой учение о методах и процедурах научной деятельности. Она также является разделом общей теории познания (гносеологии), теории научного знания (эпистемологии) и философии науки.

В прикладном аспекте методология – это система принципов и подходов исследовательской деятельности, на которые опирается ученый в процессе разработки и получения знаний в рамках конкретной дисциплины.

Метод – (от греч. – путь исследования или познания) – в широком смысле слова означает «путь к чему-либо», способ деятельности субъекта в любой ее форме. Применительно к изучаемому объекту он представляет собой комплекс

процедур, приемов и операций теоретического или прикладного характера, которые позволяют исследователю выявить его содержание, сущность, функции, закономерности развития или иные аспекты, соответствующие поставленной цели.

Основная функция метода состоит во внутренней организации и регулировании процесса познания или практического преобразования того или иного объекта.

Френсис Бэкон сравнивал метод со светильником, освещающим путнику дорогу в темноте, и полагал, что нельзя рассчитывать на успех в изучении какого-либо вопроса, идя ложным путем. Философ стремился создать такой метод, который мог бы быть «органом» (орудием) познания, обеспечить человеку господство над природой. Таким методом он считал индукцию, которая требует от науки исходить из эмпирического анализа, наблюдения и эксперимента с тем, чтобы на этой основе познать причины и законы.

Рене Декарт методом называл «точные и простые правила», соблюдение которых способствует приращению знания, позволяет отличить ложное от истинного. Он говорил, что уж лучше не помышлять об отыскивании каких бы то ни было истин, чем делать это без всякого метода, особенно без дедуктивно-рационалистического.

Среди важных оснований для формирования общей теории методов выступает философия. Ею, как и общей эволюцией мировоззрения и познания, были сформулированы диалектический и метафизический методы⁵.

Диалектический метод формируется уже в античной философии в структуре так называемых сократических диалогов. Слово диалектика (*греч.* dialogos – искусство вести беседу, спор) означает прежде всего философский диалог как полемический способ изложения философских идей. Классический философский диалог как форма интеллектуальной деятельности имеет полемическую направленность, предполагает рациональную дискуссию, ориентированную на

⁵ Философия: Учебное пособие / А. И. Зеленков и др.; под ред. А.С. Лаптёнка. – Минск, 2022. – 298 с. – С. 20 – 21.

поиск истины, а не на достижение субъективных прагматических интересов, демонстрацию превосходства собственной точки зрения или красноречия.

Несколько иное понимание диалектики развивает Аристотель, трактуя ее не только как метод умозрительного познания, но и исследования единичных вещей. Благодаря Аристотелю диалектика стала основным методом философствования в средневековой европейской культуре, где она включала в себя логику и силлогистику как составные части философского метода.

Наиболее развитой формой диалектического метода в рамках классической европейской философии была диалектика Гегеля, которую он понимал как универсальную теорию развития и метод познания мира. Диалектика, согласно философу, основывается на идее непрерывного движения, изменения и развития бытия, сущности и понятия, а также идее противоречия как единства взаимоисключающих и одновременно предполагающих друг друга противоположностей.

Диалектический метод философствования ориентирован на выявление содержательного, а не формального развития исследуемого объекта, поэтому он характерен для критического и творческого мышления, без которого не может существовать подлинная философия.

Метафизический метод в философии возникает в эпоху Нового времени, когда меняется не только картина мира, но сущность и направленность философской рефлексии. Философия, с точки зрения мыслителей этой эпохи, призвана не созерцать природу, а разрабатывать программы и методы научного, экспериментального ее исследования в целях развития техники и цивилизации на благо человека. Переоценка роли философии в связи с потребностями научного познания, а также критика средневековой диалектики как схоластического метода ведения диспута привели к становлению науко-центричного метафизического метода.

Классификация методов исследования обусловлена разными критериями. Как правило, типы методов делятся на три крупные группы – всеобщие, общенаучные и специальные:

1) *всеобщие (философские)*, действующие во всех науках и на всех этапах познания;

2) *общенаучные*, которые могут применяться в гуманитарных, естественных и технических науках;

3) *специальные* для конкретной науки, области научного познания.

Всеобщие методы:

Анализ и синтез. Анализ и синтез являются сторонами научного метода мышления.

Анализ – разложение объекта исследования на составные части. Он лежит в основе аналитического метода исследования. Разновидностями анализа являются классификация и периодизация.

Синтез – соединение отдельных сторон, частей объекта исследования в единое целое.

Абстрагирование – особый прием мышления, заключающийся в отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих нас свойств и отношений.

Обобщение – аналитический прием, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов.

Индукция – движение мысли (познания) от фактов, отдельных случаев к общему положению. Индуктивные умозаключения «наводят» на мысль, на общее.

Дедукция – выведение единичного, частного из какого-либо общего положения; движение мысли (познания) от общих утверждений к утверждениям об отдельных предметах или явлениях. Посредством дедуктивных умозаключений «выводят» определенную мысль из других мыслей.

Аналогия – это способ получения знаний о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими; рассуждение, в котором из сходства изучаемых объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках.

Гипотетический метод – способ исследования с помощью научной гипотезы, т. е. предположения о причине, которая вызывает данное следствие, или о существовании некоторого явления или предмета. Разновидностью этого метода

является *гипотетико-дедуктивный способ* исследования, сущность которого состоит в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах.

Обобщение – установление общих свойств и отношений предметов и явлений; определение общего понятия, в котором отражены существенные, основные признаки предметов или явлений данного класса.

Общенаучные методы. Рассмотрим их применительно к исследованию социокультурных объектов.

Генетический (историко-генетический, культурно-генетический) позволяет проследить возникновение и развитие изучаемого объекта; определить социоисторические условия и факторы его появления и эволюции.

Типологический направлен на выявление сходства между разными объектами и явлениями культуры, на основании чего определяются группы объектов/явлений. Он особенно важен при изучении национальных культур и их черт. На основании ряда критериев мы можем выделить общие черты разных национальных культур и объединить их в общую группу.

Компаративный (сравнительный) направлен на сравнение отдельных явлений или элементов/структур одной культуры или сравнения культур между собой на основе критериев.

Сравнительно-типологический связан с процессом сравнения между собой разных культурных типов.

Структурно-функциональный метод исходит из того, что культура представляет собой определенную целостность, которая состоит из ряда структур, каждая из которых выполняет свою функцию.

С ним тесно связан *системный* метод, который рассматривает культуру как систему, существующую и развивающуюся на основе определенных закономерностей во взаимосвязи, с одной стороны, всех ее элементов и явлений, с другой – во взаимодействии с обществом и природой.

Социологический изучает культуру и ее феномены как социальный институт. При таком подходе любое явление культуры оценивается с точки зрения его

принадлежности к определенной социальной группе и его способности выражать ее интересы.

Деятельностный — понимает культуру как специфический способ творческой, целенаправленной, активной человеческой деятельности, который реализуется в создании разнообразных предметов культуры и в развитии самого человека. В рамках этого подхода изучаются процессы духовного развития общества, саморазвития человека, механизмы сохранения и воспроизведения культуры.

Аксиологический (ценностный) направлен на изучение культуры как системы ценностей, которые являются формами выражения сложных связей и отношений между людьми, с одной стороны, обществом и природой – с другой, и оценением окружающего мира с приданием ему смыслов. При данном подходе все изучаемые феномены соотносятся с человеком, его потребностями и интересами. Кроме того, этот метод направлен на выявление ценностей, свойственных определенным социокультурным группам, субкультурам, индивидам, корпоративными культурами. Здесь следует отметить методiku Ф. Клакхон и Г. Хофстеде, которые обладают продуктивным прикладным аспектом для понимания ценностей, присущим культурам и работниками различных предприятий и организаций.

Специальные методы составляют группу методов применительно к конкретным научным отраслям и изучаемым объектам. Однако для социокультурных объектов подобная эксклюзивность относительна, поскольку их исследование отличается интегративным и междисциплинарным характером, как неоднократно подчеркивалось.

Семиотический – исходит из понимания культуры как внебиологического знакового механизма передачи опыта от поколения к поколению, как символической системы, обеспечивающей социальное наследование. При этом любое явление культуры понимается как упорядоченный набор знаков и символов, имеющих определенное содержание – текст, который и должен быть прочитан исследователем.

Герменевтический – связан с навыками понимания и интерпретации сложных, многозначных текстов. Этот метод распространяется на исследование любых культурных феноменов.

Методы социокультурных наблюдений и социокультурной рефлексии. Метод *социокультурных наблюдений* отличается от общенаучных методов прежде всего тем, что в условиях его применения задаются те признаки и свойства, по которым можно узнавать и атрибутировать культуру с целью ее последующего углубленного изучения. Метод *социокультурной рефлексии* предполагает предварительное знание свойств и особенностей культуры и его объектов, их оценивание и осознание.

Феноменологический. Ключевое методологическое положение феноменологии заключается в том, что все содержание познания может и должно быть сведено к чувственному восприятию, посредством которого исследователь и «пробивается» к реальности. Когда мы исследуем какой-либо памятник культуры, он может быть дан нам с разных сторон – в непосредственном созерцании, в воспоминании, в чем-то сообщении о нем, в эмоциональном переживании и т. д.

Процедура феноменологического исследования заключается в фиксации и описании явления (памятника) через призму сознания. Описания явления как поворачиваемого разными сторонами и вскрытия обнаруживаемых смыслов.

Биографический метод направлен на выявление особенности жизни личности, творчества, в том числе и окружающего историко-культурного фона, существующей эпистемы.

Метод экспертных оценок заключается в изучении мнения специалистов, обладающих глубокими знаниями и практическим опытом в определенной сфере.

Анализ документов – качественный и количественный (контент-анализ), который чаще всего относят к группе социологических методов, активно применяется в рамках изучения историко-культурных, официальных документов компаний, организаций, биографических данных и т. д.

Визуальный анализ активно применяется в кросскультурных исследованиях, визуальной антропологии, культурологии, при анализе предпочтений потребителей. Направлен на наблюдение за практиками, поведением групп людей, их привычками, предпочтениями, межличностными связями и отношениями. Этот метод продуктивен тогда, когда необходимо получить данные о распространенных суждениях людей в типичных, неинсценированных и естественных ситуациях общения. В фокус-групповых исследованиях, напротив, ситуации общения создаются и управляются социологом-модератором;

В исследовании культурных и социальных явлений большое место занимают *социологические методы*, которые активно применяют и математические методы обработки данных.

Качественные социологические методы:

кейс-стади (case study) – «исследование случая». Изучение сообществ, групп, коллектива, определение системы взаимоотношений, важных событий и т. д. Источниками информации служат включенные наблюдения, фотографии, фокус-интервью или экспертные интервью, производственные характеристики, видеоматериалы;

биографический метод (история жизни человека, семьи), как видим, этот метод относят и к этому классу;

групповая дискуссия, или метод «фокус-группы» – способ выявить различие в понимании некоторой проблемы, события, явлений жизни определенными группами людей;

формализованный анализ документальных источников (контент-анализ);

конверсационный анализ (анализ бесед, разговоров). Этот метод продуктивен тогда, когда необходимо получить данные о распространенных суждениях людей в типичных, неинсценированных и естественных ситуациях общения. В фокус-групповых исследованиях, напротив, ситуации общения создаются и управляются социологом-модератором.

Количественные методы:

сбор данных научного и ненаучного характера с целью описания исследуемой области;

анкетирование – письменный вид опроса. Подобно интервью, анкетирование предполагает набор четко сформулированных вопросов, которые предлагаются респонденту в письменном виде. Вопросы могут предполагать ответы в свободной форме («открытая анкета») или в заданной форме («закрытая анкета»), когда респондент выбирает один из предложенных вариантов ответа;

интервью: формализованные, полужформализованные и свободные. Как правило, исследователь разрабатывает бланк («путеводитель») интервью, в котором фиксируются конкретные темы беседы и их общая направленность, а затем беседует с респондентом (интервьюируемым).

В социогуманитарных исследованиях активно применяются *психологические* методы. Ряд из них, в частности, наблюдение, не является исключительно психологическим, а может рассматриваться как эмпирическое исследование.

Метод наблюдения (observation method) – метод, при помощи которого исследователь наблюдает за окружающими людьми и систематически отмечает их поведение. Наблюдение может быть включенным или невключенным.

Анкетные методы (опросы) – это исследование, в котором репрезентативной выборке задаются вопросы (чаще всего анонимно) об их поведении или отношении.

Тесты (диагностика), например, метод чернильных пятен.

Использование *психоаналитических методик* для интерпретации культурно-этнической сущности человека, например, анализ сновидений, символов, верований.

Изучение *невербальных форм общения* (поз, жестов, мимики и пр.), типичных для различных культурных общностей. С помощью анализа невербальных способов общения психологи стараются проникнуть в сущность межкультурных

различий. Необходимо хорошо знать символическое значение невербальной коммуникации для эффективного межкультурного диалога. Данный метод активно применяется в культурной антропологии, в кросскультурных исследованиях.

Для исследования социокультурных объектов важное значение имеют маркетинговые исследования, которые используют психологические и социологические методы, создавая собственные методики анализа культурного продукта. В этом плане интерес представляют *SWAT* и *PEST анализ*. Они полезны для проведения ивентов, в изучении актуальности проектов и мероприятий.

Раздел 2. Организация и проведение диссертационного исследования

Лекция 2.1. Определение круга исследовательских проблем

Любое научное исследование начинается с определения основной проблемы, которая выделяется для специального изучения, и круга проблем исследования, которые служат для ее решения. Как правило, ключевая проблема отражается в теме и цели исследования. Постановка проблемы предполагает детальное осмысление проблемной ситуации – реально существующее в социальной действительности противоречие. Круг исследовательских проблем выражаются в постановке и решении задач.

Тема исследования – это только часть научной проблемы, избранная исследователем для рассмотрения, охватывающая один или ограниченное число рассматриваемых вопросов. Такими вопросами могут быть:

- определение не изученных ранее характеристик конкретных явлений;
- поиск существующих взаимосвязей между изучаемыми явлениями;
- изучение развития этих явлений;
- выявление и описание нового явления;
- обобщение установленных и определение новых закономерностей;
- создание новых классификаций или типологий на базе установленных характеристик объектов и процессов или каких-либо явлений⁶.

⁶ Основы научных исследований. – С. 147.

В том случае, если исследование носит поисковый характер, окончательная формулировка темы исследования может быть достигнута только после завершения работы и обобщения полученных результатов. Но и в этом случае, для организации научного исследования должна быть сформулирована с достаточной степенью определенности проблема исследования и рабочая формулировка темы.

Первым шагом на пути выявления круга проблем исследования является определение ее состояния – насколько она актуальна для научного и социокультурного дискурсов, решения теоретических и практических целей. Для этого необходимо определить степень ее изученности, практического применения и значения. Это можно сделать на основе анализа научных теоретических и практических трудов, имеющихся результатов внедрения научно-практических разработок в разные области культуры и общества.

Актуальность связана со степенью новизны проблемы. Для магистерских диссертаций она предполагает следующие пункты:

- выделение объекта исследования, который ранее не рассматривался или его исследование было неполным;
- новая формулировка уже изученных проблем или поставленных задач;
- не встречавшийся у других авторов метод, позволяющий решить задачи, справиться с проблемами, разрешить противоречия;
- нестандартное использование найденного кем-то решения или предложенного метода;
- рассмотрение уже существующей теории в рамках новых условий и описание следствий;
- не зафиксированные до магистранта итоги эксперимента, их влияние;
- обоснование не имевшихся прежде показателей, критериев, которые не были рассмотрены;
- сформулированные самостоятельно предложения по изменению действующих процессов или имеющих место явлений;
- активное применение моделирования, например, в виде проекта.

Проблема исследования связана с выбором/определением его *объекта и предмета*. Объект, как правило, представляет собой более широкую область исследований, чем предмет, которые практически совпадает с основной проблемой исследования (темой).

Объект – это то, на что направлен процесс познания. Это то социальное явление (процесс), которое содержит противоречие и порождает проблемную ситуацию, нечто целое, являющееся фрагментом мира самого по себе, то есть существующего независимо от субъекта познания (в данном случае исследователя) и от наук, которые его изучают.

Объект исследования – это явление или сфера социальной деятельности, которые являются носителями проблемной ситуации (коллектив, группа, индивид, экономика и т. д.), а *предмет исследования* – это стороны, свойства, характеристики объекта, подлежащие изучению (социально-психологический климат в коллективе, лидерство и т. д.)⁷.

Объект исследования должен быть:

- 1) четко обозначен;
- 2) ограничен временными рамками;
- 3) количественно определен;
- 4) описан в системе факторов, влияющих на его состояние.

В исследовании должны быть указаны все значимые характеристики объекта.

Предмет исследования – свойства, стороны, отношения реальных объектов, рассматриваемые в определенных исторических условиях. Предмет исследования невозможно выделить и описать вне рамок какой-либо науки или комплекса наук, безотносительно к субъекту (субъектам) познания. Предмет исследования может быть общенаучным, например, время как форма существования и мера изменений. Он может быть междисциплинарным, например, межполовые отношения у животных. Их изучает биохимия, этология, зоология, психология, ветеринария. Для каждой науки в любом предмете изучения (общенаучном, меж-

⁷ Яковлев, В. П. Планирование и организация научных исследований. – С. 41.

дисциплинарном, специальном) есть свой, частный аспект рассмотрения. Он может быть по-разному сформулирован в теоретическом, эмпирическом и прикладном исследовании.

Значимость правильного определения предмета исследования обусловлена тем, что он:

- ориентирует на тот набор переменных и связей между ними, которые в наибольшей мере выражают центральный вопрос проблемы;
- очерчивает рамки исследовательского поиска.

Лекция 2.2. Постановка цели и задач исследования

Как видим, все самые важные структурные компоненты – тема, ее актуальность (теоретическая, социальная, практическая), новизна, объект и предмет связаны между собой. Цель научного исследования вытекает непосредственно из обнаруженной и сформулированной проблемы и предмета исследования.

В формулировке цели должен содержаться ответ на вопрос, зачем проводится данное исследование. В связи с особенностями объекта исследования, в естественных и технических науках формулировка цели не представляет собой большой трудности, так как вытекает из наблюдаемых эмпирически проблемных ситуаций. Сложнее обстоит дело в социальных и гуманитарных науках: процессы, происходящие в этих областях реальности, не всегда явлены нам в чувственно воспринимаемом опыте, поэтому формулировка цели научного исследования должна восполнять этот пробел. Из формулировки цели должна быть ясна возможность ее достижения. Обычно формулировка цели научного исследования начинается с несовершенных глаголов выявить, обосновать, установить, доказать, разработать, определить, раскрыть и т. д.

В зависимости от решаемых проблем цель может быть разная. Это может быть:

- 1) получение нового теоретического знания;
- 2) разработка методик исследования;
- 3) прогноз развития объекта исследования;

- 4) выявление обстоятельств, сопутствующих возникновению проблемы;
- 5) разработка вариантов решения проблемы и т. д.

Четкая постановка цели предопределяет (естественнонаучные, технические, маркетинговые исследования):

- 1) четкую формулировку гипотез;
- 2) правильное определение объема работ, затрат, ресурсов;
- 3) грамотное регулирование отношений между заказчиком и исполнителем.

Задачи соответствуют выделенному кругу проблем исследования и направлены на достижение цели. Задач выделяют несколько, цель должна быть одна. Более того, задачи должны отражать структуру, логику диссертации как научного труда и формально (в соответствии с требованиями) организованного текста.

При выдвижении исследовательских задач необходимо помнить, что:

- они должны четко определять основные этапы решений поставленной проблемы;
- каждому виду задач соответствует определенный состав познавательных действий, средств и методов познания;
- они не должны произвольно перемешиваться как между собой, так и с целью исследования.

На основании корректно сформулированной цели, пошаговой разбивке исследования на конкретные задачи строится *план* научного исследования.

Планирование научных исследований – это разработка последовательности проведения исследований, определение сроков реализации его этапов, разработка и определение количественных показателей проведения научного исследования, прогнозирование будущих результатов исследования и определение способов их получения, а также выявление материальных и организационных ресурсов, требуемых для завершения проекта.

Для социокультурных, кросскультурных исследований полезным будет проведение исследования согласно следующей структуре планирования:

- 1) пилотажное исследование;
- 2) полевое исследование;

- 3) подготовка данных для обработки;
- 4) обработка данных;
- 5) анализ и интерпретация данных;
- 6) изложение результатов.

Лекция 2.3. Определение методологии исследования

Выбор методологии исследования обусловлен отраслью исследования, поставленными целью и задачами. Как правило, методология направлена на достижение цели. Методы нацелены на решение конкретных задач.

Не следует⁸: а) недооценивать метод и методологические проблемы, считая все это незначительным делом, «отвлекающим» от настоящей работы, подлинной науки и т. п. («методологический негативизм»); б) преувеличивать значение метода, считая его более важным, чем тот предмет, к которому его хотят применить.

Основное предназначение любого метода – на основе соответствующих принципов (требований, предписаний и т. п.) обеспечить успешное решение определенных познавательных и практических проблем, приращение знания, оптимальное функционирование и развитие тех или иных объектов.

Следует иметь в виду, что вопросы метода и методологии не могут быть ограничены лишь философскими или внутринаучными рамками, а должны ставиться в широком социокультурном контексте. Любой научный метод разрабатывается на основе определенной теории, которая выступает его необходимой предпосылкой. Эффективность того или иного метода обусловлена содержательностью, глубиной, фундаментальностью теории, которая «сжимается в метод».

Способ движения (метод) и состоит в том, что исследование должно детально освоиться с конкретным материалом (фактическим и концептуальным), проанализировать различные формы его развития, проследить их внутреннюю связь.

⁸ Кузнецов, И.Н. Методика научного исследования. – С. 8,10.

Кроме того, он не является жестким алгоритмом, по которому строго регламентированно осуществляются познание или иные формы деятельности. Применение определенного метода в разных сферах не является формальным внешним наложением системы его принципов на объект познания или действия.

Методология исследования в социокультурной сфере обладает комплексностью.

Комплексный подход – это исследовательская программа, рассматривающая объект исследования как совокупность компонентов, подлежащих изучению посредством соответствующего набора методов; это подход, предполагающий исследование сложного объекта разнородной природы средствами дисциплинарного знания, но направленного на достижение единой цели и на основе общей программы. Комплексный подход требует участия в исследовании представителей различных отраслей знания в соответствии со спецификой элементов, входящих в систему. Но при этом все участники исследования должны быть не только осведомлены о целях, методах и результатах представителей других научных дисциплин, но понимать специфику их предметного поля и методологии⁹.

Формирование комплексного подхода не завершено, но в современной науке сложились следующие принципы комплексного исследования.

1. Принцип многосторонности, который заключается в требовании исследовать одновременно несколько свойств, сторон, аспектов, присущих сложноорганизованному объекту, при этом каждая из сторон нуждается в специальных методах отдельной науки или нескольких наук.

2. Принцип парадигмального единства исходных представлений об объекте, он определяет взаимодействие представителей различных дисциплин.

3. Принцип единства целей и задач исследования, вытекающих из парадигмального единства оснований исследовательской стратегии, который требует от представителей различных научных дисциплин построения непротиворечивой модели исследования.

⁹ Основы научных исследований. – С. 146.

4. Принцип мобилизации релевантных знаний, требующий проведения ретроспективного анализа структуры и содержания имеющихся дисциплинарных знаний об объекте и конструирования методологии, адекватной принятой парадигме и исследуемому объекту.

5. Принцип базовой дисциплины, этот принцип подразумевает наличие главной дисциплины, определяющей наиболее общие представления об изучаемом объекте.

6. Принцип системной организации предмета исследования, он предполагает построение такой стратегии исследования, которая не просто соединяет дисциплинарные знания, а осуществляет конструирование новой методологии, позволяющей выявить новые качества и свойства объекта.

7. Принцип интеграции частных результатов в единый целостный результат требует добиваться построения непротиворечивой конструкции, дающей целостную характеристику изученному явлению, и коррекции её в случае получения несовместимых с моделью результатов.

Лекция 2.4. Анализ источников по теме исследования

Весь массив источников подразделяется на теоретическую, методологическую и эмпирическую базу¹⁰.

Теоретическая база (теоретические источники исследования) – это те теории и концепции, которые исследователь использовал для построения своего исследования. Такие информационные источники содержатся только во вторичных источниках – научных статьях и монографиях.

Методологическая база (методологический источник научного исследования) – это совокупность подходов и методов, использованных в конкретном научном исследовании. Это не сами авторы и их публикации, а арсенал имеющихся в современной науке методологий и методов. Чаще всего их разработка принадле-

¹⁰ Основы научных исследований. – С. 187.

жит конкретным авторам, опубликовавшим такие методологии и методы в научных статьях и монографиях, которые указываются в библиографии научного исследования.

Эмпирическая база исследования (источники эмпирических данных) – это непосредственно установленные научные факты, публикуемые в официальных печатных и электронных изданиях, а также полученные непосредственно автором в экспериментальных, полевых, натурных исследованиях.

Источники информации подразделяются на первичные и вторичные, а также на методологические и теоретические. К *первичным источникам информации* относятся:

- архивные документы, как опубликованные, так и хранящиеся в государственных и частных архивах;
- аналитические данные министерств и ведомств, коммерческих структур и исследовательских центров, отчёты аналитических агентств;
- официальные отчеты и доклады организаций, как хранящиеся в архивах организаций, так и опубликованные на официальных сайтах организаций;
- официальные данные государственной статистики;
- законодательные и нормативные акты правовых субъектов;
- данные, опубликованные в энциклопедических изданиях;
- данные газет и журналов;
- данные, полученные в результате научных исследований и опубликованные в научных изданиях и на официальных сайтах научных организаций, в том числе, данные, полученные в результате проведенных автором исследований.

Вторичные источники информации включают:

- данные, приведенные в научных статьях, опубликованных в научных журналах и сборниках материалов конференций, научных монографиях;
- данные диссертационных исследований, опубликованных на научных сайтах.

Источником научной работы может стать только научное издание как печатное, так и на электронном носителе, но требования, предъявляемые к научным изданиям, являются едиными. Научным считается издание, публикующее результаты теоретических и эмпирических исследований, его обязательными атрибутами являются наличие научного редактора и/или научного рецензента/рецензентов и снабженного научным аппаратом (ссылочный аппарат – указатели на источник информации). Научные издания делятся на *периодические и непериодические*.

Периодические научные издания – издания, выходящие через определенные промежутки времени: газета, бюллетень, журнал, вестник. Наиболее влиятельные из них, где публикуются только материалы научных исследований, прошедшие экспертную оценку и научное рецензирование – это издания, входящие в Список научных журналов ВАК. ВАК – это Высшая аттестационная комиссия Беларуси, которая отвечает за обеспечение государственной аттестации научных и научно-педагогических работников: присуждение ученых степеней доктора и кандидата наук, присвоение ученых званий. Список научных журналов ВАК (Перечень ВАК) – это перечень ведущих рецензируемых научных журналов, включенных Высшей аттестационной комиссией в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени.

Непериодические научные издания – это издания, в которых публикуются результаты научных исследований теоретического и экспериментального характера, выходящие однократно (в том числе, и переиздаваемые). К таким изданиям относятся монографии, диссертации, авторефераты диссертаций, сборник материалов конференций, сборник научных трудов, сборник докладов/тезисов.

Монография – это научное издание, посвященное исследованию одной проблемы или темы, осуществленное одним или несколькими авторами. Монография также должна отвечать требованиям научного издания (иметь научных рецензентов, ссылочный аппарат и библиографию) и должна быть доступна в электронной библиотеке или библиотеке печатных изданий.

Диссертация – это квалификационная научная работа на соискание звания магистра, кандидата или доктора наук, содержащая совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты и свидетельствующая о личном вкладе соискателя в науку. Диссертация является самостоятельным научным исследованием. Ее основу составляют выполненные и опубликованные автором научные работы, открытия или изобретения, внедренные в производство технологические процессы. Автореферат диссертации – научное издание, содержащее краткое изложение проведенного исследования, предоставляемого на соискание ученой степени.

Для магистерских диссертаций автореферат не требуется. Однако в Общей характеристике работы (Резюме) содержатся краткие результаты исследования.

Электронные ресурсы – это электронные версии научных журналов и газет, электронные книги, online-конференции, электронные базы данных, электронные библиотеки. Электронные ресурсы предоставляют практически безграничные возможности для поиска и сбора научной информации. Однако необходимо знать и соблюдать правила их использования. Интернет-ресурс предоставляет возможность доступа в место, где интересующий нас источник хранится. Он называется Uniform Resource Locator (Унифицированный указатель ресурса). Сокращенно его называют URL-адрес. Именно его необходимо указывать при ссылке на источник информации. Но электронного адреса недостаточно в том случае, если это не база данных, а конкретная научная работа, имеющая печатную версию издания.

Принятые в научном сообществе нормы предусматривают необходимость указания полных выходных данных опубликованного издания, как печатного, так и электронного, в том числе: автора, названия публикации, места публикации (издательство – в случае печатной версии, и сайта – в случае электронной версии) и времени публикации, и только поле этого указывается URL-адрес и дата обращения к электронному источнику. Это требование к использованию электронного ресурса в научных исследованиях является обязательным.

Лекция 2.5. Теоретические основы изучения предмета исследования. Проведение практического исследования и обоснование полученных результатов

Теоретические и практические основы изучения предмета исследования связаны с непосредственными результатами изучения состояния проблемы исследования (степени теоретической и практической исследованности, внедрения и применения в культуре и обществе), отбора и изучения источников, исследования научных фактов, всестороннего анализа каждой из выделенных проблем. Все это находит воплощение в конкретных главах магистерской диссертации. Если Введение посвящается актуальности темы диссертации и ее направлениям, то в главах раскрывается цель. Кроме того, напомним, что каждая из них направлена на решение конкретных задач. Как правило, первые две главы посвящаются теоретическим аспектам исследования, последняя – практической стороне, связанной с разработкой проекта, выполнением SWOT-анализа события, проекта, разработкой стратегии развития того или иного социокультурного объекта и т. д. (в зависимости от научно-дисциплинарной области).

Важным моментом для грамотного научного изложения процесса исследования в тексте диссертации является его связь с целью и кругом исследовательских проблем, а также корреляция между тем, что было разработано в так называемых теоретических главах с практической частью диссертации.

Сам процесс написания глав может осуществляться на основе следующих приемов:

- 1) строго последовательный;
- 2) целостный (с последующей обработкой каждой главы);
- 3) выборочный (главы пишутся отдельно в любой последовательности)¹¹.

Строго *последовательное* изложение материала диссертации требует сравнительно много времени. Автор сосредотачивает внимание на конкретной главе

¹¹ Кузин, Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, оформления и процедура защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов / Ф. А. Кузин. – М. : Ось-89, 1998. – 304 с.

и пока ее текст не написан, он не может перейти к следующей части исследования. *Целостный* прием предполагает написание глав целиком. При этом материал выглядит «сырым», но сохраняется его общая композиция. Обработка в частях и деталях осуществляется через дополнения текста глав.

Выборочное изложение материалов также нередко применяется диссертантами. По мере готовности фактических данных автор обрабатывает материалы в любом удобном для него порядке.

В диссертационных главах отражается и проявляется сущностно-содержательная деятельность диссертанта, которая состоит в четком формулировании содержания глав, разделов диссертации, их наполнении текстовым, графическим, табличным, цифровым материалом обзорно-аналитического, творческого, инновационного, прикладного, рекомендательного характера.

Практические исследования представляют важный этап выполнения диссертации. В арт-менеджменте, как и в целом в области социокультурных исследований, он отличается сложностью и многогранностью, поскольку характеризуется междисциплинарным характером. При его выполнении уместно использовать различные методы, применяемые для социокультурных объектов, в том числе и маркетинговые. Магистранту необходимо помнить о выделении четких критериев, на основании которых он, например, будет проводить полевые исследования или осуществлять дальнейшее позиционирование, продвижения полученной разработки (проекта, продукта). Практические исследования являются логическим продолжением, доказательством (опровержением) выдвинутых ранее тезисов, предположений.

Структура диссертационного текста, как правило, выглядит следующим образом



Тематическая структура (тема текста) образуется предметом изложения – объектом, явлением, процессом, которые рассматриваются с определенной степенью детализации. Раскрытие их сущности представляет собой задачу научного текста.

Тему текста составляет предмет изложения, то есть то, о чем в нем сообщается. Задачу научного текста представляет собой раскрытие сущности явления, процесса или понятия, что требует выделения и описания отдельных содержательных характеристик объекта. Тема текста связана с его коммуникативной задачей и делится на подтемы, или части темы, отличающиеся более узким аспектом рассмотрения того же объекта, либо рассмотрением одной из частей данного объекта при сохранении общей направленности содержания.

При работе с темой текста важно уметь оценить ее объем, определять иерархию и взаимосвязь между основной проблемой исследования и другими научными вопросами.

Логико-композиционная структура представляет собой последовательность расположения смысловых блоков в научном тексте. В данном случае такими являются введение, главы и подглавы, заключение, список источников, приложения (если они необходимы).

Содержательный компонент указывает на характер и глубину высказываемых тезисов и их обоснование. Он раскрывается в понятии научного стиля – по возможности точно и полно объяснить факты, показать причинно-следственные связи между объектами или его сторонами, явлениями, выявить закономерности развития и т. д. Важным аспектом диссертационного текста является логичность и последовательность изложения высказываемых автором идей.

Каждую главу диссертации следует завершать краткими выводами, которые подводят итоги этапов и вытекают из исследования.

Завершающим этапом диссертационного исследования является Заключение. Оно представляет собой выводы по проведенному исследованию в целом и по каждой из поставленных задач. Выводы пишутся кратко, четко, но должны

давать полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности исследования. Заключение может включать в себя практические предложения, что повышает ценность теоретического материала. Такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично диссертантом и внедренных в практическую деятельность. Заключительная часть диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т. е. формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Материалы к семинарским занятиям

Раздел 1. Теоретические основы научных исследований

Семинар 1.1. Понятие и содержание научного исследования

Ключевые слова: научное знание, научное исследование, фундаментальные и прикладные исследования, уровни исследования.

Вопросы

1. Особенности современного научного знания.
2. Понятие научной (научно-исследовательской) деятельности.
3. Содержание фундаментальных и прикладных исследований.
4. Теоретический и эмпирический уровни исследования.
5. Структурные компоненты теоретического познания.

Литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие / В. Ф. Берков. – Минск : РИВШ БГУ, 2012. – 395 с.
2. Кузнецов И. Н. Методика научного исследования : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2017. – 284 с.
3. Основы научных исследований : учебник для бакалавриата / под ред. О. В. Плебанек. – СПб. : Издательство Университета при МПА ЕвразЭС, 2023. – 236 с.
4. Философия : учеб. пособие / А. И. Зеленков и др.; / под ред. А. С. Лап-тёнка. – Минск : РИВШ, 2022. – 298 с.

Семинар 1.2. Направления и этапы научных исследований

Ключевые слова: научное исследование, направления исследований, междисциплинарность, виды научных исследований, этапы научного исследования.

Вопросы

1. Направления научных исследований.
2. Феномен междисциплинарности в современном научном исследовании.
3. Виды научных исследований.
4. Этапы научного исследования.

Литература

1. Кузнецов И. Н. Методика научного исследования : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2017. – 284 с.
2. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие / В. Ф. Берков. – Минск : РИВШ БГУ, 2012. – 395 с.
3. Яковлев, В. П. Планирование и организация научных исследований / В. П. Яковлев. – СПб. : ВШТЭ СПбГУПТД, 2022. – 89 с.

Семинар 1.3. Особенности научных исследований в социогуманитарной сфере

Ключевые слова: культура, социогуманитарная область исследований, особенности исследования культуры, исследования в менеджменте.

Вопросы

1. Культура как материально-духовная, деятельностно-аксиологическая, коммуникативно-семиотическая система. Особенности культуры как объекта исследования.
2. Культура как объект исследования культурных исследований, культурологии, социологии, культурной антропологии, экономики, философии, истории.
3. Культура и производство. Особенности научных исследований в культуре и менеджменте.

Литература

1. Пржиленская, И. Б. Методологии и методы исследования культуры : учеб. пособие / И. Б. Пржиленская. – М. : Проспект, 2021. – 88 с.
2. Суминова, Т. Н. Арт-менеджмент. Теория и практика / Т. Н. Суминова. – М. : Академический проект, 2020. – 780 с.
3. Философия : учеб. пособие / А. И. Зеленков и др.; / под ред. А. С. Лап-тёнка. – Минск : РИВШ, 2022. – 298 с.
4. Шапинская, Е. Н. Массовая культура : учебник для вузов / Е. Н. Шапин-ская. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – 249 с.

Семинар 1.4. Методология научных исследований

Ключевые слова: методология исследования, методы исследования, типо-логия видов методов исследования, методы исследования культуры.

Вопросы

1. Особенности методов и методологии исследования культуры.
2. Общенаучные подходы и методы исследования.
3. Специальные методы культурологии.
4. Кросскультурные методы.
5. Применение ценностных методик исследования.
6. Психологические методы исследования.
7. Маркетинговые методы и методики исследования объектов культуры.

Литература

1. Кузнецов И. Н. Методика научного исследования : учеб. пособие для ма-гистрантов и аспирантов / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2017. – 284 с.
2. Петров, В. М. Измерения в культуре: Количественные методы в искус-ствознании / В. М. Петров. – М. : URSS, 2019. – 344 с.
3. Пономарев, А. Б. Методология научных исследований / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. – Пермь : Пермский национальный исследовательский политех-нический университет, 2014. – 186 с.

4. Пржиленская, И. Б. Методологии и методы исследования культуры : учеб. пособие / И. Б. Пржиленская. – М. : Проспект, 2021. – 88 с.

5. Философия: учебное пособие / А. И. Зеленков и др.; / под ред. А.С. Лап-тёнка. – Минск : РИВШ, 2022. – 298 с.

Раздел 2. Организация и проведение диссертационного исследования

Семинар 2.1. Определение круга исследовательских проблем

Ключевые слова: тема исследования, проблема исследования, виды проблем исследования, объект и предмет исследования.

Вопросы

1. Формулирование темы исследования как основной исследовательской проблемы.

2. Проблема как социальная, теоретико-практическая задача, нуждающаяся в решении. Виды исследовательских проблем.

3. Определение объекта и предмета исследования.

Литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие / В. Ф. Берков. – Минск : РИВШ БГУ, 2012. – 395 с.

2. Кузнецов И. Н. Методика научного исследования : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2017. – 284 с.

3. Пономарев, А. Б. Методология научных исследований / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. – Пермь : Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2014. – 186 с.

Семинар 2.2. Постановка цели и задач исследования

Ключевые слова: цель исследования, виды целей исследования, задачи исследования, структура работы, планирование.

Вопросы

1. Цель как желаемый научный результат исследования. Соответствие цели теме исследования. Виды целей.

2. Задачи диссертационного исследования как способы достижения цели и реализации этапов научного исследования.

3. Постановка задач и структурирование работы.

Литература

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие / В. Ф. Берков. – Минск : РИВШ БГУ, 2012. – 395 с.

2. Пономарев, А. Б. Методология научных исследований / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. – Пермь : Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2014. – 186 с.

3. Кузнецов И. Н. Методика научного исследования : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2017. – 284 с.

Семинар 2.3. Определение методологии исследования

Ключевые слова: исследование, методология, диссертация, цель, задачи, структура магистерской диссертации.

Вопросы

1. Изучение и определение основных подходов к исследованию ключевой проблемы диссертации.

2. Предмет, цель исследования и выбор методов их экспликации и достижения. Формулирование методов при решении поставленных задач.

3. Применение общенаучных и специальных методов. Умение применять методы маркетинговых и социологических исследований, подходов и методов, используемых в искусствоведении.

4. Корреляция между целью диссертации, задачами, структурой работы и методами исследования.

Литература

1. Иванова, С. В. Организационно-методологические основы подготовки диссертации : учебно-метод. пособие / С. В. Иванова. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2023. – 92 с.

2. Кузнецов И. Н. Методика научного исследования : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2017. – 284 с.

3. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 281 с.

Семинар 2.4. Анализ источников по теме исследования

Ключевые слова: источники, типология источников, достоверность, научные издания, обработка информации.

Вопросы

1. Уточнение и расширение предварительного списка научных источников.
2. Проблема научной достоверности используемых источников. Их соответствие поставленной проблеме/проблемам, цели и задачам.
3. Виды источников исследования. Научные издания. Учебные и справочные издания. Анализ документов. Электронные формы информационных ресурсов. Обработка научной информации.

Литература

1. Кузнецов И. Н. Методика научного исследования : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2017. – 284 с.

2. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 281 с.

3. Яковлев, В. П. Планирование и организация научных исследований / В. П. Яковлев. – СПб. : ВШТЭ СПбГУПТД, 2022. – 89 с.

Семинар 2.5. Теоретические основы изучения предмета исследования

Ключевые слова: ключевые понятия диссертации, план исследования, проведение этапов исследования.

Вопросы

1. Теоретические основы изучения предмета и его место в плане исследования.
2. Определение и исследование ключевых понятий диссертации. Написание глав диссертации.
3. Методический план исследования как способ сбора, обработки и анализа информации. Поисковый и описательный этапы.

Литература

1. Иванова, С. В. Организационно-методологические основы подготовки диссертации : учебно-метод. пособие / С. В. Иванова. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2023. – 92 с.
2. Основы научных исследований : учебник для бакалавриата / под ред. О. В. Плебанек. – СПб. : Издательство Университета при МПА ЕврАзЭС, 2023. – 236 с.
3. Пржиленская, И. Б. Методологии и методы исследования культуры : учеб. пособие / И. Б. Пржиленская. – М. : Проспект, 2021. – 88 с.
4. Яковлев, В. П. Планирование и организация научных исследований / В. П. Яковлев. – СПб. : ВШТЭ СПбГУПТД, 2022. – 89 с.

Семинар 2.6. Проведение практического исследования

Ключевые слова: практическое исследование, диссертация, социогуманитарная сфера, результаты исследования.

Вопросы

1. Специфика выполнения практического исследования в области социогуманитарного дискурса.

2. Пилотажное исследование и возможности его применения. Полевое исследование. Качественный контент анализ собранной информации: подготовка данных для обработки; обработка данных; анализ и интерпретация данных.

3. Изложение полученных результатов. Связь теоретической части с прикладными исследованиями.

Литература

1. Иванова, С. В. Организационно-методологические основы подготовки диссертации : учебно-метод. пособие / С. В. Иванова. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2023. – 92 с.

2. Основы научных исследований : учебник для бакалавриата / под ред. О. В. Плебанек. – СПб. : Издательство Университета при МПА ЕврАзЭС, 2023. – 236 с.

3. Пржиленская, И. Б. Методологии и методы исследования культуры : учебное пособие / И. Б. Пржиленская. – М. : Проспект, 2021. – 88 с.

4. Суминова, Т.Н. Арт-менеджмент. Теория и практика / Т. Н. Суминова. – М. : Академический проект, 2020. – 780 с.

5. Яковлев, В. П. Планирование и организация научных исследований / В. П. Яковлев. – СПб. : ВШТЭ СПбГУПТД, 2022. – 89 с.

Семинар 2.7. Обоснование полученных результатов исследования

Ключевые слова: результаты исследования, практические итоги, теоретическое значение исследований, заключение.

Вопросы

1. Теоретические и практические результаты исследования.
2. Требования к результатам теоретического исследования.
3. Выявление возможных перспектив использования существующих теоретических положений на практике.
4. Заключение как системное изложение результатов исследования.

Литература

1. Иванова, С. В. Организационно-методологические основы подготовки диссертации : учебно-методическое пособие / С. В. Иванова. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2023. – 92 с.

2. Основы научных исследований: учебник для бакалавриата / под ред. О. В. Плебанек. – СПб. : Издательство Университета при МПА ЕврАзЭС, 2023. – 236 с.

3. Пржиленская, И. Б. Методологии и методы исследования культуры : учебное пособие / И. Б. Пржиленская. – М. : Проспект, 2021. – 88 с.

4. Яковлев, В. П. Планирование и организация научных исследований / В. П. Яковлев. – СПб. : ВШТЭ СПбГУПТД, 2022. – 89 с.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа направлена на углубление знаний по дисциплине и побуждение студентов к мотивированной учебной деятельности и всестороннему усвоению учебного материала. Организация самостоятельной работы студентов предусматривает следующие формы: письменные работы (аналитическое эссе, составление конспекта), электронные презентации, изучение источников, устные выступления, посещение библиотек. Выполненная работа должна отражать степень усвоения студентом основных теоретических вопросов, умение самостоятельно мыслить, обобщать материал, определять достижения, проблемы, делать выводы. Формами контроля самостоятельной работы студентов являются устный опрос, письменный опрос, тестовый контроль, аналитическое эссе, подготовка электронной презентации, аналитического отчета.

3.2. Примерный перечень тем/заданий для управляемой самостоятельной работы студентов

1. Разработать презентацию этапов исследования научной проблемы/проблем по теме магистерской диссертации.

Шаг 1. Определить тему исследования.

Шаг 2. Выделить ее актуальность (научно-теоретическую, социально-культурную, практическую).

Шаг 3. Выявить степень исследованности темы исследования.

Шаг 4. Определить круг проблем исследования, объект, предмет, цель, задачи.

Шаг 5. Определить методологию исследования.

Шаг 6. Составить список научных источников по проблеме исследования.

Шаг 7. Выявить последовательность и способы решения каждой из задач.

Шаг 8. Определить возможные (предварительные) результаты исследования.

2. Составить Список использованных источников по теме исследования.

Шаг 1. Выявить степень изученности темы исследования.

Шаг 2. Исходя из имеющихся задач (проблем исследования), определить источники.

Шаг 3. Оформить Список в соответствии с требованиями.

3.3. Примерный перечень вопросов к зачету по учебной дисциплине «Организация и проведение научного исследования»

1. Особенности современного научного знания.

2. Понятие научной (научно-исследовательской) деятельности.

3. Содержание фундаментальных и прикладных исследований.

4. Теоретический и эмпирический уровни исследования.

5. Структурные компоненты теоретического познания.

6. Направления научных исследований.

7. Феномен междисциплинарности в современном научном исследовании.

8. Виды научных исследований.

9. Этапы научного исследования.

10. Культура как материально-духовная, деятельностно-аксиологическая, коммуникативно-семиотическая система. Особенности культуры как объекта исследования.

11. Особенности научных исследований в культуре и менеджменте.

12. Особенности методов и методологии исследования культуры.

13. Общенаучные подходы и методы исследования.

14. Специальные методы культурологии.

15. Кросскультурные методы исследования.

16. Социологические и психологические методы исследования.

17. Формулирование темы исследования как основной исследовательской проблемы.
18. Проблема как социальная, теоретико-практическая задача, нуждающаяся в решении. Виды исследовательских проблем.
19. Определение объекта и предмета исследования.
20. Цель как желаемый научный результат исследования. Виды целей.
21. Задачи диссертационного исследования как способы достижения цели и реализации этапов научного исследования.
22. Постановка задач и структурирование работы.
23. Изучение и определение основных подходов к исследованию ключевой проблемы диссертации.
24. Предмет, цель исследования и выбор методов их экспликации и достижения. Формулирование методов при решении поставленных задач.
25. Проблема научной достоверности используемых источников. Их соответствие поставленной проблеме/проблемам, цели и задачам.
26. Виды источников исследования.
27. Методический план исследования как способ сбора, обработки и анализа информации. Поисковый и описательный этапы.
28. Специфика выполнения практического исследования в области социогуманитарного дискурса.
29. Пилотажное исследование и возможности его применения.
30. Полевое исследование.
31. Качественный контент анализ собранной информации: подготовка данных для обработки; обработка данных; анализ и интерпретация данных.
32. Изложение полученных результатов. Связь теоретической части с прикладными исследованиями.
33. Теоретические и практические результаты исследования.
34. Требования к результатам теоретического исследования.
35. Выявление возможных перспектив использования существующих теоретических положений на практике.
36. Заключение как системное изложение результатов исследования.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Учебная программа

ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ЗНАНИЙ ИМЕНИ А.М.ШИРОКОВА»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Института современных знаний имени А.М.Широкова

А.Л.Капилов

. .2024

Регистрационный № УД-02- /уч.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности
7-06-0215-03 Арт-менеджмент

2024 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования ОСВО 7-06-0215-03-2023 и учебного плана по специальности 7-06-0215-03 Арт-менеджмент

СОСТАВИТЕЛЬ:

Э.А.Усовская, профессор кафедры менеджмента и коммуникаций Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М.Широкова», кандидат культурологии, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

М.И.Козлович, проректор по учебной и научной работе Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М.Широкова», кандидат искусствоведения, доцент;

В.А.Карпиевич, доцент кафедры философии и права Белорусского государственного технологического университета, кандидат исторических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой менеджмента и коммуникаций Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М.Широкова»

(протокол № 3/1 от 21.10.2024);

Научно-методическим советом Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М.Широкова»

(протокол № 1 от 23.10.2024)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В учебной программе по учебной дисциплине «Организация и проведение научного исследования» рассматриваются ключевые вопросы содержания и этапов, методологии научного исследования, диссертационного исследования.

Цель учебной дисциплины – сформировать целостное теоретическое понимание содержания и структуры, методологии научного исследования с последующим применением знаний на практике с учетом особенностей арт-менеджмента.

Задачи:

сформировать понимание сущности научного исследования;

определить этапы и направления научного исследования;

сформировать понимание структуры научного исследования;

развить представление о типах методологических подходов и методов в научном исследовании;

сформировать понимание сущности и процесса диссертационного исследования;

определить круг проблем исследования и направления их изучения.

В результате изучения учебной дисциплины магистранты должны:

знать:

основные направления и этапы научных исследований;

основные методологические подходы к изучению объектов культуры и арт-менеджмента;

логику и структуру научного исследования;

методы научного исследования.

уметь:

использовать на практике теоретические знания о научном исследовании и его направлениях;

определять круг проблем диссертационного исследования, его структуру, цель, задачи, объект и предмет;

применять на практике стратегии исследования культурного продукта.

ИМЕТЬ НАВЫКИ:

системным и сравнительным анализом;

исследовательскими навыками в области арт-менеджмента;

навыками поиска и анализа необходимой информации, оценки ее значимости и использования в процессе принятия решений;

навыками принятия и выработки альтернативных вариантов решения;

умениями анализировать ключевые методологические подходы к научному исследованию и применять их на практике;

умениями систематизировать и формулировать полученные результаты исследования.

В процессе изучения учебной дисциплины «Организация и проведение научного исследования» у магистрантов должны быть сформированы и развиты следующие компетенции:

универсальная: применять методы научного познания и исследовательской деятельности, генерировать и реализовывать инновационные идеи;

специализированная: обеспечивать концептуально-теоретическое и научно-методическое сопровождение инновационных арт-проектов.

В рамках учебной дисциплины предусмотрены занятия в форме лекций и практических занятий. В ходе обучения применяются интерактивные, методы обучения, кейсы, тренинги, индивидуальные творческие задания, направленные на развитие компетенций магистрантов.

Для очной (дневной) формы получения углубленного высшего образования учебная дисциплина рассчитана на 162 часа: в том числе 54 аудиторных часа (30 часов – лекций, 24 часа – практические занятия), 108 часов – самостоятельная работа.

Для заочной формы получения углубленного высшего образования учебная дисциплина рассчитана на 162 часа: в том числе 14 аудиторных часов (8 часов – лекций, 6 часов – практические занятия), 148 часов – самостоятельная работа.

Текущая аттестация проводится в форме презентации 1 раз в семестр по темам, определяемым преподавателем.

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Содержание учебного материала

Раздел 1. Теоретические основы научных исследований

Тема 1.1. Понятие и содержание научного исследования

Особенности современного научного знания. Понятие научной (научно-исследовательской) деятельности. Научное исследование как форма существования и развития науки. Классификация научных исследований. Экспериментальное, методическое, описательное, экспериментально-аналитическое, историко-биографическое исследования и исследования смешанного типа. Содержание фундаментальных и прикладных исследований. Теоретический и эмпирический уровни исследования. Структурные компоненты теоретического познания: проблема, гипотеза и теория. Эмпирический уровень исследования – научные факты и факты действительности.

Тема 1.2. Направления и этапы научных исследований

Направления научных исследований. Феномен междисциплинарности в современном научном исследовании. Прикладные научные, фундаментальные, корреляционные, описательные, антропологические/этнографические, экспериментальные, или разведывательные, исследования. Формальные, естественные, социальные, гуманитарные. Области наук: технические, естественные, социальные и гуманитарные.

Этапы научного исследования: выбор научной проблемы и темы; определение объекта и предмета исследования, целей и основных задач; разработка гипотезы исследования; выбор методов и разработка методики проведения исследова-

дования; процесс проведения научного исследования; формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение; обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций.

Тема 1.3. Особенности научных исследований в социогуманитарной сфере

Культура как материально-духовная, деятельностно-аксиологическая, коммуникативно-семиотическая система. Особенности культуры как объекта исследования: наличие свободы, субъективной реальности, высокой степени уникальности, ограниченность применения эксперимента. Культура как объект исследования культурных исследований, культурологии, социологии, культурной антропологии, экономики, философии, истории. Культура и производство. Культурные/креативные индустрии и особенности их изучения. Особенности научных исследований в культуре и менеджменте.

Тема 1.4. Методология научных исследований

Особенности методов и методологии исследования культуры. Интегрированный характер методологии исследования объектов и явлений культуры. Общенаучные подходы и методы исследования: системный, аксиологический, деятельностный, структурно-функциональный. Специальные методы культурологии: метод социокультурной рефлексии и наблюдений, герменевтический, феноменологический и семиотический методы, биографический метод исследования. Кросскультурные методы: техники FISA, полевые исследования. Социологические методы: качественный и количественный контент анализ, метод изучения случая (кейс-стади/case study) анкетирование (опрос), интервью, беседа и ее виды, наблюдение, метод экспертных оценок. Применение ценностных методик исследования (Г. Хофстеде, Ф. Клакхон, М. Рокич). Психологические методы исследования: психологическое тестирование, наблюдение и самонаблюдение, эксперимент. Ограничения применения экспериментальных методов исследования.

Маркетинговые методы и методики исследования объектов культуры. Выявление и анализ позиций, потребностей целевой аудитории; сбор данных о запросах посетителей учреждений культуры; исследовательская работа совместно с экспертами и ведущими специалистами; оценка потенциала конкурентов. SWOT- анализ в маркетинговых исследованиях и менеджменте. Методы, применяемые в менеджменте.

Раздел 2. Организация и проведение диссертационного исследования

2.1. Определение круга исследовательских проблем

Формулирование темы исследования как основной исследовательской проблемы. Проблема как социальная, теоретико-практическая задача, нуждающаяся в решении. Виды исследовательских проблем. Ознакомление с определениями основных понятий, относящихся к рассматриваемой теме. Анализ источников по проблеме исследования и составление предварительного библиографического списка. Определение объекта и предмета исследования. Объект как явление или сфера деятельности, являющееся носителем проблемной ситуации. Предмет исследования как сторона или характеристика объекта, подлежащие изучению.

2.2. Постановка цели и задач исследования

Цель как желаемый научный результат исследования. Соответствие цели теме исследования. Виды целей: получение нового теоретического знания; разработка методик исследования; прогноз развития объекта исследования; выявление обстоятельств, сопутствующих возникновению проблемы; разработка вариантов решения проблемы и другие.

Задачи диссертационного исследования как способы достижения цели и реализации этапов научного исследования. Постановка задач и структурирование работы.

2.3. Определение методологии исследования

Изучение и определение основных подходов к исследованию ключевой проблемы диссертации. Предмет, цель исследования и выбор методов их экспликации и достижения. Формулирование методов и решения поставленных задач. Применение общенаучных и специальных методов. Общенаучные, частнонаучные, дисциплинарные и методы междисциплинарного исследования. Умение применять методы маркетинговых и социологических исследований, подходов и методов, используемых в искусствоведении. Корреляция между целью диссертации, задачами, структурой работы и методами исследования.

2.4. Анализ источников по теме исследования

Уточнение и расширение предварительного списка научных источников. Проблема научной достоверности используемых источников. Их соответствие поставленной проблеме/проблемам, цели и задачам. Виды источников исследования. Научные издания. Монография, автореферат диссертации; сборник научных трудов; материалы научной конференции; тезисы докладов научной конференции как виды научных изданий. Учебные и справочные издания. Анализ документов. Поиск и накопление научной информации. Электронные формы информационных ресурсов. Обработка научной информации, ее фиксация.

2.5. Теоретические основы изучения предмета исследования

Теоретические основы изучения предмета и его место в плане исследования. Выявление степени разработанности проблемы. Характер исследованности предмета исследования. Определение и исследование ключевых понятий диссертации. Написание глав диссертации. Научный стиль (язык) исследования. Выводы по главам диссертации и их соответствие полученным результатам.

Методический план исследования как способ сбора, обработки и анализа информации. Поисковый и описательный этапы.

2.6. Проведение практического исследования

Демонстрация практической значимости диссертационного исследования. Специфика выполнения практического исследования в области социогуманитарного дискурса. Пилотажное исследование и возможности его применения. Полевое исследование. Качественный контент анализ собранной информации: подготовка данных для обработки; обработка данных; анализ и интерпретация данных. Изложение полученных результатов. Связь теоретической части с прикладными исследованиями.

2.7. Обоснование полученных результатов исследования

Теоретические и практические результаты исследования. Расширение теоретических границ изучения объекта для получения его новых характеристик; изложение обоснованного нового взгляда на существующие тенденции развития предмета исследования; изучение прямых/косвенных причинно-следственных взаимосвязей исследуемого объекта с другими, необходимых для решения поставленной проблемы как результаты теоретического исследования.

Выявление возможных перспектив использования существующих теоретических положений на практике. Создание/модернизация модели, культурного продукта с практическими рекомендациями по дальнейшему применению. Представление методических рекомендаций/предложений по организации ведения практической деятельности на предприятии/компании.

Заключение как системное изложение результатов исследования. Четкость формулировок полученных выводов в соответствии с поставленными задачами. Соответствие выводов цели и структуре работы, кругу выделенных научных проблем диссертационного исследования.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА

по учебной дисциплине «Организация и проведение научного исследования»

(очная (дневная) форма получения углубленного высшего образования)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Количество часов СРС	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия		
1	2	3	4	5	6	7
1	Теоретические основы научных исследований					
1.1	Понятие и содержание научного исследования	4	4		8	Устный опрос
1.2	Направления и этапы научных исследований	6	4		8	Тест
1.3	Особенности научных исследований в социогуманитарной сфере	4	6		6	Аналитическое эссе
1.4	Методология научных исследований	6	4		8	Электронная презентация
2	Организация и проведение диссертационного исследования					
2.1	Определение круга исследовательских проблем	2	2		8	Аналитический отчет
2.2	Постановка цели и задач исследования	2			6	Аналитический отчет
2.3	Определение методологии исследования	2	2		6	Устный опрос
2.4	Анализ источников по теме исследования	2			8	Аналитический отчет
2.5	Теоретические основы изучения предмета исследования				8	Электронная презентация
2.6	Проведение практического исследования	2			10	Аналитический отчет
2.7	Обоснование полученных результатов исследования	2			8	Устный опрос
	Промежуточная аттестация				24	Зачет
Всего часов (162)		32	22		108	

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА

по учебной дисциплине «Организация и проведение научного исследования»
(заочная форма получения углубленного высшего образования)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Количество часов СРС	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия		
1	2	3	4	5	6	7
1	Теоретические основы научных исследований					
1.1	Понятие и содержание научного исследования	2			10	Устный опрос
1.2	Направления и этапы научных исследований	2			12	Тест
1.3	Особенности научных исследований в социогуманитарной сфере	2	2		10	Аналитическое эссе
1.4	Методология научных исследований	2			12	Электронная презентация
2	Организация и проведение диссертационного исследования					
2.1	Определение круга исследовательских проблем		2		14	Аналитический отчет
2.2	Постановка цели и задач исследования				14	Аналитический отчет
2.3	Определение методологии исследования				14	Устный опрос
2.4	Анализ источников по теме исследования				12	Презентация Списка научных источников
2.5	Теоретические основы изучения предмета исследования				12	Электронная презентация
2.6	Проведение практического исследования		2		14	Аналитический отчет
2.7	Обоснование полученных результатов исследования				12	Устный опрос
	Промежуточная аттестация				12	Зачет
Всего часов (162)		8	6		148	

4.2. Литература

Основная

1. Воротной, М. В. Менеджмент музыкального искусства / М. В. Воротной. – М. : Лань, 2023. – 260 с.
2. Кузнецов И. Н. Методика научного исследования : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2017. – 284 с.
3. Петров, В. М. Измерения в культуре: Количественные методы в искусствознании / В. М. Петров. – М. : URSS, 2019. – 344 с.
4. Пржиленская, И. Б. Методологии и методы исследования культуры : учебное пособие / И. Б. Пржиленская. – М. : Проспект, 2021. – 88 с.
5. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 281 с.
6. Соловьев, В. М. Культурология : учебник для вузов / В. М. Соловьев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 616 с.
7. Суминова, Т.Н. Арт-менеджмент. Теория и практика / Т. Н. Суминова. – М. : Академический проект, 2020. – 780 с.
8. Философия: учебное пособие / А. И. Зеленков и др.; / под ред. А. С. Лап-тёнка. – Минск : РИВШ, 2022. – 298 с.
9. Шапинская, Е. Н. Массовая культура : учебник для вузов / Е. Н. Шапин-ская. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – 249 с.

Дополнительная

1. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие / В. Ф. Берков. – Минск : РИВШ БГУ, 2012. – 395 с.
2. Пономарев, А. Б. Методология научных исследований / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. – Пермь : Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2014. – 186 с.

3. Хезмондалш, Д. Культурные индустрии / Д. Хезмондалш. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. – 454 с.

4. Byrnes, J. Management and the Arts / J. Byrnes. – L. : Taylor & Francis, 2022. – 576 p.

4.3. Электронные ресурсы

https://www.academia.edu/?fbclid=IwAR3J2BuD3R1AeXS7eFd_Di4uF2IgT9hYQl0Ux1sslKC6hJtjbNujxoc_txQ

<https://www.researchgate.net>

http://unicat.nlb.by/scient/auth_e.html (Ученые Беларуси)

SciPeople

Social Science Research Network

Publons.com

Microsoft Academic Search

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	6
1.1. Курс лекций	6
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	45
2.1. Материалы к семинарским занятиям.....	45
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	54
3.1. Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы магистрантов.....	54
3.2. Примерный перечень тем/заданий для управляемой самостоятельной работы магистрантов.....	54
3.3. Примерный перечень вопросов к зачету	55
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	57
4.1. Учебная программа	57
4.2. Литература	68
4.3. Электронные информационные ресурсы по учебной дисциплине	69

Учебное электронное издание

Составитель
Усовская Элина Аркадьевна

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Электронный учебно-методический комплекс
для обучающихся специальности
7-06-0215-03 Арт-менеджмент*

[Электронный ресурс]

Редактор *И. П. Сергачева*
Технический редактор *Ю. В. Хадьков*

Подписано в печать 30.01.2026.
Гарнитура Times Roman. Объем 0,4 Мб

Частное учреждение образования
«Институт современных знаний имени А. М. Широкова»
Свидетельство о регистрации издателя №1/29 от 19.08.2013
220114, г. Минск, ул. Филимонова, 69.

ISBN 978-985-547-522-5



9 789855 475225