

Частное учреждение образования
«Институт современных знаний имени А. М. Широкова»

Факультет гуманитарный
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
Мотульский Р. С.

29.06.2023 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
Иноземцева И. Е.

29.06.2023 г.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

*Электронный учебно-методический комплекс
для студентов специальности 1-23 01 02 Лингвистическое обеспечение
межкультурных коммуникаций (по направлениям)*

Составитель

Караулова Р. З., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А. М. Широкова»

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета Института
протокол № 11 от 27.06.2023 г.

УДК 008(075.8)
ББК 71я73

Р е ц е н з е н т ы:

кафедра правовых и гуманитарных дисциплин государственного учреждения образования «Институт бизнеса БГУ» (протокол № 8 от 05.06.2023 г.);

Пыко А. В., доцент кафедры бизнес-администрирования государственного учреждения образования «Институт бизнеса БГУ», кандидат искусствоведения, доцент.

Рассмотрено и рекомендовано к утверждению
кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента
(протокол № 12 от 29.06.2023 г.)

К90 **Караулова, Р. З.** Культурология : учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-23 01 02 Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций (по направлениям) [Электронный ресурс] / Сост. Р. З. Караулова. – Электрон. дан. (0,9 Мб). – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова, 2023. – 190 с. – 1 электрон. опт. диск (CD).

Систем. требования (миним.) : Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей) 1 ГГц ; 512 Мб оперативной памяти ; 500 Мб свободного дискового пространства ; привод DVD ; операционная система Microsoft Windows 2000 SP 4 / XP SP 2 / Vista (32 бит) или более поздние версии ; Adobe Reader 7.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата pdf).

Номер гос. регистрации в РУП «Центр цифрового развития» 1132335090
от 10.07.2023 г.

Учебно-методический комплекс представляет собой совокупность учебно-методических материалов, способствующих эффективному формированию компетенций в рамках изучения дисциплины «Культурология».

Для студентов вузов.

ISBN 978-985-547-437-2

Ó Институт современных знаний
имени А. М. Широкова, 2023

Введение

Культура является одним из важнейших элементов человеческой жизнедеятельности. Она пронизывает все сферы человеческой жизни - от материального производства до тончайших проявлений человеческого духа. Культура воздействует на весь образ жизни общества и человека. Происходящие в мире преобразования в сфере политики, экономики и культуры требуют глубокого осмысления культурного наследия. Только всесторонне образованный человек с высоким уровнем общей культуры может найти новые, нетрадиционные решения различных проблем социума.

В настоящее время изучение учебной дисциплины «Культурология» является одним из важных элементов подготовки специалиста с высшим образованием. Оперативность, нестандартность мышления специалистов с высшим образованием будут определяться не только объемом узкопрофессиональных знаний, но и эрудицией, широтой кругозора.

Культурология занимает одно из центральных мест в социогуманитарном образовании современного обучающегося. Она вносит существенный вклад в формирование межкультурной толерантности, патриотизма, ценностного отношения к мировым и национальным культурным традициям, способствует успешной инкультурации и социализации личности.

Целью учебной дисциплины «Культурология» является формирование у обучающихся целостного представления о сущности, морфологии и эволюции культуры.

Задачи:

1. выявление закономерностей исторического развития мировой культуры;
2. определение механизмов функционирования культуры в обществе и роли личности в этом процессе;
3. расширение общекультурного кругозора обучающихся, формирование ценностного ядра их мировоззрения.

Содержание учебной дисциплины ориентирует на осмысление общечеловеческих культурных ценностей в соотношении с ценностями белорусской национальной культуры. Изучение предлагаемой учебной дисциплины направлено на расширение общекультурного кругозора обучающихся, формирование ценностного ядра их мировоззрения, характеристики которого определяют эффективность профессиональной деятельности.

Требования к освоению учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины «Культурология» обучающийся должен:

знать:

- основные категории, понятия теории культуры;
- структуру и функции культуры;
- основные культурологические концепции;
- типологическую структуру культуры;
- особенности культурных эпох и стилей;
- специфику культурологического анализа современных процессов и явлений;

уметь:

- выявлять и обосновывать значимость культурологических знаний для анализа и объективной оценки фактов и явлений мировой и отечественной культуры;
- объяснять основные процессы генезиса и динамики мировой и национальной культуры;
- раскрывать содержание и формы межкультурного взаимодействия;
- применять полученные знания в изучении дисциплин естественнонаучного цикла, философии, социологии, истории;
- делать самостоятельные выводы по вопросам ценностного отношения к культурному прошлому и современности;
- применять культурологические знания в решении вопросов профессиональной деятельности и в повседневной жизни;

иметь навыки:

- анализа основных категорий культурологии, ее роли в социальной и гуманитарной области, развитии личности и личностной культуры;
- культурного взаимодействия в поликультурной и полиэтничной среде;
- анализа содержания и структуры современных культурных индустрий;
- публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа событий культурной жизни;
- работы с научными культурологическими источниками;
- аргументированного изложения личностной позиции по актуальным проблемам теории и истории культуры;
- выражения и обоснования собственной точки зрения по вопросам ценностного отношения к культурному прошлому;
- граждански и политически взвешенного поведения, корректировки своих ценностных ориентаций, взглядов и действий.

Требования к компетенциям

В процессе изучения учебной дисциплины «Культурология» у студентов формируются и развиваются следующие *универсальные компетенции*:

УК-16. Учитывать культурное разнообразие стран и народов в практике межкультурной коммуникации.

Распределение аудиторных часов по видам занятий

Изучение учебной дисциплины «Культурология» рассчитано на 108 часов, в том числе 54 аудиторных; лекции - 28 часов, практические занятия - 26 часов. Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы. Форма промежуточной аттестации - экзамен

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Курс лекций по учебной дисциплине «Культурология»

Введение

ТЕМА 1. Предмет и содержание культурологии как науки и учебной дисциплины

Наука о культуре, которая погружает человека в мир напряженных духовных поисков, открывает путь мудрости, творческого отношения к жизни, является главной опорой в создании человеческого счастья. С этой точки зрения культурологию необходимо рассматривать как науку о формировании адекватного человеческой сущности мировосприятия, благодаря которому индивид способен отличать вечное от временного, главное от второстепенного, непреходящее от преходящего, истинное от ложного, возвышенное от низменного. Рассматривая противоречивый процесс гармонизации человеческого бытия, необходимо обратить внимание на еще один аспект проблемы. Сегодня, благодаря научно-техническим достижениям, созданы реальные предпосылки для большей интеграции человечества.

Уже культура средних веков ощутила глубинную потребность в более высокой синтезе цивилизаций на основе христианской идеологии. Однако мир по своим субъективным проявлениям остается по-прежнему разрозненным, разобщенным, конфликтующим. И, значит, объективная возможность утверждения качественно иного уровня гармонии остается нереализованной. Вот почему погружение каждого человека в мировое духовное пространство, открытие значимости важнейших культурных феноменов, смысловых ориентиров во имя гуманизации личностного сознания, расширение творческих возможностей становятся без преувеличения ключевыми. Современная социокультурная ситуация требует глубокого переосмысления ценностных ориентиров, тщательного продумывания духовных приоритетов, путей их воплощения, способных гармонизировать информационное общество. Человечество стало глобальной, подлинно

космической силой, так как располагает научно-техническим потенциалом, не имеющим аналога в предыдущей истории. Оно овладело атомной энергией и способно остановить течение жизни на Земле. Реален ли такой поворот событий? Вполне. Ведь в мировой истории всегда происходило противоборство двух основных тенденций – созидательной, творческой и разрушительной, деструктивной. Актуальность изучения культурологии обусловлена такими факторами, как нарастание конфронтационных процессов в XX столетии, связанное с тем, что с точки зрения духовного развития общество не смогло осознать последствия феномена глобализации, выработать всеобщую ответственность за содеянное, оставаясь во власти локального, фрагментарного мышления, интенсивной технической экспансии. Противоречие между глобальностью технического взлета и ограниченностью реально функционирующего человеческого сознания, углубление конфронтации между обществом и природой могут погубить труд миллиардов людей прошлых эпох, все материально-духовные ценности, созданные усилиями разума, уникальное многообразие земной жизни.

Именно поэтому нам нужны новые смыслы; переход социума к качественно иному состоянию, глубокое погружение в техногенный мир, интенсивная информатизация жизни, требующие более глубокого творческого самораскрытия, формирования новой личностной культуры, способной противостоять девальвации духовного, процессу «атомизации» общества, нарастанию индивидуализации, абсолютизации особенного. Мир, в котором людей разделяют религиозные, расовые, национальные предрассудки, политическая, классовая неприязнь, корпоративный, государственный, личностный эгоизм, нуждается в понимании того Единого, Универсального, что объединяет все формы культуры, эпохи всех времен и народов; массовое разрушение оптимистического взгляда на мир, обострение трагического мироощущения. Как подчеркивали Э. Дюркгейм, П. Сорокин, В. Франкл, даже в экономически стабильных странах неуклонно растет число самоубийств, сотни миллионов людей страдают различ-

ными формами депрессии. Переживание личностной гармонии становится хрупким, зыбким, довольно редким состоянием, к которому все труднее пробиться в потоке общечеловеческого хаоса.

Культурология – одна из самых молодых наук. Она выделилась в особую область знаний в XVIII в. и приобрела статус самостоятельной научной дисциплины лишь в XX в. Эта наука, формируясь на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе, изучает культуру как целостность, как специфическую функцию и модальность человеческого бытия. Происхождение термина «культурология» принято связывать с именем американского исследователя Л. Уайта (culture – культура и logos – знание, теория, наука). Но в западной традиции он не закрепился, больше употребляется другой – «культурная антропология».

Культурология – наука о фундаментальных закономерностях функционирования культуры. Во-первых, именно она осмысливает культуру в целом – от бытового уклада до концепций мира и человека, интегрируя знания о культуре, которые мы получаем из других гуманитарных дисциплин. Во-вторых, позволяет изучать культуру как качественно своеобразный феномен, как систему, которая всегда богаче суммы ее составляющих и к ней несводима. В-третьих, этой науке под силу выявить наиболее общие культурологические законы, действующие на всех «этажах» культуры и применимые к самым разным ее объектам – от отдельной личности до человечества в целом.

Культурологические исследования не могут и не должны подменять собой специальные исследования в области смежных гуманитарных наук. Культурология не изучает социальную структуру общества и ее институты (этим занимается социология); сущность искусства (это задача эстетики); не углубляется в проблемы психологии, философии, истории, хотя и соприкасается с этими дисциплинами. В число дисциплин, с которыми культурология особенно тесно связана, входят: – философия, особенно та ее ветвь, которая основным вопросом философии считает не первичность духа или материи, а смысл человеческой

жизни. Философия и культурология ставят и пытаются решать сходные проблемы; – социология, «поставляющая материал», который культурология осмысливает, то есть различные модели поведения человека в обществе, разные межличностные взаимоотношения, характеристики общественных структур и т.п. В социологии культурология черпает не только материал, но и аргументацию для своих общетеоретических выкладок. Кроме того, изучение быта как одной из важнейших культурных структур невозможно без данных конкретной социологии; – политология. Культурология нуждается в сведениях о типах государственных структур, типах и свойствах разных политических режимов, способах политического управления обществом; психология, поскольку в ней, как и в культурологии, изучаются человек в основном со стороны его внутреннего мира, психологические модели человеческих типов и поведения человека в разных жизненных ситуациях (в том числе экстремальных). Используемая в психологии тестовая методика может быть применена и в культурологии; этнография, так как описание жизни различных обществ, находящихся на разных ступенях развития, их быта, нравов, обычаев необходимо для изучения национального культурного менталитета, которое невозможно без этнографических исследований и материалов; эстетика, искусствоведение, литературоведение. Произведения искусства имеют важнейшее значение для культурологии, поскольку не только «выдают» культурологические модели, но и пытаются их осмысливать, осваивать. Названные выше дисциплины обрабатывают материал искусства, дают интерпретацию произведениям и отдельным художественным образам. Культурологический взгляд на то или иное произведение искусства позволяет дать ему новую, оригинальную интерпретацию, уточнить смысл или совершенно по-новому «прочитать» классическое творение.

Существуют разные исторические типы культур. Сопоставление их необходимо как для выявления общекультурных, вневременных закономерностей, так и для определения характера культурного менталитета в ту или иную эпоху. Кроме того, исторические данные помогают построить теорию возникновения и развития культуры, выявить законы ее исторического развития. В нашей стране

культурология стала активно развиваться с середины 1980-х годов. Хотя наука находится в процессе становления, ее конфигурация достаточно четко определена. Культурология, или теория и история культуры, – это наука, изучающая культуру как целостность, как единую систему, отражающую человеческую интерпретацию бытия, надприродное оформление существования.

В связи с этим ее можно рассматривать как интегративную основу наук о духе, включающую исследование:

культуры как целостной системы в неразрывном единстве универсального и уникального;

морфологии культуры (структуры, основных функций), источников и механизмов культурной динамики;

основных типов культуры и характерных для них базисных духовных элементов;

закономерностей культурно-исторического развития человечества как единого, интегративного процесса;

результатов сравнительного анализа менталитета исторических эпох, тенденций, символов, течений и фундаментальных духовных феноменов мировой и национальной культуры;

проблемы кросскультурных коммуникаций, взаимосвязи национального и общечеловеческого в культуре;

культурологических идей, концепций и направлений в контексте культурно- исторического развития;

прогностики культуры, основных детерминант современного культурного процесса, перспектив духовной эволюции конкретных социумов и человечества.

Перечисленные основные культурологические проблемы свидетельствуют о том, что, несмотря на многогранность культуры, которую изучают археология, этнология, история, антропология, герменевтика, социология, философия, психология, педагогика, танатология, этика, эстетика, религиоведение, политология, аксиология, мифология и многие другие науки, у культурологии есть свой предмет исследования.

Вот почему целями культурологического образования являются:

овладение системой знаний, отражающих культурно-историческое развитие человечества как единого, интегративного процесса; формирование целостного, универсального, гуманистического мировосприятия как фундаментальной основы мировоззрения;

развитие способности к творческому восприятию тенденций, символов, духовных феноменов мировой и национальной культуры;

реализация прикладных социально-управленческих возможностей культурологии.

Термин «культурология» был предложен в 1949 году известным американским антропологом Лесли Уайтом (1900—1975) для обозначения новой научной дисциплины как самостоятельной науки в комплексе социальных наук. Культурология является интегративной сферой знания, рожденной на стыке философии, истории, психологии, языкознания, этнографии, религии, социологии культуры и искусствоведения.

Культурология — область знания, формирующаяся на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе и изучающая культуру как целостность. **Культурология** — наука, изучающая сущность, функционирование и развитие культуры, как специфический человеческий способ жизнедеятельности. **Культурология** – наука, формирующаяся на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе и изучающая культуру как целостность, специфическую функцию и модель человеческого бытия. **Предмет культурологии** — исследование феномена культуры как исторически-социального опыта людей, который воплощается в специфических нормах, законах и чертах их деятельности, передаётся из поколения в поколение в виде ценностных ориентаций и идеалов, интерпретируется в «культурных текстах» философии, религии, искусстве, праве. Смысл культурологии на сегодняшний день в том, чтобы учить человека на уровне культуры, как ее создателя.

Объектом культурологии являются культурные аспекты различных областей общественной жизни, выявление особенностей и достижений основных

культурно-исторических типов, анализ тенденций и процессов в современной социокультурной среде.

Структура:

1. История мировой и отечественной культуры (историческая культурология)
2. История культурологических теорий.
3. Теория культуры (теоретическая культурология)
4. Социология культуры (социальная культурология)
5. Антропология культуры (антропологическая культурология)
6. Прикладная культурология.
7. Понятие культуры. Культура как объект научного исследования

Культурология – это область научного познания, общим предметом которой является культура.

Культура – это особый духовный опыт человеческих сообществ, накапливаемый и передаваемый от поколения к поколению, содержанием которого являются ценностные смыслы вещей, форм, норм и идеалов, отношений и действий, чувств, намерений, мыслей, выраженные в специфических знаках и знаковых системах (языках культуры).

Культура является неотъемлемой составляющей жизни человека и общества. Она возникает в процессе становления человека. Все народы мира создают культуру, сохраняют приобретенный опыт и достижения, передают их последующим поколениям. Созданная человеком искусственная среда обитания, развитие мышления, разума и чувств как способа совершенствования духовного мира, изменение отношений с человеческим сообществом – все это процесс развития культуры. Человек выступает как творец и творение культуры, в этом состоит его историческая роль на нашей планете Земля. Культура охватывает все формы и проявления человеческой деятельности.

Культурология - историко-теоретическая гуманитарная наука, основанная на раскрытии смысла, значения ценностей в различных формах деятельности. Она базируется на исторических фактах, событиях, достижениях, процессах, но

теоретической задачей является выявление «генетического кода» культуры, поиск истоков и генезиса творчества, определяющего перемены в мире культуры.

Основные этапы развития представлений о культуре

1. Для Античности как первого этапа формирования представлений о понятии «культура» характерна космоцентричная модель картины мира с универсальными законами природы, общества и человека. Впоследствии, в Средние века, это представление оказалось в подчинении божественной воле, использовалось понятие ментальной, интеллектуальной, духовной культуры как божественного дара и предназначения человека. Но сама идея культуры как проявления творческого замысла человека не получила развития в общественной мысли, оставалась подчиненной религиозной, схоластической, теоцентричной картине мира.

2. Вторым историческим этапом стала эпоха Возрождения. Основой ренессансного мировоззрения является отношение к человеку как к свободной, творческой личности, и это положение выражает сущность гуманизма. Формируется антропоцентричная картина мира, где главным действующим лицом становится личность, индивидуальность, свободно действующая в культуре. На протяжении многих веков идеи гуманности и свободы являются воплощением сущности культуры и мерилom человеческих ценностей. Восхищением творческими способностями человека, достижениями в искусстве и литературе наполнена эпоха Ренессанса. Однако, как всякий исторический период, Возрождение было внутренне противоречивым и неоднозначным, содержало в себе предпосылки последующего духовного кризиса.

3. Третьим важнейшим историческим этапом становления представлений о сущности культуры была эпоха европейского Просвещения XVIII века. Этот период по праву называют периодом формирования классической модели культуры, в котором особое значение придается разумной деятельности человека, освобождению его от невежества благодаря образованию и просвещению. Человек культурен по мере реализации разумности в его сознании и поведении. Культура – не просто заложенное в человеке стремление к свободе или милосердию,

но деятельность, освещенная «светом разума». В новой модели гуманизм дополнен рационализмом, господством разума. Именно на этом фундаментальном положении воздвигается здание европейской культуры. Подвергается критике несовершенство политической организации государства, необразованность и невежество политической организации государства, необразованность и невежество, моральная распущенность, несправедливость и неравенство. Необходимо освободиться от религиозных догматов, мифов и суеверий.

Актуальность культурологических исследований.

Традиция исследования феномена, называемого культурой, насчитывает многие столетия. В философии Древнего Мира значительное место занимает рассмотрение проблем морали, религии, искусства, бытия личности; в античной философии появился термин «культура». Значительно позднее сформировалось относительно самостоятельное направление философствования – «философия культуры». Наряду с философией, феномен культуры привлекает внимание многих гуманитарных наук, прежде всего истории, психологии, религиоведения, социологии, этнографии (этнологии).

В двадцатом столетии гуманитарная теория осознала потребность в комплексном исследовании человека и феноменов его жизнедеятельности, в первую очередь культуры. Причиной поворота знания к гуманитарной проблематике стал системный кризис общества, ведущей ценностью которого несколько столетий было научно-техническое знание, технократия. Возродились к активной жизни ненаучные формы сознания, в том числе религия и мистика. Появилось осознание недостаточности идей линейного и циклового развития человечества. Рост национального самосознания, как элемент стремительно разрастающегося локального многообразия, диктует новую постановку сравнения, субординации культур. Стали искать единую природу локального многообразия равноценных, интенсивно взаимодействующих культур. Неоднозначные результаты деятельности технократии поставили задачей компенсировать гуманитарными знаниями узкую профессионализацию. Возникла острая необходимость в выверенных практических действиях по созданию иного типа общества, другого характера

планетарной культуры, следовательно, формируется потребность в системном анализе культуры как сферы государственной политики с обоснованными управленческими решениями.

Современная культурология выходит из состава философии, формируя свой предмет и соответствующие методы исследования. Культурология, как новейшая отрасль гуманитарной науки, ещё не обрела общепринятого толкования предмета и предназначения. В дискуссиях о смысле культурологии участвуют специалисты традиционных областей знания. Сравнительно недавно культурология получила знаковое подтверждение статуса самостоятельной науки; исследователям культуры стали присваивать учёную степень по культурологии. Общее понятие о культурологии также неоднозначно; во множестве интерпретаций исследователи пытаются выделить основные подходы к пониманию культурологии как таковой. В первом приближении можно сформулировать три подхода. Первый определяется философской традицией рассмотрения культуры. Культурология, понимаемая как общая теория, отождествляется с философией культуры. Иногда культурологию рассматривают как часть философии культуры, исследующую многообразие культуры посредством систематизации, типологии феномена. Философы рассматривают историю культуры (культур) как одну из типологий культуры. В таком варианте культурология совпадает с аксиологией культуры, приближается к культурантропологии и социологии культуры. Вторым подходом рассматривает культурологию как обозначение комплекса самостоятельных дисциплин, изучающих аспекты и формы культуры. Целью культурологии является изучение социально-исторического бытия культуры, результатом - накопление, систематизация знаний о культуре. Третий подход рассматривает культурологию как самостоятельную отрасль гуманитарно-социального знания. Данный подход существует с постановки проблемы Л. Уайтом и предполагает выявление предмета культурологии, её места среди отраслей социально-гуманитарного знания.

ТЕМА 2. Сущность и структура культуры

Огромное количество определений культуры, существующее в философской и культурологической литературе, не подлежит сколько-нибудь вменяемому обзору. В многочисленных исследованиях, энциклопедиях, книгах культура определяется как: а) система развивающихся надбиологических программ существования человека, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее проявлениях; б) специфический способ организации жизнедеятельности *homo sapiens*; в) качественное своеобразие исторически-конкретных форм бытия человека на различных этапах общественного развития, в рамках определенных эпох, формаций, общностей (образ жизни); г) особенность сознания, поведения и деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни; д) механизм передачи социального опыта; е) способ идентификации; ж) синоним искусства (Культура) и т.д. и т.п. Можно говорить о классической, модернистской и постмодернистской моделях культуры. Однако бесконечное перечисление подходов, моделей, определений культуры способно ввести человека в состояние фрустрации, когда он вообще перестает понимать, о чем идет речь, и отчасти по этой причине не входит в планы автора.

Интерпретация роли культуры в античности

Этимологически слово «культура» восходит к античности. Латинское *cultio* означало возделывать, обрабатывать, а также почитать, поклоняться. Первоначально термин «культура» употреблялся вполне конкретно, то есть в качестве определения воздействия человека на природу, означая возделывание почвы, ее культивирование, однако с развитием античного общества культура начинает рассматриваться как объект философского осмысления, отражая определенный уровень формирования творческих сил человека, его способностей, результатов деятельности. Первым, кто внес существенный вклад в осознание роли культурного совершенствования человека, был Пифагор. И, хотя абсолютно достоверной информации о греческом философе существует явно недостаточно,

масштаб его личности был таков, что наиболее яркие идеи этого философа историческая память все же сохранила. Из учения Пифагора следовало, что человек рождается как физическое существо.

Но цель его жизни – освободить душу от тела через ее очищение. В связи с этим ставилась задача через воспитание и обучение улучшить человеческую природу, пробудив в душе любовь. Пифагором осознается проблема укоренения культурной преемственности в обществе. Образование, аккумулируя общие духовные достижения, представляет собой плоды труда одаренных людей, которые первенствовали в каждом отдельном поколении, поэтому образование способно возвысить каждого человека. Пифагор очень высоко ценил роль памяти в освоении культурных ценностей и предписывал ученикам специальные упражнения для ее укрепления. Цель образования – привить вкус к созерцанию истинно сущего, развивая «духовное око». Более всего философ ценил Гомера и рекомендовал обучать, прежде всего, на его произведениях. Одно из главных наставлений Пифагора – «Не разрушай в себе Бога!» Во имя этого рекомендуется постоянное общение с красотой (как природной, так и рукотворной). Таким образом, смысл обучения и воспитания не накопление знаний, не расширение эрудиции, а внутреннее преобразование человека. Во имя этого пифагорейцы встречали восход солнца на берегу моря, делали гимнастику, беседовали, трудились, совершали совместные купания. Затем было общее чтение. Перед сном каждый подводил итоги прожитого дня: Что я совершил? В чем согрешил? Чего не исполнил? Более всего ценился созерцательный образ жизни. Пифагор говорил, что жизнь подобна игрищам: иные приходят на них состязаться, иные - торговать, и самые счастливые – смотреть. В V в. до н.э. в Греции проблемы культуры рассматривались софистами (слово «софистэс» означало знаток, мастер). В центре их философских размышлений также был человек. Софистов волновала практическая нацеленность философии и в целом культуры (этики, риторики, искусства, религии). Если до возникновения философии в деле духовного воспитания греков первостепенную роль играли поэты, рапсоды, формировавшие чувства, то

софисты на первый план поставили развитие мышления, поэтому риторика, логика, философия оттеснили в системе образования гимнастику и музыку. В свете практической ориентации педагогическая деятельность приобретает особое значение. Софисты утверждали, что добродетель не дается от рождения, но основывается только на знании. Воспитание и образование начинают играть решающую роль. Так рождается важнейшее для античного полиса понятие – «пайдейя». Этот греческий термин обозначает формирование зрелого мужа на основе обучения и воспитания. А в широком плане – формирование личностной культуры. Однако софисты пропагандировали критическое отношение ко всему культурному наследию, выступая против подражания и веры. Они требовали проверки на прочность культурных традиций, обычаев, устоев. И только то, что становилось доказанным, обоснованным, убедительным, принималось как руководство к действию. Идеи софистов нашли дальнейшее развитие в философии Сократа. Так как, по Сократу, сущность человека – это его душа, ключевой задачей становится ее возвращение, что свидетельствует о подлинном перевороте в традиционной системе ценностей.

Истинные ценности связаны не с внешними вещами (не с богатством, славой, силой) и даже не с физическим здоровьем, красотой, а лишь со степенью развития души на основе познания. Любимое изречение Сократа – «Познай самого себя». Культура рассматривается как культ знания о человеке, как культ человеческой души. О том, насколько важной в учении Сократа становится роль знания, говорит ключевой сократовский тезис: «Никто не грешит сознательно, а кто совершает зло, делает это по незнанию. Поэтому добродетель есть всегда знание, порок – это всегда невежество». Благодаря знанию душа становится хозяйкой тела, инстинктов. Разумное начало побеждает животное. Индивид, избавляясь от рабской зависимости от своего тела, становится свободным. Так человек обретает счастье, ибо счастье проистекает не из чего-то внешнего, не из тела, а из душевной гармонии. По Сократу, добродетельный человек не может страдать от зла, потому что вред, нанесенный телу, не в состоянии разрушить гармонию его души. Благодаря знаниям, культуре человек становится создателем собственного

счастья. Необходимо обратить внимание на то, что Сократ выступал против такого культурного изобретения человечества, как письменность. В диалоге Платона «Федр» он критикует египетского Тевта, которому приписывали ее изобретение. Сократ считал, что письменность мертва, делает знание внешним и мешает глубокому внутреннему его усвоению, поэтому предпочитал живой диалог, разоблачая письменную культуру. Интересно отметить, что в античности рождается и первая серьезная критика цивилизационных достижений, которые делают человека не столько свободным, сколько зависимым. Так, Диоген Синопский говорил о бесполезности математики, физики, астрономии, абсурдности метафизических построений. Он выступал против всего искусственного, бросая вызов общепринятым нормам. Свою задачу Диоген видел в том, чтобы показать: человек всегда в своем распоряжении имеет все, чтобы быть счастливым, если понимает требования своей природы. Он жил без всякого комфорта, в бочке, считая, что свободен лишь тот, кто свободен от наибольшего числа потребностей. Дальнейшее развитие интереса к вопросам «второй природы» происходит в древнеримской культуре в I в. до н.э. Именно в это время начинает употребляться и сам термин «культура». Первым его употребил Марк Тулий Цицерон в работе «Тускуланские беседы». Свои рассуждения величайший оратор и философ начинает с вопроса об эвдемонии, то есть о счастливой жизни и способах ее достижения. Средством достижения душевной гармонии становится философия, которая окультуривает душу, ибо позволяет видеть подлинную ценность бытия, отличать истинное от ложного. Культура души – это личностное качество, свидетельствующее о духовном развитии человека. Главным признаком овладения культурой Цицерон считал умение четко излагать мысли, аргументировано отстаивать свою позицию в споре, убеждать.

Для Сенеки человек является культурным настолько, насколько нравственны его поступки. Совесть для этого философа – осознанная разумом и пережитая чувством нравственная норма. В его работах утверждается, что способности человека безграничны. Человек есть единственное существо, постоянно выходящее за границы своего личностного существования. Корнелий Тацит еще

один крупный мыслитель, внесший вклад в развитие культурологической проблематики, критикует цивилизацию в лице Римской империи. В работе «О происхождении германцев и местоположении Германии» он отдает предпочтение нравам и обычаям германцев, которые были более нравственными, демократичными, целомудренными. Таким образом, культура трактовалась античными авторами как личностное качество, приобретаемое в процессе воспитания и образования, как умение жить, по совести. Техническое развитие, по их мнению, не означает автоматического развития культуры, ибо культура есть внутреннее совершенствование.

Понимание роли культуры в средние века

Период становления и развития нового культурологического мышления (точнее имплицитной культурологии, то есть знаний о культуре, которые в скрытом, неявном виде присутствовали в трудах средневековых философов) можно датировать V–XV вв. Если античная мысль была связана с языческим многобожием (политеизмом) и носила космологический характер в силу почитания Космоса как Целого, то средневековая мысль исходит из единобожия (монотеизма). Средневековое мышление было теоцентричным, так как реальностью, определяющей все сущее, становился не Космос, а Бог. Вся культурологическая проблематика основывалась на диалоге человека с Богом. Благодаря Библии были заложены идеи новой культурологической мысли: осознание сверхразумного, мистического опыта в качестве более высокой формы сознания, любви как фундаментальной ценности человеческого бытия; вера в реальное воплощение Абсолюта; христианское понимание человека как богоподобного существа; символизм. Понятие «культура» максимально приближается к понятиям «культ», «почитание», «преклонение». Концентрированной объективацией культуры для средневекового сознания становится Священное Писание, храм, монастырь, где существовали образованные, духовные люди, создавались и хранились рукописи, создавалось устойчивое духовное пространство. Откровение рассматривается как главный путь познания Бога, толкование Библии путь к богопознанию, вера – ключ к самосовершенствованию человека. В этом контексте разум трактуется

как второстепенная ценность. Подлинное развитие человека усматривается не на путях познания Вселенной, накопления знаний о природе, человеке, формирования рациональных способностей, а на путях религиозного, мистического, сверхразумного опыта. С этих позиций критикуется традиционное (античное) понимание роли культуры, девальвируется значение философских знаний. Ставится задача «искать Господа с простотой сердечной».

Один из зачинателей христианского богословия Тертуллиан (155/165 – 220 гг.) критиковал любую попытку «загрязнения» христианства философскими идеями, так как вера делает бессмысленной любую доктрину. Чтобы прийти к Богу, необходимо быть простодушным. По мнению Тертуллиана, философские знания, культура не помогают, а мешают. Монах-францисканец Бонавентура также сетовал на ограниченность рассудочных способностей человека. Он советовал меньше доверять языку, книгам, науке и больше – душевной радости. Ничтожность творений, создаваемых человеком, ограниченность его разума заставляли переживать выдающегося богослова, монаха-доминиканца, причисленного к лику святых в 1323 г., Фому Аквинского. Незадолго до смерти на просьбу своего врача и секретаря Реджинальда да Пиперно прекратить писать он ответил, что не может, потому что по сравнению с тем, что ему открылось, все написанное им показалось богослову трухой. Вот почему в структуре человеческих способностей особую роль начинает играть не рациональное постижение мира, а откровение. Истоки такого поворота в культуре таятся в Библии, где грехопадение человека объясняется его стремлением к интеллектуальной независимости, появившимся, когда он тайно отведал плод от древа познания добра и зла.

В системе новых ценностей духовная чистота, простота ставятся несоизмеримо выше интеллекта. Культура начинает рассматриваться не столько как процесс воспитания конкретных качеств, сколько как средство преодоления человеческого несовершенства, актуализация безграничных возможностей души, познание, самого себя как образа и подобия Бога, и погружение человека в Вечность (которая понималась не как бесконечность времени, а как вся полнота бытия).

На пути приближения человека к Богу особую роль в культуре начала играть экзегетика – учение о понимании Священного текста или такой способ мышления, в котором рассуждение принимает форму отсылки к Библии. Культура – это прежде всего способность к истолкованию Священного текста.

Представления о культуре в эпоху Возрождения

В эпоху Ренессанса формируются новые ценностные ориентиры, новое понимание роли культуры, ее сущностных проявлений. Главным действующим лицом эпохи, своеобразным центром творческого внимания становится энергичный, волевой, раскрепощенный человек, мечтающий не столько о достижении царства божьего, сколько о захватывающих земных идеалах. Этот человек стремился к суверенизации во всех сферах, пытаясь воплотить многообразие жизненных интересов, бросая вызов устоявшимся традициям. Возникает настоятельная потребность в ослаблении безграничного влияния трансцендентных ориентиров, безусловного авторитета церкви, в максимальном расширении пространства для выхода многоплановой преобразовательной энергии. Как заметил Р. Альберти, индивид – не «утлый челн», «не лампада на ветру», а герой, пришедший совершить великие дела и подвиги. Светский дух завоевывает все большую территорию. Если культурологические знания античности содержали космоантропоцентрические идеи, средневековые породило теоцентризм, то Ренессанс склонялся к антропотеокоцентризму. Одним из фундаментальных проявлений возрожденческой идеологии является гуманизм, нацеленный на утверждение в этом мире целостной многогранной человеческой личности. Считалось, что в становлении культурной личности основную роль играют поэзия, риторика, история и философия. Уже в XIV в., эти дисциплины называли «*studia humanitatis*» (гуманитарные дисциплины). Весьма показательным, что они не имели прагматической, утилитарной направленности. Их содержательные возможности были нацелены, в первую очередь, на духовное возвышение человека, его внутреннее совершенствование. С этой целью основательно штудировалась классическая латинская и греческая литература. Открытие древнего мира рассматривалось как познание

самого человека. Против схоластической направленности традиционной культуры первым выступил Петрарка. Он критиковал метод схоластического исследования, в процессе которого за нагромождением дефиниций, словесных хитросплетений теряется подлинное знание вещей, происходит отрыв от полноты бытия. Петрарка полагал, что основное направление схоластической философии было задано Аристотелем. Но у Аристотеля он не находил изучения человека, познания им самого себя, то есть того, что, с его гуманистической точки зрения, должно быть главным – изучение человека, познание им самого себя. И еще один серьезный недостаток обнаруживал Петрарка в работах Аристотеля – сугубо интеллектуальный характер знания, которое просвещает ум, но не затрагивает душу. Критикуя господство рационалистического мышления, Петрарка говорил о необходимости возвратиться к собственной душе, к самому себе и не тратить свое внимание на поверхностное знакомство с природой. Истинная мудрость заключается в искусстве быть свободным. В работах наиболее известных представителей эпохи Возрождения Пико делла Мирандолы, Петрарки, Монтеня, Эразма Роттердамского и других происходит углубление понимания культуры как пайдеи. Культура рассматривается как результат не столько Божественного промысла, сколько целенаправленного воздействия человека, творческий процесс, формирующий всесторонне развитого индивида. В противовес смиренной личности, живущей помыслами о Боге, благочестивыми размышлениями о чистоте душевной, старательно исполняющей молитвы, церковные ритуалы, отрешенный от мирской суеты, формируется новый образ идеального человека. Благовоспитанный, гармоничный индивид должен уметь ездить верхом на лошади, драться на шпагах, владеть разного рода оружием, быть хорошим оратором, красиво танцевать, играть на музыкальных инструментах, обладать познаниями в области наук, искусств, быть естественным в поведении, а в душе носить Бога. Видные представители эпохи Ренессанса поставили целый ряд культурологических проблем, которые получают дальнейшее развитие в трудах крупнейших философов и культурологов. Так, Петрарка, сравнивая искусственный, цивилизо-

ванный и естественный, природный мир, отдает явное предпочтение последнему. Это породило критику городской культуры. Впоследствии данная идея будет развиваться в работах Ж.-Ж. Руссо, О. Шпенглера. В «Опытах» Мишель Монтень разворачивает еще более целенаправленную критику европейской цивилизации. Достижениям в области науки, техники, искусства Монтень противопоставляет простоту нравов, достижения в изобразительном искусстве, систему общественных отношений, сложившихся у ацтеков Майя. Главная задача цивилизаций прошлого, по его мнению, заключается в том, что тогда человек жил в гармонии с природой. Особенно Монтень ценил высокую нравственность людей того времени. Однако он неоднократно утверждал, что культура – это высшее завоевание человечества. Особенно высоко этот мыслитель оценивал достижения культур Древней Греции и Древнего Рима. Он неоднократно подчеркивал важность тесной связи культуры и морали, одновременно, негативно оценивая роль такой фундаментальной формы культуры, как религия. С его точки зрения, христианство обрекает человека на подавление естественных устремлений, погружая в безрадостное существование. Насильственное вторжение в человеческую природу не проходит безнаказанным. Так Монтень пытался восстановить полноценность чувственной любви. Одним из наиболее ярких, выдающихся мыслителей эпохи Ренессанса был Николай Кузанский. Человека философ рассматривает как существо, которое способно к бесконечному совершенствованию, творческой активности, мудрости. В контексте оптимистического понимания личности осознается проблема значимости окультуривания мира. Возрождение света, который затмевается конкретностью мира (ибо абсолют неконкретен), по мнению Николая Кузанского, есть функция человеческой души, ума. Дся природа дремлет сном бессознательности, пассивности.

Пусть довольствуются своей природностью многие люди, которые не хотят творить. Но тот, кто способен действовать, искать, получает, кроме природного, второй дар – светоносность. И тогда в развитом сознании мир предстает как теофания, то есть каждая вещь в мире приобретает значимость, начинает све-

титься своим внутренним смыслом, светом истины. Так культура благодаря своему созидательному характеру открывает глубинные характеристики бытия – свет, добро, красоту. Для культурологических исследований интерес представляет и духовное наследие Томмазо Кампанеллы. Во-первых, итальянский философ обращает внимание на способность человека не столько изучать книги других людей, сколько читать книгу Природы, или книгу творений Бога. Следовательно, заниматься философией означает научиться читать «книгу Бога» через внутреннее осознание, то есть, внедряясь в вещи. Во-вторых, процесс познания Кампанелла считает двойственным и очень противоречивым: это одновременно приобретение и утрата, точнее приобретение через утрату. Познавая, мы отчуждаемся от самих себя, но в этом отчуждении обретаем отличное от нас, расширяя собственное бытие, то есть «становимся из одного многими».

Одна из самых значительных фигур XV в. – итальянский гуманист Лоренцо Валла. В своих работах Валла отстаивал мысль о поступательном развитии культуры. Он был убежден, что все развитие культуры осуществляется только на основе критики предшественников. Философ высоко ценил духовную свободу. Он считал, что авторитетов в творчестве быть не должно, ибо главное – сказать что-то новое. Единственным авторитетом является собственный разум.

Главное отличие человека от животных, по мнению итальянского гуманиста, состоит в предназначении каждого к вечности. На земле проекцией этой личностной вечности оказывается безграничность человеческих познавательных возможностей, способностей. Валла требует от человека не простого накопления знаний, а умения благодаря знаниям становиться добрее, справедливее, нравственнее. Исследуя языковую семантику целого ряда философских работ, Библии, Валла стремился к более точной реконструкции культурного наследия.

Культурологические знания в эпоху Просвещения

Новую страницу в развитии культурологической мысли благодаря достижениям научной революции открывает XVII век. Рождается новое рационали-

стическое мировидение как выражение возрастающей роли теоретического сознания. В культуре Просвещения (или Нового времени) фиксируются две ключевых установки:

высветить, опираясь на силу разума, непознанные сферы Мироздания, вырвав у Природы фундаментальные тайны;

просвещать самого человека, совершенствовать его умственные способности, используя новые открытия, знания.

Оценивая специфику XVII века, Кант подчеркивал, что Просвещение – это выход человека из состояния несовершеннолетия (а совершеннолетие он понимал, как способность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-либо). Главным девизом эпохи можно считать кантовскую фразу «Имей мужество пользоваться своим собственным умом!». В работах представителей раннего Просвещения находит отражение негативное отношение к культурно-историческим традициям. Декарт был убежден, что обычаи, нравы, формы воспитания способны оказать на людей более мощное воздействие, чем научное доказательство. Но традиции разных народов, противореча друг другу, способны замутнить разум, поэтому они плохи. Их следует рассматривать как предрассудки, ибо они не содержат ничего истинного. Декарт же пытается обнаружить некое универсальное начало, которое может объединить людей, дать им истинное знание. Ясно только, что это не культурная традиция. Декарт допускал, что выросший в одиночестве, в пустыне, здравомыслящий человек способен открыть все нужные истины, опираясь на собственный разум, без обучения и воспитания. Значит, нет никакой необходимости в трансляции культурного опыта, чтении книг, общении с современниками. Все авторитеты вредны, и надежной точкой опоры в духовном развитии человека является его собственный рассудок, интеллект. Главная идея Декарта – изменение себя самого на основе самокультивирования разума.

Теоретик английского эмпиризма Локк первоначальный грех традиции усматривает в том, что она – традиция. В момент возникновения традиции у нее был

родоначальник, автор, и, следовательно, какой бы истинной и высоконравственной по своему содержанию она ни была, любое ее признание основано на доверии к чужому мнению. Предпочесть чужое мнение собственному – значит отказаться от своего разума, от своей свободы. Против закрепощения человеческого разума выступил и Бэкон. Его теория идолов как ложных понятий, совокупности иллюзий, затемняющих познание истины, направлена на творческое раскрепощение личности. Какие же «призраки» осаждают человеческое сознание?

Бэкон называет следующие: – «идолы рода». Они побуждают людей воспринимать реальность, исходя из их собственной природы. Происходит антропоморфизация действительности; – «идолы пещеры». Здесь искажение картины мира происходит под воздействием индивидуальных способностей, воспитания (личностных предрассудков, ошибочных установок, ложных ценностей и т.д.).

Иными словами, помимо общечеловеческих заблуждений, каждый имеет собственную «пещеру», в которой свет природы гаснет в силу личностной ограниченности; – «идолы рынка». В этом случае происходит искажение действительности под воздействием самих слов, ибо смысл многих слов туманен, многозначен, так как, называя одни и те же понятия, мы часто вкладываем в них разные значения; – «идолы театра». Здесь Бэкон критикует философские учения прошлого, которым люди часто доверяют, в результате чего оказываются во власти того или иного авторитета.

Таким образом, задача очищения разума от родовых, социальных, исторических, индивидуальных заблуждений во имя получения достоверного знания становится ключевой. Нельзя не обратить внимания и на то обстоятельство, что для Бэкона культура есть результат не столько возделывания души, сколько деятельности, направленной на покорение сил природы, подчинение ее воле интеллекта. Критериями культурного развития общества являются темпы научно-технического прогресса, глубина познания законов природы и степень их использования на благо людей. Бэкон убежден, что по мере роста объема научных знаний расширяется и пространство свободы человека. Одним из наиболее видных пред-

ставителей культурологической мысли первой половины XVIII в. был Джамбатиста Вико. В книге «Основания новой науки об общей природе наций», которая появилась в 1725 г. Вико выделяет три периода культурно=исторического процесса – эпоху богов, эпоху героев и эпоху людей. Для первого периода характерны низкое развитие человека, преобладание диких, необузданных нравов, грубых чувств, отсутствие рефлексии. Момент субъективности минимален. Из-за неспособности размышлять человек отождествляет природные явления с богами. Для эпохи героев характерно авторитарное иго племенных вождей. Во имя внутреннего сплочения возникает так называемое «героическое право» и культ силы. Считалось, что герой выражает волю богов. Героический мир воспет Гомером. Третий период – эпоха всепонимающего разума. Человек завершает долгий путь борьбы, узаконивает гражданские права, семейно-брачные инстинкты. Преодолевается классовый эгоизм, формируется пространство цивилизации. Завершает свой фундаментальный труд Вико весьма интересными, глубокими выводами. Культурно-исторические изменения объективно необходимы: народы, преодолевая варварское состояние, встают на путь цивилизационного развития. Но возможно и падение из развитого состояния в дикое. Это происходит, когда разум, опьяненный своими достижениями, погружается в абстракции и утрачивает связь с незамутненным источником знания, фантазией, чувствами, живыми истоками жизни. Рождается голый утилитаризм, эгоизм, происходит разрыв символической связи с миром прошлого.

Рассудочная мысль приводит к обеднению человеческого мира. Вследствие этого история не однолинейна, разуму не уготован автоматический триумф и новое варварство, еще более изощренное насилие всегда подстерегают человечество. Огромный интерес представляют рассуждения Вико о мифах, которые он рассматривает как подлинный базис культуры. Тревога, вызванная нарастающей диктатурой разума, звучит и в работах Паскаля. Философ пытался провести демаркационную линию между научным знанием и религиозной верой.

В рациональном следовании, действительно, нет места принципу авторитета. У природы много секретов, поэтому прогресс знания должен нарастать.

Теории прошлого были хороши для своей эпохи, ибо соответствовали имевшимся средствам наблюдения. Запрет на поиск унижает разум, приближает его к животному инстинкту. Но принцип авторитета Откровения, по мнению Паскаля, необходим, ибо придает абсолютную точность вещам, выводя человека за пределы возможностей познающего разума. «Геометрический дух» здесь беспомощен. Наука не в состоянии овладеть божественной истиной. Особое место в осмыслении культурологических проблем эпохи принадлежит Жан Жаку Руссо. История человечества, по мнению французского философа, началась с выхода человека из естественного состояния благодаря, во-первых, стремлению к свободе, и, во-вторых, способности к самосовершенствованию. Однако, несмотря на то что Руссо – просветитель, ибо считает разум оптимальным инструментом развития общества, он оппозиционирует оптимистическим прогнозам, обусловленным нарастающей силой науки, достижениями в покорении природы. Можно сказать, что Руссо против культуры в том виде, в каком она исторически сложилась. Французский философ сетует: человек рожден свободным, а между тем он везде в оковах, нравственной испорченности, развращенности культурных наций он противопоставляет чистоту нравов архаических народов. Руссо формулирует понятие естественного человека – целостного, доброго, честного, справедливого. Человек от природы не является плохим, но в условиях цивилизации его сущность искажается. Причину духовной деградации философ усматривает в развитии науки и искусств. Многознание умножает скорбь. То, что для многих просветителей было прогрессом, Руссо считает регрессом, ибо прогресс отдаляет человека от первобытного состояния. С приобретением новых знаний общество упускает нечто важное. Руссо подвергал критике не только духовные, но и экономические основы общества. Он считал, что главная причина всех недостатков – частная собственность, порождающая социальное неравенство. В результате сформировался человек, который всегда сосредоточен на показной, внешней стороне, ориентируется только на мнение окружающих, в отличие от дикаря, который жил внутренней жизнью. Дорога к спасению культуры лежит через револю-

цию, способную блокировать зло, трансформировать дух народа и вернуть людей в лоно природы. Серьезный вклад в развитие культурологической мысли внес крупнейший деятель французской культуры Вольтер. В «Метафизическом трактате» французский философ изложил свое понимание причин появления человеческого общества и перехода от состояния дикости к цивилизации. По его мнению, такой движущей, консолидирующей силой в развитии общества, является любовь человека к себе. Именно эта базисная страсть привела к образованию великих империй и процветающих городов.

Вольтер также обращал внимание на относительность человеческих законов и обычаев народов. Вместе с тем он отвергал релятивистский взгляд на правовые, нравственные нормы, апеллируя к «естественным законам», с которыми люди всего мира должны быть согласны.

Развитие культурологических представлений в индустриальном обществе

Конец XVIII–XIX вв. – период, ознаменовавшийся новым скачком в развитии научно-технического прогресса. Именно в это время создается материально-экономический базис современной «фаустовской цивилизации» и завершается формирование капиталистического общества.

Главным центром появления новых культурологических идей становится Германия, давшая миру таких крупнейших мыслителей, как Гердер, Кант, Шеллинг, Гегель, Шиллер, Шлейермахер, Шопенгауэр, Маркс, Ницше и др. Первым масштабным мыслителем-культурологом был Гердер. Не случайно многие современные исследователи считают его основателем культурологии, видным теоретиком культуры. В работе «Идеи к философии истории человечества» он выдвинул и обосновал тезис о цели человеческой истории – шире распространять гуманный дух и культуру человеческого рода. А высшая гуманность проявляется в религии, главное назначение которой Гердер усматривал в упражнении сердца, то есть в нравственном совершенствовании. Несмотря на то что у каждого народа своя история, своя судьба, своя культура, Гердер улавливает их универсальное единство, отмечая, что весь человеческий род на Земле – это только одна и та же

порода людей. Культура формирует человека. Даже самый одаренный из людей не в состоянии самостоятельно овладеть всеми навыками и умениями. Вопреки мнению Декарта, Гердер подчеркивал решающую роль культуры в развитии человека. Если бы человек все мог обрести «изнутри себя», то существовала бы история человека, но не история человеческого рода.

Трансляция культурных ценностей предполагает историю, история становится историей культуры. На место неизменной человеческой природы Гердер ставит культуру, изменчивую во времени, многообразную в пространстве в процессе творчества. Гердер был одним из первых, кто обратил внимание на различие элитарной и массовой культуры. Он ввел понятия «культура ученых» и «культура народа». Люди, приобщенные к культуре ученых, владеют глубокими знаниями в области медицины и математики, а также приемами управления, исторической памятью, религиозным опытом. Роль таких хранителей знаний выполняли брахманы в Индии, мандарины в Китае, ламы в Тибете, священники и монахи в Европе. Главная задача таких людей – распространять семена культуры по всей земле. Культура народа – это культура масс, которые не обязаны знать тайны медицины, искусства, высшую математику. Народ не создает философские теории, религиозные учения. Его культура состоит в овладении полезными ремеслами, нравственным поведением, в обретении религиозного духа. И Гердер сожалеет, что в эпоху Просвещения произошло смешение культуры ученой и культуры народной, ибо последнюю довели почти до объема первой. Важную роль в становлении религии, по Гердеру, сыграл язык, который является формой национальной культуры. Гердер считал, что язык возникает не в результате Божественного промысла, или потребности человека установить коммуникативные связи с себе подобными. Он не соглашается и с идеей Лейбница, полагавшего, что язык произошел от подражания людей звукам природы.

По мнению Гердера, язык возник в результате развития человеческой деятельности, когда появились «звучащие действия» – глаголы. Из глаголов образовались первые существительные, фиксирующие свойства вещей. Затем появились причастия, местоимения, прилагательные. И поскольку изначально язык

был связан с магией, религиозными обрядами, то он был «отлит» в поэтическую форму. Язык – универсальная форма выражения неисчерпаемого богатства человеческой души, тончайших переживаний. Одним из самых богатых языков Гердер считал арабский, где существует пятьдесят синонимов для обозначения льва, двести – змеи, тысяча – для меча. Исчезновение языка, по мнению философа, приведет к исчезновению культуры. Существенный вклад в развитие культурологической проблематики внес Кант. Согласно его учению, человек – существо двойственное, ибо одновременно принадлежит и миру природы, то есть явлений, и царству свободы, то есть «вещей в себе». Природа в кантовском понимании – это все, что существует в пространстве и во времени. У природы по отношению к человеку может быть «исходная цель». И таковой является культура как высшее проявление свободы, как способность ставить любые цели. Культура рассматривается Кантом в качестве средства реализации всего разнообразия задатков человека, включая технические (умение пользоваться вещами), прагматические (умение воздействовать на себя и других людей) и моральные. В «Критике способности суждения» Кант подробно раскрывает специфику «культуры умения» и «культуры воспитания». Если первая позволяет достигать цели, то вторая дает возможность выбирать их, позволяя человеку избежать деспотизма вождей и освобождая от привязанности к вещам.

«Культура умения» формируется в процессе исторического развития, и непременным условием ее появления является неравенство между индивидами. Так у людей просыпается желание быть более совершенными. О наличии «культуры воспитания» следует судить не по тому, что знает человек, насколько он преуспел в науке, искусстве, а по тому, в какой степени человеку удалось подавить в себе животное начало, в какой мере он овладел нормами морали. Одним из существенных достижений культурологической концепции Канта является разграничение понятий цивилизации и культуры. Быть цивилизованным не значит быть культурным. Цивилизованность связывается у Канта с внешними проявлениями окультуренности индивида, усвоением правил хорошего тона и т.д.

Цивилизация основывается на формальной дисциплине. Основным проявлением культуры является высокий уровень нравственности. Культура есть средство качественного улучшения моральности человека. Шеллинг в работах «Философия мифологии», «Философия искусства» также рассматривает ряд важнейших культурологических проблем. Мир культуры, по Шеллингу, это духовный мир, который требует постоянных усилий, целенаправленного действия со стороны человека. Сравнивая науку, философию и искусство, философ отдает явное предпочтение художественному творчеству. Искусство богаче, целостнее, конкретнее, чем наука и философия, которые «увлекают только частицу человека».

Глубокие культурологические идеи отражены в работах Гегеля. В «Феноменологии духа» выдающийся немецкий философ рассматривает культуру как инобытие абсолютной идеи, то есть культура, по его определению, есть имманентный момент абсолютного. Следовательно, только через культуру человек может приобщаться к Абсолюту, познавая сущность вещей. Благодаря культуротворчеству человек расширяет пространство свободы, осознавая себя, познавая мир. Благодаря культуре, которая заключает в себе момент всеобщности, человек перестает быть единичным существом, становясь носителем целого. Серьезная критика культуры индустриального общества представлена в работах Шиллера. Причины кризиса духовности в Германии XVIII–XIX вв. он усматривает в том, что, во-первых, массы задавлены непосильным трудом и поэтому не способны к творческой деятельности. К продуктивной деятельности не способны и представители высших классов из-за стремления к чрезмерному богатству.

Во-вторых, в результате разделения труда, углубления профессиональной дифференциации исчезают творческие элементы – «человек превращается в проекцию своей профессии», «отпечаток своего занятия», становясь частичным, утрачивая свою целостность. Шиллеровская трактовка культуры неразрывно связана с идеей гармоничного развития человека. Отвечая на вопрос, как сохранить цельность человеческого характера, как противостоять напору денежного расчета, торгашеского духа, Шиллер выдвигает свою концепцию воспитания, в основе которой находится культ красоты. По его мнению, только красота ведет

к добру, справедливости и, в итоге к свободе, а создается красота в искусстве на основе идеализации жизни. Идеализация есть игра творческих сил художника.

Это дает основания считать Шиллера родоначальником игровой концепции культуры, так как игра рассматривается великим романтиком и как творящее начало, рождающее мир культуры, и как средство овладения культурным наследием. Рационалистическая точка зрения на культурологический процесс, актуализация идей тотального материализма нашли наиболее полное воплощение в работах К. Маркса. Фундаментальный принцип марксистского понимания культурно-исторического процесса, взаимодействия основных форм культуры сформулирован в предисловии к «Критике политической экономии» (1859 г.).

Маркс подчеркивал, что в общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, независимые от их воли производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития производительных сил.

Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, над которым возвышается надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни общества. Не сознание людей, по Марксу, определяет их бытие, а, наоборот, общественное бытие определяет их сознание.

Развитие производительных сил приводит со временем к их противоречию с существующими производственными отношениями. Последние превращаются для производительных сил в оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции, старая система ценностей заменяется новой. Причем ни одна общественно-экономическая формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые, высшие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в лоне старого общества. Таким образом, материальное производство играет определяющую роль, накладывая неизгладимый отпечаток на процесс духовного производства. Целенаправленной критике

Маркс подвергает такую базовую форму культуры, как религия. Почему человек создает религию? Отчуждение человека от собственного бытия формирует почву для переноса его нереализованных потребностей в сферу божественного, воображаемого. В связи с этим ставится задача изменения условий жизни человека, порождающих «небесные химеры». Борьба против религии есть борьба против того несправедливого общества, которое порождает эту религию. Ибо «религиозное убожество» – это выражение реального убожества, протест против реальных бед, это стенание подавленного творения. Против рационалистического оптимизма, отражающего идеи скорого повсеместного торжества всеобщей справедливости, прогресса, выступил Шопенгауэр. Он обращал внимание на то, что в области морали на протяжении последних веков не существует никакого прогресса. Обществом правят ненависть и злоба, а научное познание в руках аморальных людей может обернуться злом. Суть мира – ненасытная Мировая Воля, суть воли – конфликт, мучения, боль. Неудовлетворенность и тревога никогда не покидают людей. Но от страданий и боли можно избавиться с помощью искусства и аскезы. Первая ступень самоуничтожения Воли – эстетическое созерцание, которое улавливает вечные идеи, очищает от всего частного, пробуждает незаинтересованное, чистое познание. Однако счастливые моменты эстетического созерцания непродолжительны. Тотальное освобождение может прийти благодаря второй ступени – аскезе. Это путь морального совершенствования, когда человек побеждает эгоизм, развивает в себе доброжелательность, способности к состраданию, любви. По сути, культура выполняет задачу обуздания эгоистических сил человека. Мораль и право образуют своеобразный «намордник», позволяющий сдерживать наиболее разрушительные проявления личности. Культура сама по себе не в состоянии изменить природу человека, но она создает реальные возможности для раскрытия его творческих сил. Одним из самых противоречивых, парадоксальных и ярких мыслителей эпохи был Ф. Ницше. В работе «Рождение трагедии или эллинство и пессимизм» немецкий философ выявляет два фундаментальных начала в греческой культуре – апполоновское и дио-

нисийское. Культ Аполлона – это солнечный культ разума, соразмерности, самоограничения, свободы, построенной на укрощении диких, животных порывов. Культ Диониса – это культ иррационального, темного, биологического начала, самой пьянящей жизни. Всякая культура есть синтез апполоновского и дионисийского. Ницше пророчески реагирует на формирование новых, социокультурных реалий. Парадоксальность его мысли отражается на понимании самой культуры. С одной стороны, Ницше оценивает ее весьма позитивно, рассматривая как путь развития человека, его возвышения, открытие высшего «я». Он обращает внимание на хрупкость, непрочность духовного мира, который продуцируется культурой. С другой стороны, утверждает, что широкое распространение культуры приводит к деградации высшего типа человека, способствует возникновению заурядных, посредственных людей. Ницше весьма пессимистически оценивает состояние культуры индустриального общества. По его мнению, культура Германии, как и Европы, пребывает в глубоком кризисе, двигается из столетия в столетие к катастрофе. Важнейшим признаком нарастания кризисного состояния является резкое снижение статуса человека, который уже рассматривается не как венец природы, а как низкое, подлое создание, движимое исключительно животными инстинктами. В то же время, причину кризиса культуры Ницше увязывает с широким распространением нигилизма, разрушением иррационального, стихийно-жизненного начала, распространением сократического влияния. Сократ, как считал Ницше, пытался все подвергать критической силе разума, прокладывая дорогу логически выверенному мировоззрению. Доминирование рационального начала над жизнью, над инстинктами привело к глубокому кризису, к подавлению человеческой свободы. Ницше глубоко волновала проблема ослабления личности, измельчания человека. Он предвидел всеобщее распространение злобной зависти, маленьких серых людей, предсказывал мировые войны, фашизм, нарастание хаоса в других формах. В будущем веке возникнут коллизии из-за философских и идеологических доктрин, и злобная энергия огромных масс людей вырвется наружу, порождая мощные социальные катаклизмы.

О феномене полноценного развития человека как духовного существа размышлял великий датский философ С. Кьеркегор. Он выделял три стадии личностного развития: эстетическую, этическую и религиозную. Эстетическая жизнь – это непосредственное существование, когда человек живет мгновением, стремясь к чувственным удовольствиям. Непосредственный человек не открывает своей глубины. Скольжение по поверхности жизни наполняет его чувствами страха, тревоги, отчаяния. Через отчаяние он приходит к осознанию значимости нравственного существования. Однако и этическое бытие не является высшим уровнем развития человека. Только культивирование религиозного мироощущения является самым надежным фундаментом. Только вера приносит человеку настоящую, полноценную жизнь, ибо для Бога все возможно. А раз так, то свое предельное состояние, свое спасение человек может обнаружить благодаря вере. Таков главный вывод выдающегося датского философа, идеи которого оказали существенное воздействие на развитие культурологической мысли XX века.

Многообразие типов мировосприятия в культуре XX столетия столь впечатляюще, что с трудом поддается даже простому описанию. Можно говорить о взрыве творческой энергии, расколовшем привычные представления о мире, о причудливом сплетении авангардистских, постмодернистских, религиозных реалистических, романтических, сентименталистских, символических, натуралистических моделей мира. В связи с этим представляется возможным рассмотреть только основные тенденции в формировании новых граней культурного космоса. Во-первых, многие новые явления в мироощущении убедительно свидетельствовали о нарастающей оппозиции машинизированной цивилизации, культу технократического мышления, сциентизму, которые обнаружили свою несостоятельность, антигуманизм и трагизм. Во-вторых, новые творческие поиски явились реакцией на более глубокое проникновение науки в тайны Вселенной, приобщение к которым опрокидывало устоявшиеся научные представления, основательно подрывало веру человека в возможность логического постижения Мироздания, окончательно разрушало доверие к принципу видимости в осмыслении бытия. Как заметил Д. Нельсон, «непостижим не так современный художник, как

сам современный мир». В-третьих, рождение фотографии, кино, телевидения, которые обладали явными преимуществами в реалистическом отражении бытия, побуждали к напряженным творческим поискам, новым экспериментам, расширяющим духовное пространство. Одно из самых энергичных и плодотворных направлений такого поиска в рассматриваемый период связано с реабилитацией статуса эмоционального общения с миром, утверждением самодостаточности духовных переживаний. Жажда ослабления диктата рассудочной деятельности и абсолютизация спонтанного, интуитивного диалога человека с Мирозданием, человека с человеком наиболее ярко проявились в различных формах эмпатического направления, культивирующего интерес к душевному космосу. В рамках этой тенденции развивалось восприятие мира, основанное на эмпатии как способности человека к глубокому сопереживанию, вчувствованию, постижению бытия с помощью интенсивного эмоционального отклика. Безусловно, процесс взаимоотношения рационального и эмоционального в творчестве, в восприятии мира не однозначен и гораздо более сложен, он включает движение сознания от отождествления себя с объектом к отстранению от него, вчувствование и дистанцирование, взаимодействие эмоциональных и рациональных пластов психики. Однако речь идет только о доминировании одних способностей личности над другими. Развитие эмпатической тенденции привело к возникновению, на первый взгляд, таких непохожих, далеких друг от друга, но, по сути, имеющих общую основу, один корень моделей художественного мироощущения, как фовизм, дадаизм, психологический абстракционизм, экспрессионизм, ташизм, сюрреализм, орфизм и др. Устремленность к абстрактному отражению мира – общая направленность всей мировой культуры, обусловленная потребностью в отвлечении от несущественного, случайного с целью выявления универсальных свойств бытия. Абстрагирующее сознание активно проявляло себя уже в архаическом обществе, например в орнаментике.

Корни возрастающей интеллектуализации общества уходят во времена египетских пирамид, представляющих собой органичный сплав абстрактного и конкретного, универсального и уникального. Древнегреческая культура в лице

пифагорейцев разрабатывала учение о числовой сущности Мироздания, выявляя заключающиеся в числах соразмерности, которые Пифагор называл гармониями. Известно, что и Платон высоко оценивал привлекательность «беспримесной белизны», совершенно простого, красоту чистых форм. Геометрические фигуры и максимально отчеканенные звуки видный философ рассматривал как «чистейшее» удовольствие. Однако сила абстрагирующего сознания, устремленность к беспредметной художественной реальности наиболее зримо воплотились в культуре XX в.

Культура и цивилизация. Для осознания специфики культуры необходимо прежде всего попытаться понять фундаментальные качества Homo Sapiens, который открывает духовное измерение бытия, реагируя на многообразные формы гармонии, создавая культурное пространство. Загадка человека волновала представителей самых разных культур. Уже в древних цивилизациях вызревает понимание того, что индивид не одно из проявлений Вселенной – он ее центр, творческое становление, извечное «расколдовывание» мира. Так, в древнем Китае человек рассматривался как сын Неба. Именно через него небесная благодать нисходит на землю и распространяется на все явления окружающего мира. Меж Небом и Землей нет ничего значительнее человека.

В древнегреческой культуре образ Homo Sapiens воспринимался как идеал природы, образец совершенства. Он неизъясним, загадочен. Личностное бытие рассматривалось как особая реальность, которая является ключом к постижению мира. Так родилось известное изречение Протагора – «человек есть мера всех вещей». Сократа интересовала не столько природа, сколько сам человек. Познание самого себя стало целью жизни Сократа. Он акцентировал внимание на глубине человеческой субъективности, «я сознающем», считая главным возвращение души, поэтому истинные ценности для Сократа не те, что связаны с внешним миром (богатство, власть, слава, здоровье, сила, физическая привлекательность), а сокровища души. В средневековой культуре человек рассматривался как богоподобное существо, как храм, как вместилище безграничных духовных потенций. Приобщение индивида к божественной мудрости наполняло его невиданной

силой, придавало статус самоценности, независимости от сил природы, космологических сюжетов. Восхищение «первым вольноотпущенником природы» (Гердер) сохранила эпоха Возрождения, которая на деле пыталась реализовать многообразные возможности человека, наслаждалась душевной глубиной, уникальностью личностного присутствия. Именно в культуре Ренессанса рождается убеждение, что «человек есть Бог...», которое сформулировал Н. Кузанский. «Великое чудо – человек», – повторил Пика делла Мирандола. По мнению этого гуманиста, Бог поставил человека в центре бытия, чтобы ему было удобнее обозревать все, что есть в мире, и, главное, дал ему право самому лепить свой образ. Но с дальнейшим развитием западноевропейского общества ощущение чуда человека стало постепенно утрачиваться. Научно-техническая рационализация всей жизни сорвала с «богоподобного» существа покровы тайны, красоты и неизъяснимости.

Уже Декарт в «Трактате о человеке» рассматривает личность в качестве самодвижущейся машины. В работе «Человек-машина» Ламетри также считает человека всего лишь сложной машиной. Он высказывает суждение, что в действительности душа – пустое слово и между человеком и животным существуют только количественные различия. Все чаще человека начинают рассматривать как животное, производящее орудие. В работах К. Маркса и Ф. Энгельса человек представлен крайне упрощенно, абстрактно, схематично, как совокупность всех общественных отношений. Социальное бытие фактически исчерпывало многомерность личностного существования. Впоследствии происходит еще более стремительная десакрализация человека. Он больше не венец природы, а, скорее, некий биологический тупик. Так, Г. Лессинг считал *Homo Sapiens* разновидностью хищной обезьяны, которая помешалась на так называемом «духе». В нашей философской литературе преобладал естественнонаучный подход к исследованию человека. В результате *Homo Sapiens* рассматривался как существо «недостаточное», т.е. лишенное свойственных животному безошибочных инстинктов. Нюх не приводит его к травам, которые необходимы, чтобы побороть болезнь;

механический навык не побуждает его строить гнездо и т. д. Иными словами, из всех живых существ человек – самое неприспособленное к жизни.

Любой феномен может быть осмыслен через сопоставление его с другими явлениями с целью выявления собственной специфики. По сравнению с различными видами животных человек – существо необычное, особое. Его появление невозможно объяснить исходя из логики развития Земли. Если животное целиком погружено в природу и ощущает себя в ней комфортно, то человек никогда не довольствуется природной действительностью, создает свой собственный мир, осознает некий мощный диссонанс в своем бытии. За время своего не столь уж длительного развития представители людского рода создали совершенной иной, качественно новый мир, которого никогда не существовало на Земле. И, судя по тенденции, общество все стремительнее, все дальше уходит от природы и все глубже погружается в рукотворную среду обитания. Вполне закономерно возникает предположение о космической сущности Homo Sapiens. Животные в своем развитии движутся по замкнутому кругу, они жестко запрограммированы в своих сущностных проявлениях, подчиняются диктату инстинктов. Человек же движется в бесконечность, разорвав замкнутый круг инстинктивного круговращения. Он не столько планетарное, горизонтальное, сколько вертикальное существо в своей обращенности к Космосу. Человек открывает вселенское пространство, он перерастает самодостаточность природного, земного бытия. Настроенность на Вселенную, обращенность к абсолютной гармонии является коренной потребностью человечества, которое не может существовать вне диалога с Космосом. Разрушение чувства вселенскости приводит к деградации общества. Иными словами, человек есть космопланетарный феномен, он является точкой пересечения двух миров: физического и духовного, земного и космического как ограниченного и безграничного. Именно эта двойственность, открытость сопредельным мирам и определяет содержание человеческого бытия. Противоречие между потенциальной беспредельной духовностью и телесной ограниченностью порождает глобальное напряжение во всей жизни человека и заставляет его преодолевать физическую ограниченность в форме трансцен-

дирования, т.е. выхода за пределы видимого, конечного, временного мира. В результате разрешения этого противоречия рождается культура (мифология, религия, искусство, философия, наука, мораль) как способ утверждения в более высоком типе гармонии. Живя на Земле, человек устремлен к космическому совершенству, он открыт для всей грандиозности бытия, так как овладевает безграничной силой познания и реализует свои бесконечные творческие потенции. И культура – это не столько совокупность приспособлений человека к его жизненным условиям, сколько материализация безграничных возможностей духа, преодоление относительности бытия и расширение зоны абсолютности. Абсолютность открывается человеку благодаря его способности к глобальному ракурсу в процессе развертывания культуротворческих сил. Следовательно, ключевая направленность культуры заключается в культе духовности как синтезе истины, добра и красоты. Культура есть возделывание человеческого в человеке. В этом понятии фиксируется качественная характеристика личности и ее деяний, поэтому не все, что создает человек, представляет собой культурную ценность. В отличие от культуры, в понятии «цивилизация» фиксируется уровень материального, научно-технического развития общества. Цивилизация может способствовать духовному развитию, а может негативно влиять на формирование личностной культуры, вытесняя духовные ценности и подменяя их утилитарным, прагматическим мировосприятием.

Основные функции культуры

Функции культуры – совокупность ролей, которые выполняет культура по отношению к сообществу людей, порождающих и использующих её в своих интересах. Все функции культуры *социальны*, т.к. обеспечивают коллективный характер жизнедеятельности людей и определяют большинство форм индивидуальности человека. Механизм и результаты приспособления человека к окружающему миру оказываются неразрывно связаны с культурой. Наиболее общей и универсальной функцией культуры является ***адаптивная*** – приспособление человека к природному и социальному окружению. К природному окружению приспособление осуществляется преимущественно средствами материальной и фи-

зической культуры. К социальному окружению – благодаря духовной и художественной культуре. Базовая адаптивная функция культуры конкретизируется в целом ряде других, частных функций. Наиболее значительными из них являются: **Познавательная** (гносеологическая) функция – в рамках которой культура обеспечивает человека истинными или социально значимыми знаниями об окружающем мире, что позволяет успешно адаптироваться к конкретным природным или социальным условиям. **Ценностная** (аксиологическая) функция – благодаря ей осуществляется целеполагание социокультурного развития, определяются нормы поведения в конкретном обществе, регулируются отношения между людьми, выдвигаются идеалы последующего развития. **Информационно-коммуникативная функция** — осуществляет сохранение и передачу во времени и пространстве социально-значимой информации, которая обеспечивает взаимопонимание и единство общества. Выдающимся достижением культуры в рамках реализации данной функции является становление и развития языка, а позднее - письменности, которая в своем развитии прошла через стадии: иероглифического, слогового и фонетического письма. **Социализаторская функция** — представляет собой индивидуальный уровень адаптации человека исключительно к социальному окружению. Науке известны случаи, когда дети до определенного возраста «воспитывались» животными – «дети маугли». В большинстве случаев из этих детей так никогда и не сформировались нормальные члены общества. В работах Р. Мертона была предложена своеобразная классификация типов индивидуальной адаптации взрослого человека к культуре: бунт (неприятие существующей социокультурной реальности); инновация (попытка изменения социокультурной реальности); конформизм (бездумная, «соглашательская» позиция индивида по отношению к культуре); ритритизм (уход от реальности, вплоть до девиантных форм поведения: наркомании, бродяжничества); ритуализм (отрицание целей социокультурной системы, но выполнение ее внешних правил).

Структура культуры

Культура – это весьма сложная, многоуровневая система. Считается, что структура культуры является одной из сложнейших в мире. Это уже накопленные обществом материальные и духовные ценности, наслоение эпох, времен и народов, сплавленных воедино. Далее в соответствии с конкретными носителями выделяются также 3 культуры социальных общностей (классовая – дворянская, городская, сельская, профессиональная, молодежная), семьи, отдельного человека. Кроме этого, культура делится на определенные виды и роды. Основанием для подобного деления является учет многообразия человеческой деятельности. Отсюда выделяется материальная культура и духовная. Однако надо иметь в виду, что их подразделение часто бывает условным, поскольку в реальной жизни они тесно взаимосвязаны и взаимопроникают друг в друга. **Материальная культура** – одна из частей целостной человеческой культуры, воплощенная в форму вещи духовность человека, результаты творческой деятельности, в которых природный объект и его материал воплощены в предметы, свойства и качества и которые обеспечивают существование человека. В материальную культуру входят разнообразные средства производства – энергетические и сырьевые ресурсы, орудия труда, технология производства и инфраструктура среды обитания человека, средства коммуникации и транспорта, здания и сооружения бытового, служебного и развлекательного назначения, разнообразные средства потребления, материально-предметные отношения в сфере технологий или экономики. В материальную культуру входят: **1.** культура труда и материального производства; **2.** культура быта; **3.** культура топоса, то есть места жительства (жилище, дома, деревни, города); **4.** культура отношения к собственному телу; **5.** физическая культура. **Духовная культура** – одна из частей целостной человеческой культуры, совокупный духовный опыт человечества, интеллектуальная и духовная деятельность и ее результаты, обеспечивающие развитие человека как личности. Духовная культура существует в различных формах. Это обычаи, нормы, образцы поведения, ценности, идеалы, идеи, знания, сложившиеся в конкретно-исторических социальных условиях. В развитой культуре эти компо-

ненты превращаются в относительно самостоятельные сферы деятельности и обретают статус самостоятельных социальных институтов: нравственности, религии, искусства, политики, философии, науки и т. д. Духовная культура выступает многослойным образованием и включает в себя: **1.** познавательную (интеллектуальную) культуру; **2.** нравственную; **3.** художественную; **4.** правовую; **5.** педагогическую; **6.** религиозную.

Художественная культура есть особая область культуры, образовавшаяся благодаря концентрации вокруг искусства ряда связанных с ним форм деятельности: художественного восприятия, мышления, творчества, переживания и т.п. Художественная культура имеет особые формы материального воплощения, духовна в своей основе, имеет, как правило, «изобразительный» характер. Это особая целостная структура, в которой материальное и духовное органически соединяются. Эта органичность неизвестна другим формам духовной деятельности и позволяет выделить художественную культуру как особый самостоятельный и центральный слой культуры. Он вплотную подходит, с одной стороны, к слою материальной культуры (близость, например, литературы к науке). Внутреннее строение художественной культуры исследовано пока недостаточно.

Физическая культура основана на рациональном, творческом типе деятельности, выражается в субъективной (телесной) форме, удовлетворяет первичные потребности человека. Состав физической культуры: **а) культура физического развития** (от общеоздоровительной физкультуры до профессионального спорта); **б) рекреационная культура** - Поддержание и восстановление здоровья (медицина, туризм); **с) сексуальная культура** принятые в обществе формы проявления и удовлетворения сексуальности. Границы между различными сферами в структуре культуры являются условными, поскольку многие феномены культуры могут органически принадлежать как материальной, так и духовной культуре, не говоря уже о взаимосвязи духовной и художественной культуры.

Типология культуры

Типология культуры – это метод научного познания, в основе которого лежат расчленение социокультурных систем и объектов и их группировка с помощью описания и сопоставления. Типология культуры стала необходимой в связи с неоднозначностью и множественностью социокультурного мира. Задача типологии культуры – это упорядоченное описание и объяснение разнородного по составу множества объектов культуры. Для типологии культуры могут использоваться различные основания.

Типологические основания – совокупность показателей, включающая в себя значимые показатели исследуемых культур. Таких оснований несколько, поэтому для культурологов важен выбор каждого из них.

Основными принципами типологии культур являются:

- 1) географический (локализация культур в территориальном пространстве);
- 2) хронологический (локализация во времени, выделение этапов в историческом развитии);
- 3) национальный (относительные особенности этнических и национальных признаков культуры).

О. Шпенглер предложил теорию локальных цивилизаций. Она заключается в том, что существуют различные, но равноценные типы культур; существующие рядом друг с другом, но не влияющие друг на друга. Таких культур восемь (египетская, индийская, вавилонская, китайская, античная, арабская, культура майя, западноевропейская).

Теория «эволюционного монизма» Гегеля заключается в следующем: все страны входят в единую схему исторического развития от низших к высшим формам культуры, не перешедшие от мифологического сознания к рациональному, относятся к «доосевому времени». Ось мировой истории – это время между 800 и 200 гг. до н.э. Теория «осевого времени» создана К. Ясперсом.

Типология культуры также использует подход «Восток – Запад», который рассматривается многими теоретиками.

2. Этнический и национальный типы культуры

Этнический и национальный типы культуры содержат в себе культурные системы племенного и этнического типов и национальные культуры как трансформировавшиеся варианты этнической культуры.

Культурные системы подобного типа возникают в связи с совместным опытом проживания людей на смежных территориях для удобства хозяйственной деятельности и обороны от врагов.

Складываются общие черты подобных групп:

- 1) язык;
- 2) элементы образа жизни и бытовой культуры;
- 3) система мифологических (религиозных) и рациональных представлений;
- 4) внутренние хозяйственные и социальные связи.

В результате складывается родоплеменная (или межплеменная) культурная система – этническая культура данного народа (этноса). Самым первым основанием идентичности выступало кровное родство. Оно сменилось общностью обычаев, нравов.

На этническую культуру повлияло возникновение городов и государств.

Социальная стратификация культуры – это становление культуры новых городских сословий.

Культура приобретает еще два измерения: политическое и религиозное.

К этому этапу относится культура ранних городских цивилизаций (с III–II тысячелетия до н.э. по середину II тысячелетия н.э.). Доминирующим признаком консолидации остается принцип территориально-соседской солидарности. Этот тип культуры трансформируется с появлением буржуазных наций в национальный тип культуры. Национальная культура – это синтетический тип культуры, основанный на территориальном единстве и национальном экономическом интересе. Основой организации людей является национальное государство. Национальный тип культуры является актуальным, т.е. ориентированным на решение текущих социальных задач, и прогностическим, т.е. направленным на достижение будущего.

Проблема «Восток – Запад» в культурологии.

Восточная и западная культуры всегда представлялись полярными друг другу. Это деление учитывает не только территориальное и географическое положение, но и характеристику методов и способов познания мира, ценностной ориентации, основных мировоззренческих установок, общественно-экономических и политических структур.

Европейская и американская культуры вкладываются в понятие «Запад». Страны Центральной, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Северной Африки представляют культуру Востока.

К восточной цивилизации относятся такие культуры, как культура еврейского народа, Китая, Индии и арабо-мусульманского мира. В философско-историческом осмыслении Восток представляется в качестве первой исторической ступени всемирного развития человечества. В теориях замкнутых культур и локальных цивилизаций линейная историческая схема была отброшена и казавшийся однородным восточный мир предстал россыпью самобытных культурных образований. В современных типологических системах китайская, индийская и ближневосточная цивилизации были осознаны в качестве трех основных и самостоятельных форм культуры и общества.

Это привело к переосмыслению самой парадигмы «Восток – Запад». Место представления об их взаимной диалектической связи заняло представление о традиционности цивилизаций Востока. Согласно этой точке зрения именно Восток в широком смысле этого слова стал колыбелью мировой цивилизации и человеческой культуры. Для всех его локальных социокультурных образований было характерно стремление к сохранению жесткой нормы, устойчивого социального порядка и религиозных и моральных стандартов поведения. Сущность этих социальных систем определяется азиатским способом производства и сводится к консервативной стабильности. Это концепция Л.С. Васильева.

Другая точка зрения на эту проблему – концепция Р. Генона, по которой восточные цивилизации сущностно не противоречат друг другу в силу следования изначально общему высшему принципу.

При обоих объяснениях мы видим, что в современном мире, с одной стороны, цивилизации, оставшиеся стоять на традиционных позициях (таковы цивилизации Востока), с другой стороны, откровенно антитрадиционные цивилизации или цивилизация Запада.

Л. С. Васильев выделяет три гигантские структуры: китайскую, индо-буддийскую и арабо-мусульманскую. Р. Генон представлял восточный мир следующей классификацией: Дальний Восток – китайская цивилизация, Средний Восток – индуистская, Ближний Восток – исламская.

В работах Л.И. Седова, принявшего социологическую концепцию Т. Парсонса, на базе тезиса о возможности гипертрофированного развития одной из четырех социальных подсистем с превращением ее в фундамент общества – цивилизации – данная классификация получила новое основание.

Запад представляет в ней экономический тип общества, тогда как три восточные цивилизации соответствуют в основном «ценностному», «социетальному» и «политическому» типам.

Для западного типа культуры характерна ориентация на:

- 1) ценности технического развития;
- 2) динамичный, деятельный образ жизни;
- 3) совершенствование культуры и общества. Конституционно закреплены идея значимости личности, приоритет творчества и инициативы.

Характерные черты социодинамики западной культуры: неравномерность, волнообразность. Переход к новому обозначает ломку существовавших ранее или устаревших систем ценностей, общественно-политических и экономических систем.

Восток, напротив, не отвергает старого, традиционного, органично вписываясь в него. Характерные черты восточной культуры:

- 1) погруженность во внутренний мир человека;
- 2) убеждение в том, что усовершенствование мира основано на обретении человеком целостности и гармонии в самом себе;
- 3) гармония с природой;

4) развитие не с помощью техники и технологии, а естественным путем.

Сегодня восточные культуры утрачивают свою замкнутость и закрытость, воспринимая влияние западной культуры, но оставаясь при этом индивидуальными и самобытными.

Если Восток представлен в культуре целым рядом локальных цивилизаций или тремя основными, то Запад представляется рядом сменяющихся эпох:

- 1) классической эллинской культурой;
- 2) эллинистически-римской ступенью;
- 3) романо-германской культурой христианского Средневековья;
- 4) новоевропейской культурой.

Три последние ступени можно рассматривать и как своеобразные вариативные формы вестернизации традиционной культуры римлян и германцев, а затем и всей романо-германской Европы.

У истоков и в самих основаниях всех обществ и культур европейской цивилизационной традиции находится нечто невообразимое: хозяйство, общество, государство, культура, целиком лежащие на плечах одного единственного человека: человека – общества, человека – государства, человека – мировоззрения, действительно целостной личности, свободной и самостоятельной в мыслях, словах и поступках.

Важнейшими изобретениями европейской культуры являются философия и наука, как способ познания мира. Очень часто выделяют лишь два периода в развитии европейской культуры: 1) от середины I тысячелетия до н.э. до XVII в.;

2) период XVII–XX вв. Для его обозначения используются два основных термина: период новоевропейской культуры или период техногенной цивилизации.

С учетом других критериев эта периодизация усложняется. Говорят об эпохах античной, греческой, о римской культуре, о культуре Средневековья и о культуре Возрождения. В рамках второго большого периода часто выделяют культуру Просвещения, романтизма и классическую немецкую культурную эпоху конца XVIII – начала XX вв.

Вторая половина XIX–XX вв. характеризуется по-разному. Но совершенно очевидно, что за эти полтора столетия ситуация в культуре и общественных сферах западной техногенной цивилизации стабилизируется, в т.ч. и в отношении широкого охвата ценностными ориентациями западной цивилизации неевропейских культур.

Россия и тип ее культуры

Многие исследователи истории культуры России склоняются к тому мнению, что на формирование культуры России в большой степени повлияло христианство. Но, несомненно, то, что Россия – страна европейская, и западное начало сыграло большую роль в ее культурной жизни.

В развитии русской духовной культуры немаловажную роль сыграло и то обстоятельство, что в географическом и социально-экономическом отношении – при всех отличиях от классических стран Востока – она оказалась обществом, материальный фундамент которого чем дальше, тем больше приобретал черты азиатского способа производства: масса сельских общин и огромное государство, вынужденное на этапе централизации власти и управления прибегнуть к «закрепощению» и податного, и служивого сословий, в т.ч. и по причине постоянной военной опасности для страны.

Основное противоречие российской социокультурной жизни, ее цивилизационного типа изначально было задано двумя факторами: с одной стороны, ее принадлежностью к европейско-христианской цивилизации, получившей в XI–XVI вв. наиболее яркое выражение на русской почве, а с другой – в социально-экономическом плане – представленностью в социальной системе традиционного, азиатского способа производства. Это противоречие существенно модифицируется в условиях включения России в мировой рынок, приобретая явно выраженный динамический оттенок. Отражением этого противоречия и его модификации в общественном сознании послепетровской России стала оппозиция: православие – секуляризм, консерватизм – прогрессизм.

ТЕМА 3. Динамика культуры

Одна из фундаментальных характеристик культуры – неизбывное, содержательное, ценностное, структурное обновление в процессе исторического развития, отражающего взаимодействие многообразных культурных элементов, традиционных и инновационных форм, трансформацию многоликих духовных феноменов. Благодаря культурному динамизму человечество способно реагировать на появление актуальных проблем, реализуя личностные, групповые, классовые, этнические, региональные, государственные интересы, приумножая духовный капитал, обогащая содержание культуры.

Основные уровни динамики культуры: *инновация, культурный образец, культурная норма, традиция*. Динамика культуры включает в себя изменения внутри культурной системы, особенности развития культуры и её взаимодействия с различными культурными традициями. Для культурной динамики характерна целостность, наличие упорядоченных связей, а также направленный характер. Каждый культурный феномен проходит 4 основных уровня: 1) *Инновация* - принципиально новое, ранее не известное явление культуры. Практически все культурные явления, даже традиции, когда-то были инновациями. Инновация определяет развитие культуры. Процесс проявления инновации может протекать в различных формах: а) спонтанная инновация, которая зарождается внутри данной культуры (зарождение астрологии в Древнем Вавилоне) б) стимулированная инновация, которая появляется под косвенным влиянием внешних причин в) заимствованная инновация, которая предполагает перенесение чужого, удачного или модного культурного опыта (реформы Петра 1 в России в XVII- XVIII вв.) В современном обществе инновации наиболее ярко выражаются в мире моды, индустрии досуга и популярной музыке. Одна из характерных особенностей инновации - кратковременность её существования. Функции: 1) утилитарная (практическая польза от инновации, как правило, техники или одежды); 2) престижно-знаковая (подлинное или внешнее повышение социального статуса носителя инновации, как правило, связанное с нормами поведения речи: «оксфордский акцент»). 2) *Культурный образец* - широко известное, но мало распространённое

в обществе культурное явление. Культурный образец представляет собой инновацию, которая существует в обществе не более 100-120 лет, но не менее 50. Как правило, культурный образец является востребованным лишь для небольшой социальной группы, где он воспринимается как норма (латиноамериканские танцы, имеют своих немногочисленных любителей, но не имеют большого значения для общества в целом). 3) *Культурная норма* - широко распространенное в обществе культурное явление, представляющее собой стандарт культурной деятельности и поведения человека. Оно существует длительное время и разделяется большинством людей. Однако для своего существования нуждается в постоянной общественной санкции: культурной норме следуют осознанно под давлением окружающих (классическая литература, которая обязательно изучается в школе). 4) *Культурная традиция* – наиболее устойчивые во времени социокультурные явления, которым большинство людей следует безотчетно. Традиция формирует культурное наследие. (Пример религия, народные праздники, фольклор).

1. Конкретные формы культурной динамики: культурная эволюция, культурная революция, культурная инверсия. Изменения охватывают большой географический ареал, длительное время и не всегда позволяют адекватно зафиксировать и охарактеризовать культурные изменения в отдельных странах за более короткие исторические промежутки. Конкретные формы культурной динамики: 1) культурная эволюция - особый тип последовательных изменений от простого к сложному, который охватывает длительное время и характеризуется сохранением многих ранее достигнутых особенностей(культуры скандинавских стран) 2) культурная революция – качественный скачок в развитии социокультурной системы, когда за относительно короткий промежуток времени происходит радикальное изменение(реформы Петра 1 в России в XVI-XVII вв.) 3) культурный взрыв – резкое повышение удельного веса перемен, принципиальное изменение вектора культурного развития; выбор качественно иной альтернативы развития социокультурной системы(переход от присваивающего хозяйства к производящему). Культурный взрыв связан с самобытной и яркой творческой

деятельностью по созданию принципиально новых, ранее неизвестных культурных феноменов. 4) культурное возрождение – восстановление культурных традиций, которые по различным причинам не были востребованы обществом в течение длительного времени. Может охватывать отдельные сферы культуры (интерес к средневековой рыцарской культуре в конце XX в.) так и социокультурную систему в целом (чешское национально-культурное возрождение в XIX в.). 5) культурная инверсия – маятниковые колебания в развитии культуры, культурные изменения, которые с определённой периодичностью повторяются в истории культуры какой-либо страны или народа (народы Персии и Средней Азии, где периодически происходили смены кочевых и земледельческих культур). 6) ирредентизм (от итал. неосвобождённая земля) – тесно связана с сепаратистскими и национальными движениями форма культурной динамики, которая ориентирована на противопоставление основной культурной традиции своих культурных особенностей и ценностей. В рамках ирредентизма культура стремится к взаимодействию с заграничной, «исконной» культурной традицией, а не с официальной культурой (Квебек - франкоговорящая провинция Канады).

Современная структура культуры достаточно сложна, объёмна, многогранна. Однако, если выделить общие компоненты этой структуры, станет ясно, что она вбирает в себя мир материальных и духовных ценностей. Материальная культура включает результаты материально-созидательной деятельности, которая объективируется в вещах, предметах, имеющих функциональное, утилитарное значение (орудия труда, жилище, предметы повседневного обихода и т.д.). Духовная культура фиксирует результаты творчества, которые воплощены в мифологии, религии, морали, философии, науке, праве, искусстве, политике и аккумулируют совокупный духовный опыт. Одним из самых древних элементов культуры является народная культура, которая восходит к синкретическому мироощущению первобытного общества, сохраняя в своей основе мифопоэтическое чувство бытия. Народный пласт формируется в процессе коллективного безымянного творчества, включая мифы, сказки, легенды, обычаи, обряды,

формы хозяйственной деятельности, типы семейной жизни, одежды и т.д. Традиционность, преемственность, консерватизм, синтетичность, общедоступность – важнейшие характеристики народной культуры.

С развитием общества, разделением труда, углублением специализации формируется индивидуализированное творчество, то есть профессиональная культура. Появляются живописцы, скульпторы, архитекторы, актеры, композиторы, поэты священники, политики, которые получают профессиональные навыки на основе освоения культурного опыта, накопленной суммы знаний. С процессом индивидуализации творчества создаются предпосылки для разделения культуры на элитарную и массовую. *Элитарная культура* (в переводе с французского – отборные, лучшее) отражает интересы высокоинтеллектуальной части общества, творческие поиски «аристократов духа», которые выражают сложные для понимания масс идеи, ценностные установки. Элитарность – фундаментальная черта мирового духовного движения. Это культура брахманов, Будды, Лао Цзы, Пифагора, Гераклита, Платона, Гегеля, Хайдеггера, Малевича, Шагала, Кандинского и др. Однако опыт показывает, что элитарные произведения имеют свойство просачиваться в массовое сознание. Так произошло с романом М. Булгакова «Мастер и Маргарита», картинами Кандинского и т. д.

Массовая культура (от лат. massa – ком, кусок) всегда ориентировалась на усредненный, стереотипный уровень восприятия, обращаясь к самым элементарным, простейшим потребностям человека. Массовая культура существовала уже в античном, средневековом обществе (обрядовые празднества, гладиаторские бои, цирковые представления, карнавальные шествия). Однако с развитием индустриальной цивилизации, техногенного мира, совершенствованием средств массовой коммуникации (появлением радио, кино, телевидения, видео, Интернета) распространение массовой культуры приобрело небывалый размах. Понятие «массовая культура» отождествляется с понятиями «поп-культура», «потребительская культура», «коммерческая культура», «культура рыночного общества», «культура Макдональдса», «культура кока-колы», «низовая культура».

Максимально зрелищная, товарная, развлекательная направленность массовой культуры неизбежно приводит к резкому снижению качественного уровня создаваемой продукции. Наступление массы на культурную жизнь одним из первых уловил английский социолог Дж. С. Милль, который говорил об общей тенденции, приведшей к тому, что мнение масс повсюду сделалось господствующим. Г. Лебон в работе «Психология народов и масс» достаточно подробно обосновал в XIX в. начало новой эпохи – «эры масс». Плебейское, мещанское, стадное начало подверг серьезной критике Ф. Ницше. Во многих работах («Происхождение трагедии из духа музыки», «К генеалогии морали», «Так говорил Заратустра») серой обывательской массе, неспособной к творческим порывам, чуждой духу «утонченного героизма», Ницше противопоставлял идею сверхчеловека, сильной личности, предпочитающей познание трагизма фальши и иллюзии «маленьких людей». Ортега-и-Гассет в работе «Восстание масс» также разоблачает идеологию толпы, заурядные потребности заурядных душ, которые, «не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду». По определению Ж. Бодрийера, масса как потребитель стандартизированных рыночных ценностей, как «общество ведомых» выходит на историческую арену, когда налаживается серийное промышленное производство культурной продукции, начинает функционировать своеобразный «культурный конвейер».

Культуру также можно разделить на религиозную и светскую, которые фиксируют две основные линии развития любого общества. Причем необходимо иметь в виду, что по своим ценностям, содержательным проявлениям и та, и другая представляют собой многогранные, многомерные феномены. Аксиологическое пространство, создаваемое человеком, можно классифицировать и в понятиях «культура», «субкультура», «контркультура». Чаще всего под субкультурой понимают суверенное, герметичное образование внутри господствующей культуры, обладающей собственным ценностным строем. Данное определение используют, когда речь идет о таких субкультурах, как городская, сельская, аристократическая, профессиональная, подростковая, детская и т.д., Одним словом,

это групповой вид культуры. Однако в этом случае упускается из вида смысловая, содержательная характеристика данного феномена. Между тем приставка суб- (от латинского sub – под) указывает на нахождение какого-либо явления внизу, под чем-либо, подчеркивая его второстепенность, подчиненность. С этих позиций субкультуру можно охарактеризовать как разновидность групповых ценностей, убеждений, которые разделяются меньшинством людей и находятся в оппозиции к образцам высокой, базовой культуры, имея незначительное воздействие на духовные процессы той или иной эпохи. Субкультурой является образ жизни байкеров, панков, хиппи, рэпперов, металлистов, скейтбордистов, готов, хакеров и т.д. Так, например, идеология готов имеет мрачный, депрессивный, пессимистический характер, что отражается на ее носителях, которые заимствуют кладбищенскую, вампирическую эстетику. Панки проповедуют анархический стиль поведения, нигилизм, экстравагантность. Байкеры (рокеры) – группировки мотолюбителей, почитающих скорость и утверждающих независимый, бунтарский, анархический дух. Еще одним феноменом социальной жизни является контркультура, которая отражает установки, противостоящие фундаментальным общечеловеческим духовным принципам. Таково движение скинхедов, проповедующих расизм и тяготеющих к фашистской идеологии. Криминальную направленность имеет мировоззрение гопников, которые нередко подчинялись криминальным авторитетам. Мировая структурная динамика отражает процесс нарастающей дифференциации культурных форм, субъективизации, плюрализма, возрастающей роли массовой культуры в системе культуротворчества, распространения субкультур.

Перспективы социокультурной эволюции. С середины XX столетия человечество вступило в эпоху своего глобального существования на основе качественно новых научных технологий, завершив длительный этап регионального, локального общения различных культур. Глобализация как устремленность человека ко всеобъемлющей интеграции, создающей единый общечеловеческий

социум, открыла невиданные ранее возможности для сближения культур, расширения коммуникативного пространства, осознания качественно новой роли национальной самобытности.

Вместе с тем процесс глобализации породил множество серьезнейших конфликтов, коллизий, потрясений, отражающих подавление уникального, регионального, этнически многообразного. Существует ли альтернатива феномену глобализации или правомерно вести речь только о различных путях реализации этой исторической перспективы? Возможно ли продвижение человечества к оптимальной модели интеграции? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо вспомнить, что человек по своим фундаментальным характеристикам является существом не столько локальным, сколько глобальным, преодолевающим ограниченность пространственно-временных рамок, поэтому глобализация есть постоянное преодоление данного, локального. Не случайно в процессе исторического развития тысячи этносов интегрировались более чем в 200 государств.

Активно развиваются межгосударственные структуры, которые обозначили потребность в устойчивых взаимосвязях (ООН, ЕЭС, СНГ и многие другие). Однако на пути к практической глобализации человек сталкивается с проблемой ее качества, которое определяется степенью гуманизации человеческого мира, уровнем духовного развития личности. Определение смысловой направленности глобализационных процессов позволяет выделить четыре основные формы этого феномена:

- негативная, деструктивная глобализация, основанная на наличии, навязывании тех или иных ценностей (войны, колонизация, терроризм, диктат идеологии). Она завершилась созданием империй, конгломеративных структур, подавлением всего самобытного, закрепощением творческой инициативы этносов;

- техническая глобализация, сопряженная с интенсивным развитием науки и техники. Ее позитивным моментом является то, что она создает реальные возможности для объединения стран, регионов, народов, формируя единое цивилизационное поле, экономическое, политическое, коммуникативное про-

странство. Но, приближая пространственно людей друг к другу, техника, экономика не способны сделать их ближе, ибо подлинная близость – это понятие не техническое, не экономическое, а культурное, духовное. Вот почему постмодернистское умонастроение, отражающее переживание неопределенности, случайности человеческого бытия, аксиологического краха, является закономерной реакцией на результаты сциентистской, экономической, политической, а в итоге прагматической глобализации, которая не приносит человеку подлинного удовлетворения: ибо в этом случае реализуется частичная, одномерная устремленность, нацеленная на эксплуатацию слабых государств технически и экономически сильными.

- глобализация на основе диалога культур, транслирующего наиболее значительные ценности многообразного духовного общечеловеческого опыта, который всегда обращен к внутреннему человеку, поддержанию творческой самобытности культур. Это не просто пространственное, эзотерическое приближение людей друг к другу, а факт эзотерического, духовного единения свободных индивидуумов. Таково значение христианских ценностей, итальянского Ренессанса, французского классицизма, Бальзака, Достоевского, Коласа, Купалы, Быкова и многих других явлений, ставших событием в межкультурной коммуникации.

- форма глобализации, сопряженная с интеграцией человека во Вселенную, в мировое пространство. Это высший уровень глобализации, обуславливающий максимальное возвышение человека над любыми партикулярными интересами, преодоление им всего частного, ограниченного, сиюминутного.

Стремительное расширение техносферы позволило со всей очевидностью осознать тот непреложный факт, что развертывание безграничных научных возможностей не только не может привести к полноценной гармонизации общества, но и таит в себе непредвиденные роковые предопределения. Не случайно один из крупнейших физиков Макс Борн в книге «Моя жизнь и взгляды» разделил всю историю человечества на два основных периода: 1) от времени Адама и до первой половины XX в.; 2) от момента овладения атомной энергией. На исходе XX столетия как никогда стало ясно, что главный источник всеобщей гармонизации

необходимо искать не в технической экспансии, движении во внешнем пространстве, как мечтали сциентисты, а при движении во внутреннем космосе. Духовный потенциал личности так же безграничен, как и Вселенная. Значит, ментальное совершенствование (не подменяющее, а опирающееся на техническое развитие) позволит выйти на качественно иное видение Мироздания, самого человека, обнаружить новые, глубинные типы гармонии. Ведь именно такой фундаментальный скачок в эзотерическом развитии открыл перед людьми Красоту сущего, а не просто совокупность физико-химических свойств. Человек, как самое чувственное, тонко организованное существо, стал способен реагировать на бесконечное множество оттенков окружающего мира, гораздо глубже отражая образ Вселенной. Но это не предел. В процессе духовного совершенствования перед человеком откроются качественно иные грани бытия, которые он пока не может узреть в силу относительной ограниченности своего развития. Нечто подобное свойственно животным: человеческое отражение Вселенной, ее смысл, фундаментальные гармонические взаимосвязи закрыты для них, хотя и животные, и люди существуют в одном мироздании. Более того, значительная разница в восприятии действительности существенно разделяет представителей одного и того же общества. Можно вспомнить, что Пифагор слышал музыку звездного неба. Платон глубоко чувствовал властный зов высших сфер бытия, магнетизм вечной красоты, построил на этом мироощущении философскую систему. Святой Франциск Ассизский с восторгом воспринимал каждое явление природы, находя в нем нечто притягательное, волнующее, божественное. Различная интерпретация Вселенной воплощена в творчестве Рафаэля, Рембрандта, Кандинского, Дали, Пикассо, Шагала и др.

Принципиальное различие существует между утилитарным и эстетическим видением бытия. Следовательно, каждая личность по-своему высвечивает бесконечные глубины макрокосма, выстраивая самобытный, уникальный образ Вселенной. Таким образом, перед современной цивилизацией стоит стратегиче-

ская задача преодоления одномерной, частичной глобализации во имя сохранения и процветания человеческого рода, прорыва к новым горизонтам духовной интеграции.

ТЕМА 4. Историческое развитие культуры

Первобытная культура

Первобытная культура – исторически первый тип культуры. Источниками сведений о ней являются такие науки, как археология, этнография. Следует отметить, что существуют два пути изучения рассматриваемого типа культуры: – историко-археологический (изучение следов человеческой деятельности – остатков жилищ, предметов быта, культовых сооружений, произведений искусства); – этнографический (наблюдение за бытом и культурой примитивных народов, главным образом в Австралии, Океании и др.). В первобытной культуре выделяют следующие периоды: Палеолит – 2 млн–10 тыс. лет до н.э. Мезолит – 10–6 тыс. до н.э. Неолит – 6–3 тыс. лет до н.э. Бронзовый век – 3 тыс. лет до н.э. – 1 тыс. лет до н.э. Это эпоха военных столкновений, также успешное освоение техники обработки металла (ковка, литье, чеканка); расцвет цивилизаций Египта, Месопотамии, Сирии в Азии; возникновение эгейской культуры в Европе.

Железный век – 1 тыс. лет до н.э. Наступил в Европе, Малой Азии, Индии в начале 1 тыс. до н.э. Характеризуется развитием технологии обработки металла и массовым изготовлением железных орудий. Важнейшими достижениями в области художественной культуры первобытности являются:

- росписи в пещерах Монтепан (Франция), Альтамира (Испания), Ляско (Франция);
- палеолитические Венеры;
- мегалитические сооружения (менгиры, дольмены, кромлехи).

Для первобытной культуры характерны такие верования, как: анимизм – вера в существование души и духов как причины явлений природы, в ее одушевленность. Первобытные люди верили, что все объекты природы – живые суще-

ства. Природа в целом и во всех своих частях представлялась им полной одушевленности, разумной и волевой, как и его собственное существование. «Разве дерево не растет, как человек, не одето в кожу, как он, не убирается листьями и цветами, не плодится, не плачет росой? Разве по его жилам не течет такая же кровь, как у человека? Есть деревья, кровь которых – красная, как у человека, это черемуха» (Л.Я. Штенберг «Первобытная религия»); тотемизм – вера в существование родственной связи между какой-либо группой людей (племя, род) и определенным видом животных или растений (тотем). Тотемные отношения делили всех на «своих» и «чужих». Индейцы чероки верят, будто рыбы живут такими же обществами, как и люди, что они имеют свои селения, дороги под водой. Они полагают, что болезни, в частности ревматизм, обязан своим происхождением охотникам, которые сердят рыб; фетишизм – вера в то, что в различных предметах есть духовное начало; поклонение духовным силам, воплощенным в различных вещах. Гвинейские негры сохраняют кости родных в ящиках, временами отправляются беседовать с ними в маленькие хижины, служащие гробницами. Миф и магия – доминанты первобытной культуры. Вопросами сущности мифа занимались представители психологической школы З. Фрейд, К. Г. Юнг, Л. Леви-Брюль. Миф – это возникающее на ранних этапах повествование, в котором явление природы или культуры предстает в одухотворенной и олицетворенной форме. Мифологические образы и легенды служили источником и средством передачи из поколения в поколение традиций и навыков. Они также обслуживали ритуал, в основе которого лежал принцип подражания явлениям природы и в котором, тесно переплетались песнопение, молитва и танец. В художественной культуре миф выполнял две главные функции – освоение пространства и времени. Магия – это совокупность представлений и обрядов, основанных на вере в таинственные силы, с помощью которых путем определенных символических действий возможно оказать влияние на людей, предметы, ход событий в нужном для человека направлении. Э.Б. Тайлор в книге «Первобытная культура» отмечает, что «благодаря обширной массе факторов из дикой, варварской и ци-

вилизованной жизни можно проследить развитие магических искусств, происшедших из такого ошибочного смешения идеальной связи с действительной связью, от низшей культуры, в которой они возникли, до высшей, которая их сохранила». Австралийцы и полинезийцы, а также народы Гвинеи имеют обряды погребения обрезанных волос и ногтей, чтобы демоны и колдуны не могли использовать их во зло хозяину. Немецкий крестьянин от рождения своего ребенка до его крещения не позволял отдавать что-либо, принадлежащее этому ребенку, чтобы колдовство не подействовало через эти вещи на него. Зулус жует кусок дерева, чтобы этим действием смягчить сердце человека, у которого ему нужно купить быков, или сердце женщины, на которой он желает жениться. Оби в Восточной Африке завязывают в узелок могильный прах, кровь и кости, чтобы этим свести врага в могилу. Существуют гадания по внутренним органам (гаруспикация), гадание по костям, хиромантия. Дж. Дж. Фрезер подчеркивает, что магическое мышление основывается на двух законах:

– подобия. Этот закон основывается на вере в то, что любое желаемое действие можно вызвать путем простого подражания ему;

– соприкосновения. Данный закон гласит: все, что проделывается с предметом, окажет воздействие на личность, которая была однажды с этим предметом в соприкосновении. Тысячелетия назад колдунам Древней Индии, Вавилона и Египта, равно как и Греции, Рима был известен такой обычай: нарисовав чью-то фигуру на песке, золе или глине, или приняв за человеческое тело какой-то предмет, они протыкали его острой палкой или наносили ему какое-то другое повреждение, как бы причиняя соответствующий вред изображенному лицу. Этот обычай в наши дни есть у индейцев Северной Америки, в Австралии, Африке, Шотландии. Перуанские индейцы изготавливали из жира, перемешанного с мукой, изображения людей, которые им не нравились или наводили на них страх, а затем сжигали эти изображения на дороге, по которой должна была пройти жертва. Это называлось «сжечь душу». У батаков (остров Суматра) бесплодная женщина, желающая стать матерью, изготавливала деревянную куклу,

которую держала на коленях, полагая, что это приведет к исполнению ее желания. Таким образом, первобытная культура обладает рядом существенных особенностей:

- гомегенностью (однородностью). Она постоянно воспроизводит свое первоначальное устройство;
- синкретичностью (наличием недифференцированной сферы культуры, где нераздельно существовали мораль, искусство, религия;
- мифологическим мировосприятием, магией, ритуалом, лежащими в его основе.

Культуры Древнего Востока

Древняя Месопотамия. Развитие культуры данного региона обусловили географическое положение и природные условия. Земли между могучими реками Тигр и Евфрат были очень плодородными, и здесь раньше всего началось развиваться земледелие, сознательное выращивание природных злаков. Разрушительные наводнения потребовали разработки и строительства ирригационных систем, что способствовало социальной организации общества. Наличие равнинных пространств стимулировало развитие астрономии. Особенностью являлось также отсутствие строительного камня и леса, поэтому сформировалась так называемая «цивилизация глины».

Выделяют следующие периоды развития культуры региона:

III тыс. до н.э. – Шумер, Аккад;

II тыс. до н.э. – Вавилон;

б/1 тыс. до н.э. – Ассирия, Нововавилонское царство.

К достижениям художественной культуры относятся:

- храмовые башни – зиккураты; – оборонительные сооружения – стены, башни, рвы (стены Вавилона, ворота Иштар);
- огромные города с регулярной планировкой;
- круглая скульптура – изображения божеств, жрецов, правителей (адорант, «шеду»);

– рельефы – стела царя Хаммурапи, сцены охоты в ассирийских рельефах; керамические рельефные украшения стен;

– изобретение письменности (клинопись);

– декоративно-прикладное искусство – инкрустация, глиптика, ювелирные украшения. Достижения в области духовной культуры включают:

– создание школ «дома табличек»;

– создание самых древних в мире библиотек (Ашшурбанипала);

– провозглашение самых древних «писанных» законов; – развитие математики, астрономии.

Древний Египет. На формирование его культуры повлияли такие географические особенности региона, как: зависимость хозяйственной жизни от реки Нил; три времени года – разлив, урожай и засуха, наступление которых можно предсказать по положению звезд; относительная географическая изолированность страны.

Периоды развития культуры Древнего Египта, следующие:

Раннее царство – конец III – начало IV тысячелетия до н.э.;

Древнее царство – XXX – XXII вв. до н.э.;

Среднее царство – XXI – XVII вв. до н.э.;

Новое царство – XVI – XI вв. до н.э.;

IV в. до н.э. – период постепенной утраты политической самостоятельности.

Религиозное мировоззрение Древнего Египта включало такие элементы, как:

– «звероголовые боги» – переходный вариант от тотемизма к антропоморфизму;

– вера в загробную жизнь, повторяющую земную;

– миф об Осирисе, умирающем и воскресающем божестве – образное осмысление сельскохозяйственного цикла;

– цифровая, графическая и цветовая символика религии, связанная с географическими особенностями страны.

Специфику художественной культуры Древнего Египта обусловило наличие канона – установление строгих правил изображения и выразительных средств.

К ее достижениям относят: – мастабу – ранний тип гробницы;

– пирамиды Джоссера (в Саккаре), Хеопса, Хефрена, Микерина (в Гизе);

– скальные заупокойные храмы эпохи Среднего и Нового царств (храм царицы Хатшепсут);

– скульптуру, характеризующуюся эмоциональной нейтральностью, точностью портретного сходства, условностью цвета, многочисленными функциями в заупокойном культе египтян (статуи царевича Рахотепа и его жены Нофрет, писца Каи, скульптурные портреты Нефертити, рельеф с изображением плакальщиков, саркофаг фараона Тутанхамона);

– декоративно-прикладное искусство (амулеты, утварь, сохранившаяся в гробницах).

Таким образом, отличительными чертами культуры Древнего Египта являлись:

тесная связь с религией и заупокойным культом;

каноничность, монументальность. Основным видом древнеегипетского искусства – архитектура (пирамиды, храмы, гробницы). Традиции древнеегипетского искусства оказали большое влияние на персидское, греческое и римское искусство.

Характерными чертами всех древневосточных цивилизаций являются:

статичность, патриархальность, иерархичность, авторитарность, интроверсия, ориентация на приспособление к природе, абстрактность мышления.

Античный тип культуры

Античность (от лат. *antiquus* – древний) – культура Древней Греции и Древнего Рима в период с I тыс. до н.э. до V в. н.э. Древнегреческая культура – «культура авторов», в ее развитии различают следующие периоды:

– крито-микенская культура (III – II тыс. до н.э.);

– культура Древней Греции (XI – I вв. до н.э.);

- гомеровский период (XI – VIII вв. до н.э.);
- архаика (VII – VI вв. до н.э.);
- классика (V – IV вв. до н.э.): – ранняя; высокая; поздняя;
- эллинизм (IV – I вв. до н.э.).

Центрами Эгейской (крито-микенской) культуры являлись острова Крит, Родос, Микены, Илион (Троя). Наиболее известные ее достижения – Кносский дворец, отличающийся сложной планировкой, оригинальными колоннадами, уникальными росписями; глиняные таблички, Фестский диск, которые являются памятниками письменности; предметы предположительно ритуального назначения (ритон в форме бычьей головы, фигурки богинь со змеями); постройки в Микенах (Львиные ворота, купольная постройка); золотые предметы (маска Агамемнона, убор Елены, кубок Нестора). Особенности мифологии и религии древних греков являются: космогония и космография (в объяснении происхождения и устройства мира); фатализм как основа мифологического мировоззрения; образы олимпийских богов с их характерами, функциями, атрибутами; циклы героических мифов: аргосский, фиванский, о Геракле и др. Сюжеты и образы мифологии воплотились в искусстве Древней Греции. Аполлон – покровитель всех искусств, бог света, гармонии и творческого вдохновения, «водитель муз»; Клио – муза истории; Каллиопа – эпоса; Мельпомена – трагедии; Терпсихора – танцев; Талия – комедии; Эрато – любовной поэзии; Эвтерпа – лирической поэзии и музыки; Полигимния – гимнов и красноречия; Урания – муза астрономии. Впервые наука отделилась от религии, постепенно произошло вычленение отраслей научного знания. Выдающимися древнегреческими философами были Фалес, Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель, Демокрит, Диоген, Эпикур. Выдающимися учеными – Пифагор, Архимед, Гиппократ, Геродот. Среди важнейших социальных достижений, повлиявших на развитие культуры, следует отметить демократию, идею калокагатии – гармонического развития личности; идею физического совершенствования человека. Легендарные общественные деятели рассматриваемого периода – Солон, Перикл, Демосфен, Александр Македонский.

Для архитектуры Древней Греции характерна ордерная система. Ордер (от лат. *ordo* – порядок, строй) – соотношение несущей и несомой конструкций в стоечно-балочной системе. Известнейшим древнегреческим архитектурным памятником является Акрополь – верхний город, религиозный и культурный центр города. Архитекторы Иктин и Калликрат.

Театр Древней Греции – «школа для взрослых». Ритуал празднования Великих Дионисий – основа театральных представлений. Эсхил (525–456 гг. до н.э., «Прикованный Прометей»), Софокл (496–406 гг. до н.э., «Царь Эдип»), Еврипид (484–405 гг. до н.э., «Медея»), Аристофан (445–385 гг. до н.э., «Облака») – авторы великих драматических произведений, из которых в современный язык пришли такие слова, как: корифей – предводитель хора, дифирамб – драматизированное песнопение в честь Диониса, трагедия (трагедия) – драматизированные песни о событиях жизни Диониса, комедия (комедия) – веселые песни, исполнявшиеся народом во время шествий на празднике Дионисий, агон – творческое соревнование в честь бога Диониса. Скульптура Древней Греции характеризуется идеализацией внешнего облика человека, условностью в изображении возраста. Экспрессивность – главная черта скульптуры эпохи эллинизма. Выдающимися ее образцами являются статуи куроса и коры, Мирон «Дискобол», Поликлет «Дорифор», Фидий «Афина Парфенос», «Зевс Олимпийский», Скопас «Вакханка», Пракситель «Гермес с младенцем Дионисом», «Венера Таврическая», Лисипп «Геракл, борющийся со львом», «Голова Александра Македонского», Агесандр «Венера Милосская».

Главные черты, определяющие культуру Древней Греции, – это космологизм, антропоцентризм, соразмерность, агональность.

Древнеримская культура – «культура авторитетов». В ее истории выделяют следующие периоды: культура этрусков (VIII–VI вв. до н.э.); культура Древнего Рима (V в. до н.э. – V в. н.э.): период республики (V–I вв. до н.э.); период империи (I в. до н.э. – V в. н.э.). Для художественной культуры этрусков характерно наличие сложного заупокойного культа. В связи с этим наиболее из-

вестными ее образцами являются росписи и скульптурные изображения в гробницах, а также бронзовые изображения Химеры и Капитолийской волчицы (символа Рима). Отличительные черты мифологии и религии Древнего Рима – многочисленные заимствования греческой мифологии, присваивание богов из завоеванных стран, отсутствие касты жрецов, безграничная вера в гадания и предзнаменования, своеобразный «прагматизм» религиозного мировосприятия (божества отвечают за все стороны жизни). Особенно важным является возникновение и распространение христианства. К отличительным чертам скульптуры Древнего Рима относятся индивидуализация и точное портретное сходство. У мастеров был интерес к психологическим, возрастным, этническим особенностям внешности, что пришло от этрусков, к использованию полихромной техники, созданию разных частей скульптуры из различно окрашенных пород камня. Наиболее известными скульптурными произведениями этого периода являются статуя римского патриция с бюстами предков, статуя Августа из Прима Порта, конная статуя императора Марка Аврелия, бюсты известных политических общественных деятелей. Древнеримская живопись (монументальная – фрески и мозаика, станковая – энкаустика) сохранилась в Помпеях и Фаюме. Декоративно-прикладное искусство отличается высоким эстетическим и технологическим уровнем. Примеры – глиптика и художественное оформление монет и керамики. Для зрелищной культуры Древнего Рима характерно следующее: происхождение театрализаций из сельскохозяйственных празднеств и обрядов. Карнавальный характер Сатурналий; влияние древнегреческого театра, но отсутствие хора; жанр комедии (паллиаты – Ливий Андроник); популярность кровавых зрелищ (гладиаторские бои, спортивные состязания), очень дорогостоящих.

Необходимо отметить такие достижения римской культуры, как формирование новой политической системы – республики и ее институтов (сенат, консульство и т.д.); создание юриспруденции, латинского языка; высокий уровень развития строительной техники (использование бетона, арочных и купольных конструкций); строительство прочных рационально расположенных дорог; вы-

сокая градостроительная культура (регулярная планировка, система коммуникаций, водопровод, канализация); разнообразие общественных сооружений (спортивные, зрелищные, храмы и т.д.).

Античными Грецией и Римом были восприняты, осмыслены и творчески переработаны культурные ценности, выработанные древнеегипетской и древнемесопотамской цивилизациями. Античный мир и созданная им культура, в свою очередь, легли в основу европейской цивилизации, которая периодически обращалась к идеям и мотивам из греко-римского культурного наследия. Христианство, впитавшее в себя ценности античной культуры, стало ведущей мировой религией. Римское право легло в основу всех систем права западноевропейских государств. Латынь, язык древних римлян, сделалась основой романских языков, а также языком науки и католической церкви. Латинский алфавит был использован в Западной Европе, а греческий лег в основу славянских языков. Римская строительная техника и архитектура оказали большое влияние на западноевропейскую архитектуру, особенно Испании, Франции, Италии. В основе архитектуры христианских церквей – римская базилика.

Культура Средневековья

Средневековье – новая эпоха в истории человечества. Переход к ней от античной цивилизации к средневековью был обусловлен: во-первых, распадом Западной Римской империи в результате общего кризиса рабовладельческого способа производства и связанного с ним крушения всей античной культуры. Глубинный кризис римской цивилизации, выразившийся в кризисе всего социально-экономического строя, лежащего в ее основе, обозначился уже в III в. Остановить процесс начавшегося распада было невозможно. Не помогла и духовная реформа императора Константина, превратившая христианскую религию в дозволенную, а затем и господствующую. Варварские народы охотно принимали крещение, но это отнюдь не уменьшало силу их натиска на одряхлевшую империю;

во-вторых, Великим переселением народов (с IV по VII вв.), в ходе которого десятки племен устремились к завоеванию новых земель. С 375 г., когда первые отряды вестготов пересекли дунайскую границу империи, и до 455 г.

(взятие вандалами Рима) продолжался мучительный процесс угасания величайшей цивилизации. Переживающая глубокий внутренний кризис Западная Римская империя не смогла противостоять волнам варварских нашествий и в 476 г. прекратила свое существование. В результате варварских завоеваний на ее территории возникли десятки варварских королевств. Византия прожила целое тысячелетие. Византийское искусство сохранилось. Произведения вошли в живую ткань культурного наследия современности.

Термин «средневековье» возник в эпоху Ренессанса. Мыслители итальянского Возрождения понимали его как мрачные «срединные» века в развитии европейской культуры, время всеобщего упадка, имевшего место в период между блестящей эпохой античности и собственно Возрождением, новым расцветом европейской культуры, возрождением античных идеалов. В эпоху романтизма, возник «светлый образ» средневековья. Обе эти оценки создавали крайне односторонние и ложные образы этого важнейшего этапа развития западноевропейской культуры.

Становление средневековой культуры происходило в драматическом и противоречивом процессе столкновения двух культур – античной и варварской, сопровождавшемся, с одной стороны, насилием, разрушением античных городов, утратой выдающихся достижений античной культуры (появление понятия «вандализм» – уничтожение культурных ценностей – связано с взятием и разрушением Рима вандалами в 455 г.), а с другой, – взаимодействием и постепенным слиянием римской и варварской культур. Культурное взаимодействие между варварскими племенами и Римом существовало и до гибели империи. После падения Рима культурное влияние античности реализовывалось в форме освоения ее наследия, особенно латыни, ставшей языком общеевропейского общения и правовых актов. Знание латыни позволило осмыслить не только античное право, но и науку, философию, искусство и т.д. Таким образом, становление средневековой культуры происходило в результате взаимодействия двух начал: культуры варварских племен (германское начало) и античной (романское начало). Третьим и важнейшим фактором, определившим процесс становления европейской культуры, было христианство, ставшее не только

ее духовной основой, но и тем интегрирующим началом, которое позволяет говорить о западноевропейской культуре как о единой и целостной. Социальной основой средневековой культуры были феодальные отношения, для которых характерны: – отчужденность от основного производителя (земля, на которой трудился крестьянин, являлась собственностью феодала); – условность (феод считался пожалованным за службу и, хотя позже он превратился в наследственное владение, формально за несоблюдение договора он мог быть отчужден у вассала); – иерархичность. Собственность была как бы распределена между всеми феодалами сверху вниз. Таким образом, полной частной собственностью не обладал никто. Это обусловило характерную для средневековья сословно-иерархическую структуру общества, так называемую «феодальную лестницу» – иерархию светских феодалов, где почти каждый мог быть и вассалом, и сюзереном одновременно с четкими взаимными обязательствами. На основе феодальной земельной собственности сформировались два основных полюса социокультурного поля средневековой культуры – феодалы (светские и духовные) и феодально-зависимые производители – крестьяне, что, в свою очередь, обусловило существование двух культур средневековья:

1) культуры духовной и интеллектуальной элиты;

2) культуры «безмолвствующего большинства», т.е. простонародья, в массе своей безграмотного. Средневековая культура формировалась в условиях: – господства натурального хозяйства, существовавшего примерно до XIII в., когда оно начало превращаться в товарно-денежное в результате роста и усиления городов;

– замкнутой феодальной вотчины – сеньории, являющейся основной хозяйственной, судебной и политической единицей; – слабой центральной власти,

– феодальной раздробленности, порождавшей нескончаемые войны, смерть, разрушение. Периодизация. Раннее средневековье – V – XX вв. Зрелое XX –конец XV в. Позднее XV – первая половина XVII в. Христианство стало одним из главных факторов формирования средневековой культуры, своего рода объединяющей оболочкой, которая обусловила формирование средневековой культуры как целостной, поскольку:

- во-первых, оно создало единое идеолога-мировоззренческое поле средневековой культуры, так как оно предлагало средневековому человеку стройную систему знаний о мире и человеке, о принципах устройства мироздания, его законах и действующих в нем силах. Высшей целью христианство объявляет спасение человека. Люди грешны перед Богом. Спасение требует веры в Бога, духовных усилий, благочестивой жизни, искреннего покаяния в грехах. Однако спастись самостоятельно невозможно, спасение возможно лишь в лоне церкви, которая, согласно христианской догматике, объединяет христиан в одно мистическое тело с безгрешной человеческой природой Христа. В христианстве образцом выступает человек смиренный, страдающий, жаждущий искупления грехов, спасения с Божьей милостью. Христианская этика смирения и аскезы основывается на понимании человеческой природы как «зараженной» грехом. Зло в результате первородного грехопадения укоренилось в природе человека. Отсюда проповедь аскетизма и смирения как единственного способа борьбы с греховным началом, пребывающим в человеке, а не с самой природой человека. Сам по себе человек богоподобен, достоин бессмертия (праведников ждет телесное воскресение после Страшного суда). Однако человеку трудно справиться с укоренившимися в его душе греховными мыслями и желаниями, поэтому он должен смирить гордыню, отказаться от воли, добровольно вручить ее Богу. В этом добровольном акте смирения, добровольном отказе от собственной воли, а не в ведущем к греху своеволии, и состоит, с точки зрения христианства, подлинная свобода человека. Провозгласив доминирование духовного над плотским, отдав приоритет внутреннему миру человека, христианство сыграло огромную роль в формировании нравственного облика средневекового человека. Идеи милосердия, бескорыстной добродетели, осуждение стяжательства и богатства – эти и другие христианские ценности хотя и не были практически реализованы ни в одном из сословий средневекового общества (включая монашество), но все же оказали существенное влияние на формирование духовно-нравственной сферы средневековой культуры;

- во-вторых, образовало единое вероисповедальное пространство, новую духовную общность людей-единоверцев. Духовный универсализм позволил ему обращаться ко всем людям, независимо от их сословной, этнической и прочей принадлежности. В условиях феодальной раздробленности, политической слабости государственных образований, непрекращающихся войн христианство выступало своего рода скрепой, которая интегрировала, объединяла разобщенные европейские народы в единое духовное пространство, создавая вероисповедальную связь людей.

- в-третьих, выступило организационным, регулирующим началом средневекового общества. В условиях разрушения старых родовых отношений и распада «варварских» государств собственная иерархическая организация церкви стала моделью для создания социальной структуры феодального общества. Идея единого происхождения человеческого рода отвечала тенденции к образованию крупных раннефеодальных государств, наиболее ярко воплотившейся в империи Карла Великого, объединившей территорию современной Франции, значительной части будущих Германии и Италии, небольшой район Испании, а также ряд других земель.

Культурно-идеологической основой консолидации разноплеменной империи стало христианство. Реформы Карла Великого в культурной сфере были начаты с сопоставления различных списков Библии и установления единого для всего государства текста. Осуществлена была и реформа литургии, которую привели в соответствие римским образцам. Главной, центральной идеей картины мира средневекового человека, вокруг которой формировались все ценности культуры, вся структура представлений о мироздании, была христианская идея Бога. Средневековому мировосприятию и мироощущению, основу которого составляло христианское сознание, присущи следующие черты:

- «двумирность» – восприятие и объяснение мира, исходящее из идеи разделения мира на реальный и потусторонний, противопоставления в нем Бога и природы, Неба и Земли, «верха» и «низа», духа и плоти, добра и зла, вечного и временного, священного и греховного. В оценке любого явления средневековый

человек исходил из принципиальной невозможности примирения противоположностей, не видел «промежуточных ступеней между абсолютным добром и абсолютным злом» (А. Я. Гуревич);

- иерархизм. Согласно богоустановленному порядку, мир виделся выстроенным по определенной схеме – в форме двух симметричных, сложенных основаниями пирамид. Вершина верхней – Бог, ниже – апостолы, далее – соответственно архангелы, ангелы, люди (среди которых «верхний» – папа, затем кардиналы, ниже – епископы, аббаты, священники, карлики более низких ступеней и, наконец, простые верующие). Верхняя иерархическая вертикаль включала животных (сразу же за мирянами), затем растения. У основания верхнего ряда находилась земля. Далее шло как бы негативное отражение небесной и земной иерархии по мере нарастания зла и приближения к Сатане; иерархическая организация церкви, оказавшая влияние на формирование социальной структуры средневекового общества. Подобно девяти чинам ангельским, образующим три иерархические триады (сверху вниз), – серафимы, херувимы, престолы; господства, власти; ангелы – и на земле существуют три сословия – духовенство, рыцарство, народ, причем каждое из них имеет собственную иерархическую вертикаль (вплоть до «жена – вассал мужа», но одновременно – «сеньор домашних животных» и т.д.).

Таким образом, социальная структура общества воспринималась средневековым человеком как соответствующая иерархической логике построения мира небесного;

- символизм. Огромную роль в картине мира средневекового человека играл символ. Иносказание было для него привычной формой существования смысла. Сущность не требует предметного выражения и может явиться созерцающему ее непосредственно. Сама Библия была наполнена тайными символами, скрывающими истинный смысл. Главным методом познания становилось постижение смысла символов. Символично само слово, оно универсально, с его помощью можно объяснить весь мир. Символ стал универсальной категорией. Мыслить означало обнаруживать тайный смысл. Глубоко символический менталитет

средневекового человека определил многие особенности художественной культуры средневековья, прежде всего – ее символичность. Символичен весь образный строй средневекового искусства – литературы, архитектуры, скульптуры, живописи, театра. Глубоко символичны церковная музыка, сама литургия;

- универсализм. В основе средневекового универсализма – идея Бога как носителя универсального, всеобщего начала. Духовный универсализм христианства сформировал духовную общность людей – единоверцев. Христианство утверждало универсальность человека. Идея религиозного единства мира, преобладание универсального над индивидуальным, преходящим играла огромную роль в картине мира средневекового человека. Вплоть до позднего средневековья доминирующим было стремление к общему, типичному, принципиальный отказ от индивидуального, главным для средневекового человека была его типичность, его универсальность. Как показал А.Я. Гуревич, он отождествлял себя с какой-либо моделью или образом, взятым из древних текстов – библейских, отцов церкви и т.д. Описывая свою жизнь, человек искал собственный прототип в христианской литературе. Отсюда традиционализм как характерная черта средневековой ментальности. Новаторство – гордыня, отход от архетипа есть отдаление от истины;

- целостность. Все области знания – наука, философия, эстетическая мысль и прочие – представляли собой нерасчленимое единство, так как все вопросы решались ими с позиций центральной идеи картины мира средневекового человека – идеи Бога. Философия и эстетика ставили целью постижение Бога, история рассматривалась как осуществление планов Творца. Сам человек осознавал себя только в христианских образах. Целостный охват всего сущего, характерный для средневековой ментальности, выразился в том, что уже в период раннего средневековья культура тяготела к энциклопедизму, универсальности знания, что обусловило появление обширнейших энциклопедий. В них содержались всеохватывающие сведения по различным отраслям знаний. К энциклопедичности тяготела и средневековая литература, включающая многочисленные житийные

своды, сборники сентенций. Знаменитый «Роман о Лисе» тоже своеобразная энциклопедия басен о животных. Крупнейший богослов средневековья Фома Аквинский (XIII в.) в двух колоссальных трудах «Сумма истины католической веры против язычников» и особенно в «Сумме теологии» создает поражающую своей грандиозностью и широтой охвата всего сущего картину мира от бездны ада до божественного мира. Стремление к универсальности знания было закреплено в слове «университеты»: такое название получили центры развития средневековой научной мысли и образования;

- дидактизм мышления. Средневековый человек был расположен видеть нравственный смысл во всем – в природе, истории, литературе, искусстве, быту. Нравственная оценка ожидалась как необходимое завершение, как справедливое воздаяние за добро и зло, как нравственный урок, назидательная мораль;

- историзм мирозерцания. История как наука в эпоху средневековья не существовала, она была существенной частью мирозерцания, что обусловлено ее христианским пониманием.

Бытие человека разворачивается во времени: начинается оно актом творения, затем идут грехопадения человека, а кончатся должно вторым пришествием Христа и Страшным судом, когда осуществится цель истории. Христианскому пониманию истории присуща идея духовного прогресса, направленного движения человечества от грехопадения к спасению, утверждению царства Божьего на земле. У истоков культуры средневековья стояли две социальные системы: античная греко-римская и варварская германская.

Основными жанрами средневековой литературы были: жития святых, хроники, проповеди, трактаты (это духовная и научная литература); героический эпос («Песнь о Нибелунгах», «Песнь о Роланде», «Песнь о моем Сиде», «Старшая Эдда»); куртуазный и рыцарский роман («Тристан и Изольда»), баллады, притчи, сказки (фольклор); лирика вагантов, трубадуров, труверов, миннезингеров. Сформировались ведущие типы архитектурных сооружений: замки, монастырские комплексы, храмы. В византийском зодчестве получил распространение

ние крестово-купольный храм (соборы в Равенне, собор Св. Софии в Константинополе). В X–XII вв. получил развитие романский стиль. Основные сооружения, выполненные в этом стиле – замок-крепость, храм-крепость, церковь Нотр-Дам ля Гранд в Пуатье, храмы в Вормсе, Шпеере и Майнце, Венецианский собор Св. Марка в Италии, архитектурный ансамбль в Пизе, Дворец Алькасар в Сеговии. XII–XV вв. – формирование и господство готики. Разворачивается строительство кафедральных соборов в городах. Возникает каркасная система: контрфорсы и аркбутаны. Характерно украшение витражами (Парижский Нотр-Дам, собор в Реймсе, Амьенский собор, Руанский собор, Кельнский собор, Санта Мария дель Фьоре, Пражский кремль Градчаны с собором Св. Вита). Живопись главным образом представлена иконами, фресками, мозаиками, витражами, книжной миниатюрой. Музыкальное искусство развивалось в двух направлениях – светское (мотет) и духовное (григорианский хорал, месса). Основными чертами культуры средневековья являются теоцентризм, универсализм, символизм, иерархичность, анонимность, аскетизм.

Культура Возрождения и Реформации

Эпоха Возрождения – духовный ориентир человечества, эпоха гениев: Микеланджело олицетворял мощь, Леонардо да Винчи – интеллект, а Рафаэль был главным носителем гармонии. Эпоху, которую называют Возрождением, можно уподобить периоду начинающейся зрелости человечества с ее неотъемлемой романтикой, поисками индивидуальности, борьбой с предрассудками прошлого. Это был период подъема культуры, бурного роста экономики, возникновения нового общественного строя – разложения старого средневекового уклада жизни и зарождения капиталистических отношений. Фридрих Энгельс писал об эпохе Возрождения: «Это был величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством, эпоха, которая нуждалась в титанах и которая породила титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености... Тогда не было почти ни одного крупного человека, который не совершил бы далеких путешествий, который не говорил бы на четырех или пяти языках...».

Термин «Возрождение» употребил в книге «Жизнеописание наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» в 1550 г. Джорджо Вазари, итальянский живописец, архитектор, историк искусства.

Периодизация эпохи Возрождения выглядит следующим образом:

XIII–XIV вв. – Проторенессанс;

XV – Раннее Возрождение;

конец XV – первая четверть XVI в. – Высокое Возрождение;

XVI – начало XVII в. – Позднее Возрождение, Северное Возрождение.

Специфику мировоззрения и культуры Ренессанса обусловило, во-первых, стремительное развитие науки, потребовавшее преодоления рамок средневековой схоластики. Дальнейшее развитие экономики вызвало необходимость смены идеалов и создало материальную основу для расцвета разных видов искусств. Развитие искусств вышло за рамки устоявшейся христианской тематики и религиозных жанров. Многочисленные путешествия обусловили географические открытия и расширение международной торговли. Развитие техники и технологии производства привело к изобретению книгопечатания. В целом произошли укрепление государственной структуры многих европейских стран и подъем национального самосознания. Духовная культура данного периода характеризуется обращением к античному культурному наследию; сформировавшимся гуманистическим мировоззрением. Гуманизм – новое мировоззрение, основанное на осознании величия человека, вере в его безграничные способности понять и обратить себе во благо все богатство и разнообразие окружающей природы, с которой человек связан неразрывно. Поэтому основным предметом изучения был человек, как непревзойденный персонаж Вселенной, высшая ценность, «мера всех вещей». Для гуманистов человек – это творец. Открытие личности – главная прерогатива гуманистов. Второй принцип гуманизма – безмерность человеческих притязаний, всемогущество человека. Самый популярный образ Возрождения – образ Человека универсального. Впервые «энциклопедичность» человека стала культурной ценностью. Такими людьми-энциклопедиями стали Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэль и др. Еще один принцип гуманизма – внимание

человека к своему внутреннему миру. В период Ренессанса «субъективность перестала себя стыдиться». Не случайно именно в эту эпоху оформился один из интимнейших жанров литературы – новелла. Приближение Возрождения к кризису усиливало в ней интерес к потаенным чувствам, тайным мотивам и порокам. В этом сказывается осознанная индивидуализация человека. Основными ценностями становятся личная свобода, свобода выбора, человеческое достоинство, творческая деятельность, земная жизнь и наслаждения. Всему, что олицетворяло собой невежество и грубость нравов эпохи средневековья, гуманисты Италии противопоставляли культуру своих далеких предков – древних греков и римлян. Реальной картины жизни той далекой эпохи они за недостатком сведений не знали, но им известны были уцелевшие кое-где в монастырских библиотеках древние рукописи, они видели руины античной архитектуры. Рассуждали гуманисты примерно так: античная цивилизация была идеальной, варвары ее разрушили, надо ее восстановить, возродить. Рождалась новая буржуазная культура, которая, борясь с феодально-церковной идеологией, сыграла прогрессивную роль в развитии общественной мысли, науки, литературы и искусства. У мастеров Ренессанса проявляется интерес к человеку, его переживаниям и мыслям. В противовес насаждавшимся средневековой моралью представлениям об извечной греховности человека и бренности его жизни поэзия и живопись Возрождения утверждали красоту и ценности человеческой личности. Знаменитый исследователь итальянского Возрождения Я. Буркхарт сказал, что именно эта эпоха открыла мир и человека. Скорее, она открыла их взаимосвязь. Это подтверждает творчество разностороннего гения Микеланджело Буонарроти (1475–1564 гг.). Его роспись западной стены Сикстинской капеллы в Риме фреской «Страшный суд» (1535–1541 гг.) была открыта для зрителей в начале десятилетия разгула в Италии реакции католической церкви, когда были изданы первые списки запрещенных книг. Творящий суд, карающий Христос помещен в центре композиции, а вокруг него во вращательном круговом движении изображены низвергающиеся в ад грешники, возносящиеся в рай праведники, восстающие из могил на Бо-

жий суд мертвецы. Все полно ужаса, отчаяния, гнева, смятения. Но и сюда Микеланджело внес дух борьбы, непокорности. Церковь обвинила его в богословском невежестве, в том, что он изобразил святых обнаженными, похожими на простых людей, не так изобразил Христа, в том, что Богородица испугана, а не восседает торжественно рядом с Христом, ангелы, бескрылы, а Христос безбород, что ангелы и демоны дерутся, бесцеремонно вырывая друг у друга души. «Сикстинская мадонна» написана в 1515–1519 гг. для провинциальной церкви святого Сикста в маленьком городке Пьяченца. Это великое и действительно вечное произведение. «И как мало средств нужно было живописцу, чтобы произвести нечто такое, чего нельзя истощить мыслью! Он писал не для глаз, все обнимающих во мгновение и на мгновение, но для души, которая чем более ищет, тем более находит». (В. А. Жуковский).

Светский характер культуры Возрождения обусловил появление и развитие новых жанров искусств: в литературе это новелла, интимная лирика; в архитектуре – палаццо, вилла; в скульптуре – памятник; в живописи – портрет, автопортрет, пейзаж, натюрморт, бытовой, мифологический, исторические жанры; в театральном искусстве – драма, комедия дель арте, в музыке – мадригал, шансон; в Позднем Возрождении – опера, оратория.

В изобразительном искусстве появляются новые темы и сюжеты, новые эстетические идеалы. Изобретение и использование техники масляной живописи создало новые возможности для передачи объема и пространства, совершенствуется линейная и осмысливается воздушная перспектива. Происходит открытие техники сфумато и лессировки. Географические и исторические особенности обусловили специфику культуры Северного Возрождения, т.е. севера Франции, Нидерландов, Германии, Англии конца XIV – XVII вв. более холодный, а иногда и суровый климат, и иные условия жизни в этих странах нашли отражение в натурализме. Гуманистами Северного Возрождения были Эразм Роттердамский («Похвала глупости»); Себастьян Брандт («Корабль дураков»), Франсуа Рабле («Гаргантюа и Пантагрюэль»). Особенности развития культуры и искусства Се-

верного Возрождения определили тот факт, что ориентиром для них была не античная, а средневековая культура – готика, огромное влияние оказало движение Реформации. В связи с этим иначе понималось назначение человека: он – одно из проявлений Бога. Ярчайшими художниками Северного Возрождения были братья Губерт и Ян Ван Эйк («Портрет супругов Арнольфини»), Иероним Босх («Корабль дураков»), Альбрехт Дюрер («Автопортреты»).

Основные характеристики духовной культуры Возрождения – это обращение к культурному наследию античности, гуманистическое мировоззрение, убежденность в гармонии мироздания, светский характер культуры (отрицание схоластики и аскетизма в пользу здоровой, образованной личности), появление и развитие новых жанров искусств.

Культура Западной Европы Нового времени

Начало культуры Нового времени (XVII в.). Данный период характеризуется кризисностью, переходом от безграничной веры в человека к вере в человека как частицу огромного, безграничного мира. Новое восприятие связано с научными достижениями: географическими открытиями (например, шестого континента – Австралии), освоением Америки, кругосветными путешествиями; развитием оптики, изобретением телескопа, микроскопа, термометра, барометра, постулированием новых математических методов, созданием дифференциальных и интегральных исчислений и т.д. Формируется новое мировоззрение, для которого характерны некоторая механичность и восприятие мира как отлаженного механизма, который можно выразить в формулах и чертежах. Человек ощущает непостоянство, изменчивость, бесконечную текучесть и зыбкость бытия, утеряны гармония мироздания, а вместе с этим и ощущение могущества и силы человека.

Необходимо отметить, что в это время складываются национальные культуры, внутри которых формируется несколько стилистических направлений, развиваются новые жанры искусств:

в живописи – пейзаж, натюрморт, бытовой, исторический, жанр парадного портрета;

в архитектуре – архитектурные, парковые и дворцово-парковые комплексы;

в музыке – опера, оратория, кантата, получает развитие концерт. Культура XVII в. – это конец традиционной формы развития художественного стиля.

Возникают две стилевые системы: барокко и классицизм. Термин «барокко» (в переводе с испанского – жемчужина неправильной формы, с итальянского – грубый, с французского – смягчать, растворять контур) не использовался современниками для обозначения стиля. Возникает новый тип красоты, который соединил в себе самые разнообразные веяния: реализовывались интересы монархии, художественная логика барокко воплотила в себе интересы католической церкви, усиливая борьбу за удержание престола. Эстетика барокко – удивлять. Следует отметить, что огромное влияние на формирование культуры данного периода оказало движение Контрреформации. В 1555 г. Папа Римский Павел IV объявил, что новые догматы христианства человеческое сознание способно воспринять только через мистическое озарение, которое Бог дарует далеко не каждому. Стиль барокко тяготеет к асимметрии, внешнему блеску, излишней декоративности, грандиозности. Также его характеристиками являются драматизм, контрастность ритмов, фактур, различных материалов, стремление к синтезу искусств, театральность, торжественность, пышность. Родина стиля – Италия. Примерами стиля барокко являются: в архитектуре – ансамбль собора Святого Петра в Риме Лоренцо Бернини и церковь Сан Карло у четырех фонтанов в Риме; в скульптуре – «Экстаз святой Терезы», «Давид», «Аполлон и Дафна» Лоренцо Бернини; в живописи – «Персей и Андромеда», «Похищение дочерей Левкипа» Питера-Пауля Рубенса; в музыке – творчество Антонио Вивальди, Иоганна Себастьяна Баха, Георга Фридриха Генделя.

Родина классицизма (от лат. classicus – образцовый, основанный на идеальных античных образцах) – Франция. К основным причинам возникновения стиля необходимо отнести господство абсолютной монархии, возникновение но-

вого философского учения – рационализма («Я мыслю, следовательно, я существую». Р. Декарт), важнейший тезис которого – красота постигается разумом. В это время скрупулезно изучаются античность и искусство Возрождения.

Среди новых эстетических и этических ценностей можно отметить идеализацию античности, восприятие идеи стоиков (долг перед государством выше всех иных обязательств, конфликт между чувством и долгом естественно разрешается в пользу долга), дифференциацию жанров искусства на высокие и низкие, стремление к симметрии, уравниваемости форм и т.д.

Наиболее яркими примерами классицизма являются:

в архитектуре – дворцово-парковые ансамбли (ансамбль Версаля);

в живописи – творчество Н. Пуссена;

в литературе – басни Жана де Лафонтена;

в музыке – творчество Ж.Б. Люли, Ж. Ф. Рамо. Особое место занимало театральное искусство.

Главное требование театра классицизма – соблюдение трех единств: места, времени, действия. В это время наблюдается расцвет творчества Пьера Корнеля (трагедия «Сид»), Жана Расина (трагедия «Федра»), Жана-Батиста Мольера (комедии «Мнимый больной», «Тартюф», «Дон Жуан»).

Культура эпохи Просвещения (XVIII век)

Исторические предпосылки возникновения идей Просвещения следующие:

- Английская буржуазная революция 1688 г. (так называемая «Славная революция»);

- борьба французской аристократии и церкви с «вольнодумством». Просветители стремятся расширить число единомышленников путем просвещения всех слоев общества;

- рост значения «третьего сословия» во всех странах Западной Европы.

Основные философские, социальные и эстетические идеи Просвещения включают: – веру в разум, борьбу с предрассудками, суевериями, фанатизмом; –

исторический оптимизм, утопизм. Философы-просветители верили в возможность установления Царства Разума, которое будет основано на свободе, равенстве и братстве людей;

– научный скептицизм. Благодаря новым научным и техническим открытиям появилась возможность поставить под сомнение все устоявшиеся нормы, ценности;

– идею естественного права. Главным требованием было признание общественного равенства и личной свободы, которую ученые искали в природе;

– энциклопедизм. Необходимыми условиями для самосовершенствования являлись распространение знаний, образование и самообразование. Искусство стало лучшим средством для пропаганды и популяризации идей Просвещения. Следует отметить популярность «Энциклопедии, или толкового словаря наук, искусств и ремесел».

В художественной культуре Просвещения можно выделить такие стили и направления, как:

– рококо – миниатюрный и манерный стиль, в который трансформируется барокко;

– ампир, возникший под влиянием классицизма на музыку и живопись;

– сентиментализм – новое течение, возникшее вследствие разочарования в идеях Просвещения и социально-политических реформах. Главным для сентиментализма является чувство, а не разум.

Философская основа стиля рококо (от франц. *rocaille* – раковина, прихотливость, причудливость): наслаждение, радость, избегание печали. Главные особенности этого стиля объясняет фраза мадам Помпадур: «Испить кубок жизни до дна, но пусть этот кубок будет жемчужиной».

В изобразительном искусстве стиль рококо представлен творчеством Жана-Антуана Ватто («Капризница», «Актеры французской комедии»), Франсуа Буше, («Портрет мадам Помпадур»), Оноре Фрагонара («Поцелуй украдкой»). В музыкальной культуре эпохи Просвещения высшим достижением является венская классическая школа. Складываются новые музыкальные формы – соната,

симфония, новое развитие получает опера. Вследствие этого формируется структура симфонического оркестра. Наблюдается расцвет творчества таких композиторов, как К. Г. Глюк (опера «Орфей и Эвридика»), В. А. Моцарт (симфонии, симфонические концерты, оперы «Свадьба Фигаро», «Волшебная флейта»), Л. В. Бетховен (9 симфоний, сонаты, опера «Фиделио»).

Культура XIX века (индустриальный тип культуры)

XIX век – это начало научно-технической революции. Именно наука с одной стороны объясняет, а с другой – становится причиной новых социальных явлений. Происходит дифференциация наук на точные, естественные, общественные. Увеличивается рост городов, повышается мобильность населения, расширяется число женских профессий, повышается всеобщая грамотность, постоянно увеличивается спрос на периодическую печать, фундируются новые приоритетные идеи личной свободы, свободы творческого самовыражения.

Большое влияние на культуру оказали революционные движения и события 1830, 1848, 1871 гг. Сформировались многочисленные политические партии. Новыми культурными доминантами становятся неповторимая индивидуальность творческой личности, новаторство в области формы и содержания. Город становится прямым носителем культуры, приобретающей светский и демократический характер. Это время активных социальных преобразований. Во Франции – империя Наполеона III, в Англии на престол взошла королева Виктория (1837–1901 гг.). Происходит бурное развитие науки и техники, научно-промышленная революция. В XIX в. активно строятся железные дороги, появляются паровые и подводные лодки, изобретены двигатель внутреннего сгорания, телефон и телеграф, фонограф и граммофон. В философии стали известными И. Кант (1724–1804 гг.), Г. В. Гегель (1770–1831 гг.), Ф. В. Шеллинг (1775–1854 гг.), К. Маркс (1818–1883 гг.), Ф. Ницше (1844–1900 гг.) и др. Основными стилями и направлениями в искусстве XIX в. являются романтизм, классицизм, ампиризм, реализм, импрессионизм и постимпрессионизм.

Романтизм – эстетическое направление, зародившееся в западноевропейском искусстве XVIII в. вследствие разочарования творческой интеллигенции в

духовных ценностях Просвещения. Сам термин «романтизм» введен Фридрихом Шлегелем. Первый теоретик романтизма – Вильгельм Вакенродер («Сердечные излияния монаха – любителя искусств»).

Романтизм, противопоставляющий себя классицизму, а в дальнейшем – реализму, в основе мировосприятия имел ощущение острого разлада между идеалом и действительностью. В рамках этого направления развилось увлечение средневековьем; возрастал интерес к национальной истории и культуре; развивалось изучение фольклора, возникали новые, свободные формы (в литературе – лирическое стихотворение, лирический цикл; в музыке симфоническая поэма, ноктюрн, романтическая песня). Примерами наиболее ярких романтических произведений в зарубежной культуре являются: в литературе – «Паломничество Чайльда Гарольда» Дж. Байрона, «Собор Парижской Богоматери», «Отверженные» В. Гюго, лирика Г. Гейне, А. Мицкевича, «Житейские воззрения кота Мура» Э. Т. А. Гофмана, «Айвенго» В. Скотта, сказки Г.-Х. Андерсена; в музыке – песни «Форель», «Лесной царь», фортепьянные миниатюры Ф. Шуберта, вокальные циклы «Любовь поэта» Р. Шумана (на стихи Г. Гейне), фортепьянные баллады, ноктюрны, полонезы, мазурки, этюды Ф. Шопена; оперы «Лоэнгрин», «Тристан и Изольда», цикл опер «Нибелунги» Р. Вагнера; Венгерские рапсодии Ф. Листа, вальсы «Сказки Венского леса» Й. Штрауса (отец и сын) и др.; в изобразительном искусстве – «Плод «Медузы» Т. Жерико, «Свобода, ведущая народ» Э. Делакруа, «Под парусом» К. Д. Фридриха.

Реализм – направление, которое постулирует требование объективного подхода к предмету изображения в произведении искусства. Возникновение реализма есть определенная реакция на романтическую и классическую идеализацию чувств и явлений. Получают развитие два реалистических направления: критический реализм и натуральная школа. В литературе это творчество Ч. Диккенса («Оливер Твист»), У. Теккерея («Ярмарка тщеславия»), О. Бальзака («Человеческая комедия»), Б. Шоу («Пигмалион»), М. Твен («Приключение Тома Сойера»). В живописи – творчество Г. Курбе («Мастерская художника»), Ж. Ф. Милле («Сборщицы колосьев»), К. Коро («Крестьянка, пасущая коров у опушки

леса»), серия карикатур О. Домье. Музыкальное искусство синтезировало романтическую и реалистическую тенденцию, что нашло выражение в творчестве Д. Россини «Севильский цирюльник», Дж. Верди («Риголетто», «Травиата»), а также веристов, в частности Р. Леонкавалло («Паяцы»).

Во второй половине XIX в. люди искусства стремились передать в своем творчестве образы нового времени. В течение уже двух веков законодательницей мод и стиля жизни остается Франция. Один раз в несколько лет в европейских столицах устраиваются всемирные промышленные выставки, где наряду с техническими достижениями демонстрируются произведения искусства.

В 1889 г. Всемирная выставка проходила в Париже. Парадным входом на нее служила Эйфелева башня (автор Александр Гюстав Эйфель). В 1889 г. она выполняла роль великолепной рекламы технических и художественных возможностей нового строительного материала – металла. Высота башни – более 300 м. Строительство вызвало много нареканий, интеллигенция возмущалась. В Париже открывались салоны, на которых выставлялись отобранные жюри картины современных живописцев. Публика оживленно обсуждала работы художников, в газетах и журналах появлялись отзывы, рецензии. В салон попасть было достаточно трудно, поэтому в 1863 г император Наполеон III разрешил открыть в Париже салон отверженных, где можно было выставлять картины художников, не принятые жюри в официальный салон. Так здесь появилась картина «Завтрак на траве» Эдуарда Мане. Для этой выставки было отобрано 165 работ. Далекое не все художники стали знаменитыми. Но шесть живописцев остались в истории искусства навсегда: Клод Моне (1840–1926 гг.), Огюст Ренуар (1841–1919 гг.), К. Писсаро (1830–1903 гг.), Эгард Дега (1834–1917 гг.). Их обозвали «впечатленцами». Это произошло благодаря К. Моне. Он выставил картину без названия. Когда его спросили, как ее записать в каталог, он сказал: «Впечатление». Так зарождался импрессионизм. Импрессионизм (от фр. *impression* – впечатление). Девизом импрессионистов могли бы стать слова Г. Флобера: «Прошлое – это то, чего уже нет, будущее – то, чего еще нет, настоящее абсолютно мимолетно, оно

беспреданно движется, а искусство вынимает из этого потока то или другое явление и делает его вечным».

В основе импрессионизма лежат впечатления (*impression*), мгновенность, сочность и яркость красок, чистота тона, цветовые рефлексии, динамизм стремительных мазков, светотеневые эффекты, поиск прекрасного в обыденном и современном, случайные ситуации, смелость композиционных решений, фрагментарность ситуаций. Импрессионисты писали на открытом воздухе (пленер). Они уделяли огромное внимание колориту картин, не использовали черный цвет, краски не смешивали. Сюжеты: природа, городской пейзаж, портрет. При изображении природы больше всего интересны переходные моменты: рассвет, туман, сумерки.

Импрессионизм представлен творчеством художников К. Моне («Впечатление. Восход солнца»), О. Ренуара («Портрет актрисы Жанны Самари»), Э. Дега («Урок танцев»), скульптора О. Родена («Мыслитель», «Поцелуй»); в музыке – творчеством К. Дебюсси («Девушка с волосами цвета льна», «Лунный свет»), М. Равеля («Болеро»).

Постимпрессионизм – направление, возникшее после импрессионизма как своеобразная реакция на его кажущуюся легковесность. Художники этого направления не были объединены общей программой, общим методом работы. Тем не менее, каждый из них – яркая и неповторимая индивидуальность. Это «великие одиночки» А. Тулуз-Лотрек, Ван-Гог («Звездная ночь»), П. Сезанн («Яблоки, персики, груши»), П. Гоген («Откуда мы? Кто мы? Куда мы идем?»). Модерн (от фр. *moderne* – современный) – обобщенное название стиля конца XIX – начала XX вв., сложившегося на основе декадентских настроений творческой интеллигенции.

В каждой стране этот стиль имел свое название: модерн – Россия; сецессион – Австро-Венгрия; тиффани – США; либерти – Италия и т.д. Это стиль, стремившийся объединить художественные достижения различных регионов. Именно в русле модерна произошло разделение искусства на массовое и элитар-

ное. Возникли такие «массовые» жанры, как бульварный роман, приключенческая литература, фантастика, детектив, оперетта, варьете, кабаре, эстрадная песня, мелодрама в театре, в кинематографе. Архитектура модерна – башня для парижской выставки (Г. Эйфель), Собор Саграда Фамилия (А. Гауди). В литературе его представителями являются О. Уайльд («Портрет Дориана Грея»), поэты Ж. Бодлер, П. Верлен.

Отличительные черты новоевропейской культуры – рационализм, сциентизм, эмпиризм, прагматизм, утилитаризм.

Культура XX столетия (постиндустриальный тип культуры)

В XX в. на развитие культуры оказало влияние огромное количество событий, среди которых можно выделить: достижения науки (новые техногенные виды творчества, новое положение средств массовой информации, размывание видовых и жанровых границ в искусстве); выход на мировую сцену новых стран, регионов, континентов; войны и революции. Это столетие предоставило художникам невиданные ранее возможности, но заставило их отказаться от привычного взгляда на мир. Разнообразие направлений – характерная черта искусства XX в.

Фовизм (в переводе с франц. – дикий) – течение во французской живописи, для которого характерно предельно интенсивное звучание красок, сопоставление плоскостей, сведение к простым формам. Его представители – А. Матисс («Музыка», «Танец»), А. Дерен («Порт в Гавре»).

Футуризм (в переводе с итал. – будущее) – литературно-художественное направление начала XX в. в Италии и России, стремившееся создать «искусство будущего» путем отрицания традиционной культуры и традиционных духовных ценностей. Футуристы воспевали будущее, эпоху индустрии, техники, скорости, темп жизни («Динамизм собачки на поводке» Дж. Балла, «Футуристический манифест» Ф. Маринетти).

Экспрессионизм (в переводе с лат. – выражение) – течение в литературе и искусстве XX в. (Австрия, Германия), провозгласившее единственной реальностью внутренний мир человека, а его выражение – главной целью искусства. («Крик» Э. Мунка, «Война» Отто Дикса).

Кубизм – направление в искусстве, для которого характерен показ предмета одновременно с нескольких сторон. Кубисты стремились выявить геометрическую структуру объема («Авиньонские девушки» П. Пикассо, «Герника», «Композиция с трезвым тузом» Ж. Брака).

Сюрреализм (в переводе с франц. – сверхреальный) – направление в искусстве XX в., провозгласившее своим источником сферу подсознания человека (инстинкты, сновидения, галлюцинации), а его методом – разрыв логических связей, замененных субъективными ассоциациями. («Мягкая конструкция с вареными бобами: предчувствие гражданской войны в Испании. 1936 г.», «Сон, вызванный полетом пчелы вокруг граната, за секунду до пробуждения», «Атомная Леда», «Мадонна Порт-Льигат», «Христос Святого Иоанна Креста», Открытие Америки Христофором Колумбом», «Великий мастурбатор» С. Дали, произведения Хуана Миро, Ива Танги).

Абстракционизм – течение в живописи, возникшее в США около 1942 г. Его особенность – предельная спонтанность, импровизационность творческого акта, использование дриппинга (разбрызгивание или выдавливание прямо на холст) («Без названия» Джексона Полока, «Композиции» В. Кандинского).

Концептуализм (от лат. «мысль») возник в середине 60-х годов в Англии и США. Его особенность в сведении искусства исключительно к феноменам сознания. Художники осваивают знаковые системы, внедряются в поисках форм фиксации идеи в нехудожественные сферы (использование таблиц, текстовых элементов, чертежей и т.д.).

Боди-арт («искусство тела») – художественная практика, в которой материалом служит человеческое тело. У истоков стоял Ив Кляйн, выставивший в 50-е годы свои «антропы» – холсты с отпечатками тел раскрашенных им натурщиков.

Основные интерпретации постмодернизма следующие:

– общий знаменатель культуры второй половины XX в., своеобразный период, в основе которого лежит специфическая ментальность – постмодернистская чувствительность (И. Хассан, Ж.-Ф. Лиотар);

– это механизм смены одной культурной парадигмы другой, возникший в ходе критики ценностей западноевропейской культуры. У каждого времени свой постмодернизм (У. Эко, Д. Лодж);

– один из вариантов модернизма, «часть модернизма, спрятанная в нем» (Ж.-Ф. Лиотар);

– самостоятельное направление в искусстве (художественный стиль), означающее радикальный разрыв с парадигмой модернизма (Г. Хоффман, А. Хорнунг, Р. Кунов).

К основным понятиям постмодернистской культуры относятся:

Деконструкция. Данное понятие можно отнести как к определенному методу прочтения текста, произведения, так и к категории постмодернистской философии. Термин «деконструкция» был введен в научный оборот Ж. Деррида;

Симулякр (от фр. simulacres, simulation – симуляция) – термин философии постмодернизма, функциональным свойством которого является принципиальная несоотнесенность и несоотнесенность объектов с реальностью, принцип реальности вещей утрачивается и заменяется проектом, процессом, актом, фетишем. Введен в оборот Ж. Батаем, интерпретировался Ж. Бодрияром, Ж. Делезом, П. Клоссовски;

Ризома (от фр. rhizome – корневище) – понятие философии постмодернизма, заимствованное из ботаники и используемое для обозначения каких-либо важных, свободных, достаточно произвольных передвижений, происходящих на поверхности. Основные параметры категории «ризомы» были рассмотрены Ф. Гваттари, Ж. Делезом. Ризоматичная модель мира противопоставляется так называемой «древесной», для которой характерна линейная однонаправленность.

Постмодернистское искусство имеет (по И. Хассану) такие особенности, как:

- неопределенность;
- культ неясностей, ошибок, пропусков;
- фрагментарность и принцип монтажа;
- деканонизация, борьба с ценностными центрами;
- «все происходит на поверхности»; – отсутствие психологических и символических глубин;
- положительная ирония;
- смешение жанров, высокого, низкого и т.д.

Сущность постмодернизма заключается в отказе от поиска новых объективных истин («Все уже сказано»). Мир начинает рассматриваться через призму культуры в целом («Мир как текст»). В произведениях искусства основной акцент делается не на его содержании, а на различных культурных кодах. Отсутствует культурная иерархия. В одном произведении происходит смешение разных жанров, техник, элементов различных культур. Мир и культура понимаются как совокупность разрозненных фрагментов, часто не связанных между собой («Мир как хаос культурно-исторических типов, отрицая существование единой нити в развитии человечества, не принимая идею исторического прогресса, некой общей цивилизации, которую отождествляли с европейской).

ТЕМА 5. Концепции культуры

С развитием культуры, накоплением колоссального объема научных, философских знаний, нравственного, религиозного, эстетического и правового опыта возникла потребность в выявлении общих тенденций, закономерностей духовного движения человечества во времени и пространстве. Необходимость решения этой актуальной задачи обусловила возникновение *эволюционистской концепции культуры* (Э. Б. Тайлор, Г. Л. Морган, Дж. Дж. Фрезер), в которой обосновывалась идея необратимых культурных изменений. Разрабатывая свои взгляды, эволюционисты (а позднее неэволюционисты) опирались на достижения естественных наук, идеи эволюционистского развития природы. Эволюция

может приводить к дифференциации, усложнению уровня системы (прогрессивное развитие) или же, наоборот, к понижению этого уровня (регресс). В 1768 г. шотландский философ А. Фергюссон выделил три эпохи в развитии человечества – дикость, варварство и цивилизацию. В 1836 г. датский ученый Христиан Юргенсон Томпсон также обосновал три периода в истории развития человечества – каменный, бронзовый и железный. Со второй половины XIX в. проблемы культуры активно разрабатывались в рамках антропологической науки. Среди наиболее известных антропологов можно назвать Э. Б. Тайлора, Дж. Фрезера, Л. Г. Моргана, Дж. Мак-Леннона, Ю. Липперта.

Если до эволюционистов доминировала точка зрения, согласно которой история человечества представляет собой последовательную цепочку уникальных событий, не поддающихся объединению, то в новом подходе предпринималась попытка выявить общие закономерности культурно-исторического процесса путем обоснования психического единства человека, развития общества от простого к сложному. Считалось, что динамизм культуры связан с удержанием адапционно целенаправленных черт из совокупности случайных вариаций.

Сильными сторонами эволюционизма были идеи развития, взаимодействия культур, единства человечества, сопоставляемости культур независимо от расовых и географических особенностей. Вместе с тем, эволюционистам свойственны упрощенное понимание прогресса как однолинейного движения от простого к сложному, от низшего к высшему, а также одномерное понимание самой культуры как совокупности процессов адаптации людей к природе. Неозволюционизм сложился в США (Л. Уайт, Р.Л. Карнейро, М. Харрис, А. Вайда, Р. Нэрролл, М. Салинс) на основе интеграции классических идей эволюционизма, а также общих подходов, свойственных функционализму, диффузионизму. Концепция однолинейной эволюции культуры, которая предполагает последовательную смену определенных стадий в поступательном развитии человечества (дикость – варварство – цивилизация), фактически не находит серьезной поддержки. Наиболее широко используются неозволюционистами модель многоли-

нейной эволюции, связанной с обновлением возможности множества равноценных путей социокультурного развития и идея универсальной эволюции, фиксирующей глобальные изменения культурных систем. В этом направлении развивается теория модернизации, которая отражает процесс социокультурной динамики в противовес консервации традиционных ценностных ориентиров.

Согласно данной теории ключевыми факторами общей эволюции, процесса модернизации являются:

развитие новых технологий, сменивших традиционные;

усиление роли демократических форм управления, которые вытесняют авторитарные, олигархические;

рационализация социокультурной жизни, сменившая мифологизацию;

достижение социального статуса благодаря личным усилиям, а не иерархической вписанности человека в социум;

формирование универсалистского мировоззрения в противовес партикуляристскому;

становление единой системы юридических законов, которые заменяют обычное право.

Циклические концепции культуры (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, П. Сорокин). Определенную оппозицию эволюционистским взглядам составили идеи представителей локального понимания культурогенеза. Родоначальником теории «замкнутых культур», «локальных цивилизаций» считается Н. Я. Данилевский. В 1871 г. вышла его знаменитая работа «Россия и Европа». Основной единицей истории, по Данилевскому, является обособленный, локальный культурно-исторический тип (цивилизация). Подобно биологическим организмам, культурно-исторические типы находятся в процессе борьбы с внешней средой, друг с другом. Они проходят стадии зарождения, расцвета, дряхления и гибели. Данилевский выделял 12 культурно-исторических типов, отрицая существование единой нити в развитии человечества, не принимая идею исторического прогресса, некой общей цивилизации, которую отождествляли с европейской.

Идеи Данилевского разделял известный русский мыслитель К.Н. Леонтьев, полагавший, что каждая культура проходит один и тот же цикл развития, включающий периоды зарождения, «цветущей сложности» и «вторичного смесительного укрощения» (деградации и умирания). Этому всеобщему закону развития подчинены все «культурные миры и государственные организмы». Впрочем, ему, по мнению Леонтьева, подчинено также развитие небесных тел, биологических организмов, растений и т.д. Одним из самых крупных культурологов XX столетия стал О. Шпенглер, который в книге «Закат Европы» рассмотрел фундаментальные культурологические проблемы. Культуру он трактовал как «организм», который обладает целостностью, единством и обособлен от других культурных организмов. Единой общечеловеческой культуры не существует. Шпенглер насчитывал 8 культур. Каждой локальной культуре отмерен определенный срок (около тысячи лет). Это замкнутая, обособленная система, имеющая свою структуру и подчиненная своим законам мышления, стилю. В истории мировой культуры Шпенглер пытался обнаружить и универсальное, сущностное. Культура есть факт пробуждения души. Душа культуры пробуждается для самопознания, порождая прасимвол (некое идеальное устремление культуры), который объективируется в символе. Символ – ключ к пониманию каждой культуры. Так, греко-римская культура обладает аполлонической душой, прасимвол ее – чувственно-явленное, отдельное, замкнутое в себе тело, символ – дорическая колонна. Западноевропейская культура обладает фаустовской душой, ее прасимвол – безграничное пространство как родина фаустовской души, символ – шпиль готического собора, вознесенный к небу. Византийско-арабская культура обладает магической душой, мистическим настроением, ее прасимвол – образ мира как пещеры. Египетская культура есть открытие метафизической глубины; прасимвол – путь, бытие странника, бредущего всегда в каком-то одном направлении; символ – пирамида. Египетская культура, по Шпенглеру, высший тип культуры. Прасимволом русской культуры является бесконечная равнина. Душа здесь не может оформиться окончательно. Безвольная русская душа тщится затеряться в горизонтальном братском мире. Идея судьбы культуры, которая не понимается

рационально, а почувствуется, воспринимаясь на эмоционально-интуитивном уровне, – одна из главных у Шпенглера. Каждая культура возникает, расцветает, достигая зрелости, и увядает, исчерпав свои возможности. Умирая, культура трансформируется в цивилизацию. Переход культуры к цивилизации есть переход к бездушному интеллекту, бесплодию, механической работе, техницизму.

Центры, которые способствуют разрушению культуры, – города. Именно здесь размываются традиционные основы жизни, происходит отрыв от земли. Массовое переселение народов в города привело к появлению «кочевников мировых столиц», не обладающих историческими корнями.

Существенный вклад в развитие культурологической мысли внес английский историк А. Дж. Тойнби. Мировую известность ему принесло издание двенадцатитомного труда «Постижение истории». Под влиянием Шпенглера его автор пытался рассмотреть культурно-историческое развитие человечества в духе теории круговорота локальных цивилизаций. По мнению Тойнби, каждая цивилизация представляет собой локальное образование, которое обладает только ему присущими характеристиками: ценностями, типами творческой деятельности, материально-техническим базисом. Духовный климат эпохи, или «ментальный аппарат», играет более важную роль в формировании типа цивилизации, чем совершенствование производительных сил. Самым точным при определении границ цивилизации является эстетический критерий, ибо различия литературных, музыкальных, живописных, архитектурных стилей есть различия культурных организмов. Наличие «универсальной церкви» также является важнейшим критерием дифференциации цивилизационных систем. Тойнби выделял 21 цивилизацию, но впоследствии их число сократил до 13, исключив второстепенные, побочные. Каждая цивилизация проходит в своем развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения. Движущей силой этого развития является «творческое меньшинство» – носитель жизненного порыва, которое, отвечая на различные «вызовы», увлекает за собой «инертное большинство». Сопряжение «вызовов» и «ответов» определяет специфику развития каждой цивилизации.

Если творческая элита оказывается неспособной решить социально-историческую проблему, происходит разрушение данной цивилизации. Важнейший критерий роста цивилизации – увеличение ее духовной независимости. Рассматривая культурологическую концепцию Тойнби, нельзя забывать, что он является христианским мыслителем, поэтому история (и культура), по Тойнби, начинается с момента грехопадения. До этого события мир был внеисторичным. Человек еще не отделен от Бога. Затем возникает разделенность. Бог пребывает в Вечности, а человек – во временности. Начинается диалог человека с Богом во имя спасения. Человечество каждый раз дает Ответ на Божественное Вопрошание, выраженное в форме природного или какого-либо иного Вызова. В принципе, все Ответы сливаются в один: «Доверяясь зову Господа, чувствовать и находить вслед за Ним». Таким образом, сущность культуры есть не что иное, как диалог человека с Богом. Не случайно «поздний» Тойнби (50-е, 70-е гг.) пришел к всеохватывающему, экуменическому видению развития человека, преодолевая вывод о тотальной разобщенности и непроницаемости культур.

Символическая концепция культуры (Э. Кассирер). Символические аспекты культуротворчества осмысливались уже Платоном, который искал возможности выражения адекватной формы абсолютного. Сократ в «Федоне» рассматривает истину бытия в отвлеченных понятиях, чтобы не «ослепнуть» от сияния истины. Плотин, сопоставляя алфавитную знаковую систему и египетские иероглифы, обращает внимание на символическое значение последней.

Августин Блаженный подчеркивал многослойность, динамичность, иерархичность символа. Постепенно формировалось понимание символа как синтеза знаковости и образности, как важнейшего элемента культуры, способного указывать на идеальное содержание вещей. В теории немецкого романтизма символ занимает уже особое место. В работе «Символика и мифология древних народов...» Ф. Крейцер классифицирует символы, выделяя «мистический», который преодолевает замкнутость формы во имя непосредственного выражения бесконечности, и «пластический», стремящийся вместить бесконечность в замкнутую форму. Наибольший вклад в развитие символической концепции культуры внес

немецкий философ Э. Кассирер. Символ становится базовым понятием человеческого мира. Кассирер определяет человека как «животное символическое». Язык, миф, религию, искусство и науку он рассматривает как символические формы, с помощью которых человек упорядочивает окружающий его хаос. Несмотря на то что все культурные формы многообразны, имеют свою специфику, общей чертой всех культурных феноменов является символическая функция. Символ трактуется Кассирером как феномен, который окрашен чистым, благородным сиянием вечности, поэтому, чтобы понять культуру, ее сущностные аспекты, необходимо исследовать те символы, в которых она объективируется. Через призму символической интерпретации культуры немецкий философ подводит к пониманию фундаментальной роли мифа в духовной истории человечества. Миф как порождение интуитивных сфер человека возникает из его глубинной потребности примириться с реальностью. Главным источником возникновения мифов является осознание человеком конечности своего бытия, что рождает у него интенсивное напряжение, беспокойство, тревогу. Пытаясь избавиться от них, человек создает мифы, которые позволяют обрести утраченную гармонию. Следуя логике Кассирера, можно сказать, что миф как актуализация бесконечного является первым и самым великим символом культуры. Ибо смысл символа направлен на то, чтобы погрузить каждого человека в стихию первоначала, гармонию Целого и дать почувствовать вкус Безграничного, Абсолютного. Однако смысл символа не дан, а задан. Его смысловая структура рассчитана на активную внутреннюю работу воспринимающего. Достаточно обстоятельно символическую концепцию культуры развивал Л. Уайт. Он полагал, что символическая деятельность является началом и основой культуры. Символ Уайт определял как вещь, ценность или смысл которой придает человек, ею пользующийся. Следовательно, символ может иметь какую угодно физическую форму. Американский культуролог разграничивал символ и знак, ибо вещь в одном контексте является символом, а в другом – знаком. Знак определялся Уайтом как вещь или событие, функция которых состоит в том, чтобы указывать на какую-либо другую вещь

или событие. Все цивилизации возникали и сохранялись только благодаря использованию символов. Человеческое поведение – это символическое поведение, символическое поведение – это человеческое поведение. Символ – это Вселенная человечности. К символам невозможно приобщиться посредством одного только чувственного постижения: органы чувств не смогут уловить, в чем заключается ценность святой воды, значимость распятия и т.д.

Психоаналитические концепции культуры (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм). Одним из наиболее влиятельных культурологических направлений в XX в. становится психоанализ как совокупность учений, раскрывающих психологическую обусловленность культурной деятельности человека на основе актуализации смыслового содержания единого психологического пространства, энергии бессознательного.

Основателем психоаналитической традиции является З. Фрейд. Истоки культурологической энергии Фрейд обнаруживает во внутренних, психических структурах личности – в бессознательном. Анализ явлений мировой культуры, фактов реальной действительности убедил австрийского психоаналитика в том, что либидо, ядро которого составляет энергия полового влечения, является универсальной движущей силой поведения людей, порождающей всю культуру. Подавленная энергия либидо, вступает в противоречие с существующими нормами морали, через механизм «вытеснения» формирует бессознательное, посылая импульсы, которые обуславливают проявление творческой активности человека. Происходит процесс сублимации, переключение энергии сексуального влечения на культуротворчество. В итоге культурная деятельность формируется, по Фрейду, в процессе взаимодействия трех инстанций: «Оно» (бессознательное), «Я» (сознательное), «Сверх-Я» (сверхсознательное). Сознательное «Я» является полем борьбы двух сил: «Оно», исходящего из биологической сферы влечений, и «Сверх-Я» (социальные установки), поэтому человеческая жизнь колеблется между принципом удовольствия и принципом реальности. Основная задача культуры заключается в обеспечении совместной жизнедеятельности путем

ограничения влечений, сублимации вытесненных желаний. Так рождается термин «репрессивность» культуры. Человек ограничивает свое «естество», облачая влечения в культурные формы. Еще одним ключевым понятием З. Фрейда, с помощью которого он пытается объяснить феномен возникновения культуры, является эдипов комплекс. Тема отцеубийства и запрета на инцестуозную (кровосмесительную) связь становится основной идеей фрейдовской концепции культуры. Культурная история, по Фрейду, начинается с того момента, когда сыновья главы первобытной орды, изгнанные им за пределы стада, убивают и съедают его на почве борьбы за самок. После убийства сыновьями овладевает раскаяние, и они накладывают табу на совершение подобных действий. Впоследствии образ отца идентифицируется с тотемным животным. Так возникают первоэлементы культуры – тотем и табу. Возникновение такой формы культуры, как религия, Фрейд также увязывает с психологическими причинами – потребностью в защите от страха, неуверенности, которая порождена воздействием подавленных первичных влечений. О. Ранк, ученик австрийского психоаналитика, в работе «Травма рождения» развивал идею, согласно которой жизнь человека есть процесс преодоления травмы появления на свет. Корень всех неврозов, фобий индивида связан с переживанием боли, ужаса в момент оставления комфортной среды – материнского лона. И мифология о «золотом веке» человечества есть не что иное, как воспоминание человека о комфортной жизни в материнском лоне до появления в этом враждебном мире. Основу бессознательного составляет память индивида об утерянном «рае утробного развития», поэтому Ранк рассматривал культуру как совокупность усилий, направленных на превращение внешнего враждебного мира в подобие материнского лона. Следовательно, воспоминание об утробном развитии – главный источник культуротворчества.

Один из самых видных психоаналитиков XX в. – швейцарский психиатр К. Г. Юнг. В отличие от Фрейда, который анализировал «личностное бессознательное», вбирающее в себя преимущественно вытесненные из индивидуального сознания представления, Юнг вводит понятие «коллективное бессознательное» как память всего человеческого рода. Подобно телу, являющемуся итогом всей

эволюции человека, его психика содержит в себе универсальные, общие черты, архетипические особенности. Так Юнг подходит к формированию базового культурологического понятия «архетип» (первоначало, прообраз). Архетипические образы как проявления универсального в уникальном человеческом мире отражаются в мифологии, религии, искусстве, философии и т.д. Фундаментальными архетипами являются укрощение огня, хаоса, «золотой век», грехопадение и другие, запечатлевшие базисные структуры человеческого существования. Архетипические образы наделены огромной психической энергией, так как отражают глубинные интенции человеческой психики. Появление символов в первобытном обществе связано с тем, что человек начал отделять себя от мира природы, от животной бессознательности. Возникли субъектно-объектные отношения. На религиозно-мифологическом языке этот разрыв осознается как грехопадение. Восстановление гармонии происходит благодаря мифам, магии, ритуалам, обрядам. С развитием общества разрыв между природой и человеком, сознательным и бессознательным углубляется, растет напряжение. Появляются новые формы культуры, новые формы гармонизации социума, так как обостряется проблема приспособления человека к собственному внутреннему миру, к энергии бессознательного. Если архетипические особенности личности и в целом общества не находят адекватного воплощения, то происходит вторжение энергии бессознательного в человеческое бытие в примитивных или деструктивных формах. Так возникают индивидуальные и массовые психозы, кровавые идеологии: мифологии нацистов, коммунистов. Все это свидетельствует о прорыве колоссальных сил, намного превосходящих человеческий разум. Согласно Юнгу, история Европы – это история деградации символического знания под напором развития науки и техники. Именно символы, открывая человеку сакральное, предохраняют его от непосредственного столкновения с огромной энергией бессознательного, напором архетипического. Разрушению защитной системы символов, основанной на авторитете церковной традиции, положил начало протестантизм, который поставил на место церкви авторитет Библии, предоставив каждому

право интерпретировать Писание, что привело к интеллектуальной разногласию. Протестантизм стал фактором стремительного развития капитализма. Психическая энергия, уходившая ранее на создание символических образов, освободилась и направилась на овладение внешним миром, порождая стяжательство. Затем последовали Просвещение, материализм естествознания. Произошло окончательное разложение символического космоса на формулы. В образовавшийся вакуум хлынули политические мифы, начались мощные социальные потрясения.

Игровая концепция культуры (Й. Хейзинга, Е. Финк, Д. Лихачев)

Игровая концепция культуры была достаточно популярной в истории культурологической мысли. Одним из первых идею о взаимосвязи культуры и игры высказал Ф. Шиллер. О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет обращали внимание на игровой характер культуры, имея в виду, в первую очередь, искусство. Однако самый большой вклад в концептуальное осмысление игровой направленности культуры, обоснование роли игры как культуuroобразующего фактора истории внес нидерландский мыслитель Й. Хейзинга. В его работе «*Homo ludens*» («Человек играющий») основной является идея возникновения культуры в форме игры в процессе эволюции и творения культуры в игре. Хотя многие животные любят играть, игра – не биологическая функция, а феномен культуры. Игра – это, прежде всего, свободная деятельность, она носит незаинтересованный характер. Здесь важен не сам результат, а процесс. Игра оказала решающее воздействие на появление форм архаической культуры. Прежде чем начать преобразовывать окружающий мир, человек это сделал в собственном воображении, в сфере игры. Дух, порождающий язык, перепрыгивал играючи с уровня материального на уровень мышления. Культ трансформировался в священную игру. Поэзия зародилась в игре и до сих пор существует благодаря игровым формам. Музыка и танец пропитаны игровым началом. Мудрость и знание находили свое выражение в состязаниях. Право выделилось из обычаев социальной игры. На игровых формах базировались военные действия. Следовательно, культура «играется», рождаясь

в игре. Однако откуда же берется тяга к игре, является ли она врожденной потребностью? На эти вопросы автор не отвечает. Исследуя различные формы культуротворчества, Хейзинга приходит к выводу об угасании игрового элемента в культуре (а значит, и об угасании самой культуры). Обществом начинает овладевать трезвое, рассудочное мироощущение, жажда пользы, выгоды. Дух рационализма и утилитаризма вытесняет дух игры, начиная с XVIII в. Необходимо сказать, что игровая концепция культуры базируется на гуманистических принципах, в противоречие с которыми вступила реальность техногенного мира. Игровое мировосприятие воплощает такие понятия, как благородство, искренность, честь, порядочность, открытость, свобода, бескорыстие, коллективизм, душевная гармония. Игра пронизана красотой, стремлением к совершенству, радостью общения. Преобразование современной культуры, по мнению Хейзинга, можно осуществить путем возрождения подлинного вкуса к игре. Нарастанием утилитаризации сознания обеспокоен Ортега-и-Гассет, который обыденности, пошлости человеческого бытия противопоставляет дух игры. В докладе «О спортивно-праздничном смысле жизни» Ортега подчеркивает, что все виды деятельности, связанные с выполнением определенных целей, являются проявлением второго порядка. В отличие от них, игровая деятельность вносит бескорыстие, непринужденность, свободу в жизнь человека. Она преодолевает диктат необходимости, прагматизма. Это подлинный порыв творческих сил. Человек может подняться над серым, тоскливым миром повседневности благодаря стремлению к неутилитарным отношениям. Лучшей формой таких бескорыстных отношений является спорт. Спортивность – это не просто актуализация конкретной формы культуры, а состояние сознания, подлинный мировоззренческий принцип. Концепцию игрового генезиса культуры развивает феноменолог Е. Финк в работе «Основные феномены человеческого бытия». Он выделяет пять основополагающих феноменов культуры – труд, господство, любовь, смерть и игра. Игра, согласно Финку, является всеобъемлющей и определяет развитие человеческого бытия. Играть может только человек. Ни Бог, ни животное играть не могут.

Если бы удалось собрать и сравнить игровые обычаи всех времен и народов, классифицировать их, то это был бы ценнейший материал для понимания культурно-исторического развития человека, ибо в игре отражены глубинные потребности человека, который стремится победить свою конечность, освободиться от бремени обыденности – тяжести труда, борьбы за существование, тени смерти. Именно игра способна возвысить человека над природным царством. Здесь и рождается культура.

Постмодернистская концепция культуры (Ж.-Ф. Лиотар, У. Эко, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Бодрийяр). Вызревание постмодернистских идей связано с реализацией качественно новых технических возможностей, способствующих интенсивной коммуникации различных культур, столкновению полярных ценностных ориентиров, размыванию идеалов, претендующих на универсальность, тотальный охват бытия. В этом пространстве разнородного происходит диффузия духовных ориентиров, эклектичное смешение культурных языков, направлений. Постмодернистский взгляд на мир отражает разочарование в ценностных приоритетах предшествующих эпох с их верой в прогресс, всеобщее торжество разума, оптимизмом. Постмодернисты опирались на позицию современной науки, согласно которой устойчивость, порядок, равновесие составляют лишь незначительную часть реальности, так как для действительности в большей степени характерны неустойчивость, неупорядоченность, турбулентность. Первоначально постмодернистское мироощущение облекалось в формы художественного творчества (литература, архитектура), однако впоследствии получило философское обоснование в работах Ж. Деррида, Ж. Бодрийяра, Ж. Делёза, Ф. Гваттари, Ж.-Ф. Лиотара. «Философов хаоса» объединяли переживание случайности, неопределенности человеческого бытия, скептицизм в отношении гармонизации социума, отрицание надежных смысловых ориентиров, размывание граней между возвышенным и низменным, прекрасным и уродливым, добром и злом. Постмодернисты требовали преодоления любого центризма, отрицания любых точек зрения, претендующих на роль универсальной системы, отстаивая самодо-

статочность фрагментарного, мозаичного знания, правомерность множественности интерпретаций мира культуры и бытия в целом. Идею относительности истинности той или иной оценки отстаивали деконструктивисты. Ж. Деррида критиковал понятие центра структуры как некоего организующего начала. Для французского философа «центр» – не объективное свойство структуры, а функция, постулируемая наблюдателем, силой его желания, волей к власти, поэтому толкование текста есть навязывание ему читателем собственного смысла. Более того, само интерпретирующее «Я» понималось как текст, составленный под влиянием культурных традиций. При анализе текста правильнее всего опираться на «деконструкцию», смысл которой в самых общих чертах заключается в выявлении внутренней противоречивости произведения, в обнаружении в нем скрытых и не замеченных не только наивным читателем, но и самим автором «остаточных смыслов», доставшихся в наследство от дискурсивных практик прошлого, закрепленных в форме мыслительных стереотипов и столь же бессознательно воспроизводимых. Таким образом, поощряется развитие интерпретативного разума. В этом случае толкование культурных феноменов ведет не к раскрытию универсального смысла, а к расширению текста за счет неисчерпаемых интерпретаций. Истина становится множественным явлением. Одним из ключевых понятий постмодернизма становится ризома. Ж. Делёз и Ф. Гваттари различали два типа культур – «древесную» и культуру «корневища» (ризома). Первый тип тяготеет к целостности, универсальности, что отражается в классических образах. Искусство здесь стремится подражать природе, отражая мир. Символом такого искусства может стать дерево как образ завершенности, системности. Однако подлинно современной и перспективной, как полагали Делёз и Гваттари, является культура «корневища». Ризома (корневище) не подчиняется никакой структурной модели, имея множество выходов. У нее нет ни начала, ни конца, только середина, из которой она растет. Она образует линейные множества без субъекта и объекта. Все это можно воспринимать как теоретическое обоснование субъективизма в культурном пространстве. Неотъемлемой чертой постмодернизма является тотальный пессимизм в отношении возможностей обогащения

культуры новыми достижениями, открытиями. Постмодернист остро ощущает перенасыщенность человеческого универсума смыслами, художественными образами, идеями, направлениями, улавливая только вторичность, подражательность в том, что создается современным человеком. Так, Ж. Бодрийяр доказывал, что мы обречены проигрывать все сценарии, которые были уже однажды проиграны. Мы живем среди бесчисленных репродукций идеалов, образов, мечтаний, оригиналы которых остались позади нас. Бодрийяр считал, что современное искусство вступило в стадию симуляции, поскольку больше не репрезентирует реальность, а, скорее, искажает ее. Бессилие в создании новых форм – симптом гибели искусства. Мир превратился в музей, в котором не появляется ничего нового. Более того, человек все чаще оказывается в окружении симулякров, то есть муляжей, эрзацев действительности, «чистых форм», за которыми пустота. Если естественный мир заменяется искусственным подобием, второй природой, то симулякры воспринимаются как объекты третьей природы, как копии копий, подражание подражанию. Вот почему современная культура утрачивает живое ощущение жизни, теряя способность найти какой-либо позитивный импульс в своем развитии. Симулякры – неотъемлемый атрибут техногенного мира, ибо они порождаются развитой техникой, серийным производством, при котором вещи становятся подобием друг друга, поглощающими уникальность, оригинальность, творческое отношение к жизни. И, поскольку в постмодернизме осознается невозможность превзойти в оригинальности культурные достижения прошлого, возникает ироничное, пародийное отношение к ним. Подвергая фундаментальному сомнению основательность традиционных культурных ценностей (которые должны были доказать свою жизнеспособность в техногенной цивилизации), постмодернистские установки способствовали развитию критического мышления, творческого отношения к духовному наследию, преодолению всего косного, механического, стереотипного. Вместе с тем определенная ограниченность постмодернистского мировоззрения, его односторонность связаны с абсолютизацией познавательной роли рафинированной рефлексии, рассекающей мир на невероятно крошечные части и превращающей его в изошренно сплетенное кружево

вопросов, ощущений, метафор, образов. Этот утонченный интеллектуальный «микроскопизм» не в состоянии уловить и сохранить гармоническое тепло бытия, что является прерогативой только целостного, универсального мироотношения. Не случайно вдохновляющим символом постмодернистского движения становится не образ дерева («древо жизни», «мировое дерево»), воплощающего универсальную концепцию мира, жизнь во всей полноте ее символов, а ризома как некий фрагмент бытия, периферийный срез Мироздания. Одна из главных причин постмодернистского пессимизма в том, что «философов хаоса» интересуют не изначальность бытия, а отрефлексированные модели мира, его многообразные интерпретации, многоликие и нередко полярные версии. Иными словами, постмодерниста скорее интересует не роза сама по себе, не факт ее живого присутствия, благоухания, а познание символического звучания розы в христианстве, поэзии, живописи, в теории бессознательного. Непосредственные впечатления от восприятия уникального цветка (как первоизданной и, следовательно, наиболее значимой реальности) в этом случае выпадают из поля зрения, что неизбежно обедняет содержательность, богатство творческого опыта, приводит к рождению множества новых противоречивых интерпретаций, посвященных интерпретациям бытия.

Доминирование не сопряженных друг с другом многообразных трактовок мира, неопределенность, расплывчатость, выпадение из системы координат общечеловеческих ценностей могут легко привести к хаосу, нарастанию деструктивных процессов, массовому распространению маргинального типа человека, лишённого духовного центра, находящегося во власти аморфного мироощущения, а иногда и циничных установок. Оценивая постмодернистскую интерпретацию проблем культуры, не следует рассматривать ее как абсолютно новую, оригинальную, так как в истории мировой культуры мотивы философии хаоса звучали неоднократно. Скептиками были софисты с их учением о субъективности всякого знания, неразрешимости основных мировоззренческих проблем. Наиболее радикальным скептиком был Пиррон, который полагал, что все философы

почти во всем противоречили друг другу, невольно тем самым демонстрируя невозможность истинного познания. Всякая вещь есть «это» не в большей степени, чем «то». Тимон, его последователь, продолжая «постмодернистскую» линию, писал сатирические стихи, пародии на «Илиаду», «Одиссею». Сократа, одного из самых выдающихся представителей мировой культуры, он называл «болтуном», «шутником», «насмешником» (славно забыв, что болтуны не умирают как Сократ). На формирование постмодернистского мировоззрения существенное влияние оказали идеи Ф. Ницше, экзистенциалистов. Вот почему постмодернизм можно рассматривать как возрождение скептического мироощущения в техногенной цивилизации.

ТЕМА 6. Межкультурная коммуникация

Особую роль в жизни человека играет общение – сложный и многоплановый процесс установления и развития контактов, порождаемый потребностями, который включает в себя несколько функций: коммуникативную (обмен информацией), интерактивную (оценка и взаимодействие) и перцептивную (восприятие и понимание людей).

Как отдельный человек не может существовать изолированно от других людей, так и ни одна культура не способна функционировать в абсолютной изоляции от культурных достижений других народов. В процессе жизнедеятельности они вынуждены постоянно обращаться или к своему прошлому, или к опыту других культур.

В настоящее время сложилась ситуация, когда любой народ открыт для восприятия чужого культурного опыта и одновременно сам готов делиться с другими народами продуктами собственной культуры. Это обращение к культурам других народов получило название «взаимодействие культур» или «межкультурная коммуникация».

Отношения являются межкультурными, если их участники не прибегают к собственным традициям, обычаям, представлениям и способам поведения, а зна-

комятся с чужими правилами и нормами повседневного общения. При этом постоянно выявляются как характерные, так и незнакомые свойства, как привычное, так и новое в отношениях, представлениях и чувствах людей.

В современных условиях развитие межкультурной коммуникации происходит в самых разных сферах человеческой жизни: туризме, спорте, военном сотрудничестве, личных контактах и т.д. Кроме того, происходящие социальные, политические и экономические изменения в мировом масштабе привели к небывалой миграции народов, их переселению, смешению и столкновению. В результате этих процессов все больше людей переступают культурные барьеры, которые раньше их разделяли. Таким образом, формируются новые явления культуры.

Основные понятия межкультурной коммуникации

Понятие и цели коммуникации

Коммуникация (лат. communicatio от communicare – делать общим, связывать; путь сообщения, форма связи) является объектом изучения многих наук: семиотики, социологии, этнографии, психологии, риторики, а также кибернетики, информатиологии и ряда других естественнонаучных дисциплин.

Сегодня это понятие применяется в двух значениях:

- путь сообщения, связь одного места с другим (например, транспортная коммуникация, подземные коммуникации);
- общение, передача информации от человека (группы) к человеку (группе).

Термин «коммуникация» появился в научной литературе относительно недавно и за несколько десятилетий XX в., стал ключевым в социально-гуманитарном знании. Это объясняется его особой емкостью, позволяющей наполнять слово разнообразными смыслами, использовать его в разных познавательных целях. Самое общее значение касается связи любых объектов: в социологии таким объектом является общество и составляющие его структуры (и поэтому чаще

всего социологическим объектом оказывается массовая коммуникация); в психологии речь идет о межличностной коммуникации; в этнографии исследуются межэтнические коммуникации; в сфере искусства это коммуникация между создателем произведения – режиссером, актером, поэтом, художником, композитором и т. д. – и зрителем, читателем, слушателем и т. д.; в образовании имеется в виду коммуникация между учителем и обучаемым.

В разных случаях используются разные формы и виды коммуникации и соответствующие им технологии. Так, можно выделить вербальные и невербальные коммуникации, устные и письменные, печатные и электронные. Их можно рассматривать в пространственном и временном аспектах, в локальном культурном срезе (этническая культура) и глобальном (международная, кросскультурная коммуникация). Но о какой бы форме коммуникации ни шла речь – есть присущие этому процессу единицы, наличие которых и позволяет говорить именно о коммуникации. Имеются в виду такие понятия, как информация (сообщение или текст), понимание (как рациональное, так и чувственное), которое является целью коммуникации, и технология, позволяющая эффективно с точки зрения понимания эту информацию транслировать.

Необходимые условия коммуникации: ориентация участников на некоторые общие интерсубъективные нормы, коммуникативная компетентность. Проблемы исследования коммуникативных процессов входят в число наиболее актуальных проблем для человечества.

Первой и наиболее известной моделью коммуникационного процесса стала так называемая «формула Лассвелла»: *Who says what to whom in which channel with what effect?* Формула Лассвелла считается классической, ее можно встретить во всех учебниках по теории коммуникации, массовой коммуникации, социальной психологии, социологии и политологии.

Понятие «межкультурная коммуникация» (или «межкультурная интеракция») ввели в научный оборот Г. Трейгер и Э. Холл в своей работе «Культура и коммуникация. Модель анализа» (1954), которые определяли ее как идеальную цель, к которой должен стремиться человек в своем желании как можно лучше и

эффективнее адаптироваться к окружающему миру. С тех пор исследователи далеко продвинулись в теоретической разработке этого феномена, в частности определили ее наиболее характерные черты. Межкультурная коммуникация осуществляется, если отправитель и получатель сообщения принадлежат к разным культурам, если участники коммуникации осознают культурные отличия друг друга.

По сути, межкультурная коммуникация — это всегда межперсональная коммуникация, когда один участник обнаруживает культурное отличие другого. Такая коммуникация вызывает множество проблем, связанных с разницей в ожиданиях и предубеждениях, которые свойственны каждому человеку и, естественно, разные в разных культурах.

Каждый участник культурного контакта располагает своей собственной системой правил, функционирующих так, чтобы отосланные и полученные послания могли быть закодированы и раскодированы. На процесс интерпретации также влияют возраст, пол, профессия, социальный статус коммуникантов, их толерантность, предприимчивость, личный опыт.

Вне зависимости от средств и каналов коммуникации, мы передаем сообщения для того, чтобы предупредить других людей (дорожные знаки или крик), информировать других людей (телетекст или пресс-релиз), объяснить что-либо (учебник или план эксперимента), развлечь (анекдот или художественный фильм), описать что-либо (документальный фильм или устный рассказ), убедить кого-либо (плакат, призывающий хранить деньги в сберегательной кассе). Это — цели коммуникации. Чаще всего их бывает несколько (фильм может и развлекать, и информировать, и описывать, и предупреждать, и объяснять). Исходной причиной, по которой люди нуждаются в коммуникации, служат потребности человека или группы людей. Цели коммуникации обслуживают те или иные потребности: выживание, сотрудничество с другими людьми, личные потребности, поддержание отношений с другими людьми, убеждение других действовать или думать каким-либо образом, осуществление власти над другими людьми (сюда

относится и пропаганда), объединение обществ и организаций в одно целое, получение и сообщение информации, осознание мира и нашего опыта в нем (во что мы верим, что думаем о себе, об отношениях с другими людьми, о том, что является истинным), проявление творческой природы и воображения.

Характерные черты межкультурной коммуникации

В результате многочисленных исследований были определены наиболее характерные черты межкультурной коммуникации. В частности, для межкультурной коммуникации необходима принадлежность отправителя и получателя сообщения к разным культурам. Для нее также необходимо осознание участниками коммуникации культурных отличий друг друга. По своей сущности межкультурная коммуникация – это всегда межперсональная коммуникация, когда один участник обнаруживает культурное отличие другого и т.д.

Коммуникация действительно является межкультурной, если она происходит между носителями разных культур, а различия между этими культурами приводят к каким-либо трудностям в общении. Данные трудности связаны с разницей в ожиданиях и предубеждениях, свойственных каждому человеку и, естественно, отличающихся в разных культурах. У представителей разных культур по-разному идет дешифровка полученных сообщений. Все это становится значимым только в процессе коммуникации и приводит к непониманию, трудности и невозможности общения.

Наконец, межкультурная коммуникация основывается на процессе символического взаимодействия между индивидуумами и группами. Каждый участник культурного контакта располагает своей собственной системой правил, функционирующих таким образом, чтобы отосланные и полученные послания могли быть закодированы и раскодированы. На процесс интерпретации, помимо культурных различий, влияют возраст, пол, профессия, социальный статус участников общения.

Таким образом, *межкультурная коммуникация* – это совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам.

Формы межкультурной коммуникации

Выделяют четыре основные формы межкультурной коммуникации — прямую, косвенную, опосредованную и непосредственную.

При **прямой коммуникации** информация адресована отправителем непосредственно получателю и может осуществляться как в устной форме, так и в письменной. При этом наибольший эффект достигается посредством устной речи, сочетающей вербальные и невербальные средства.

В **косвенной коммуникации**, которая носит преимущественно односторонний характер, информационными источниками являются произведения литературы и искусства, сообщения радио, телевизионные передачи, публикации в газетах и журналах и т.п.

Опосредованная и непосредственная формы коммуникации различаются наличием или отсутствием промежуточного звена, выступающего в роли посредника между партнерами. В качестве посредника может выступать человек, техническое средство. Коммуникация, опосредованная техническими средствами, может оставаться прямой (разговор по телефону, переписка по электронной почте), но при этом исключается возможность использования невербальных средств.

В межкультурной коммуникации принято выделять внутренний и внешний контекст. В качестве **внутреннего контекста** выступают совокупность фоновых знаний, ценностные установки, культурная идентичность и индивидуальные особенности индивида. К этому контексту можно отнести настрой, с которым коммуникант вступает в общение и который составляет психологическую атмосферу коммуникации.

Внешний контекст коммуникации составляют время, сфера и условия общения. Для межкультурной коммуникации важным обстоятельством является место проведения коммуникации, определяющее фон коммуникативного процесса. Так, коммуникант, находящийся на своей территории, чувствует себя более комфортно и лучше ориентируется в пространстве собственной культуры,

чем иностранец. Характер коммуникации на рабочем месте и дома будет различаться по степени углубления в бытовую культуру и влияния личностных факторов.

Временной контекст – это хронологический период, в котором происходит коммуникативная ситуация. В различные периоды времени взаимоотношения между участниками (партнерами) коммуникации складываются по-разному. Хронологически различают коммуникации: одновременные, которые происходят путем личных контактов, по телефону, сети Интернет в режиме on-line, и разновременные – все остальные коммуникативные ситуации.

Межкультурная коммуникация на макро-и микроуровне

На современном этапе развития, на нашей планете существуют огромные территории, которые структурно и органически объединены в одну социальную систему со своими культурными традициями. Например, можно говорить об американской, латиноамериканской, африканской, европейской, азиатской культуре и т.д. Чаще всего эти типы культуры выделяются по континентальному признаку, и в силу своей масштабности они называются **макрокультурами**. Между макрокультурами существуют глобальные различия, которые отражаются на их коммуникации друг с другом.

Межкультурная коммуникация на макроуровне выступает в виде культурных связей – это существенный компонент общения между народами, в результате чего создаются, сохраняются и накапливаются ценности, нормы, знания, происходит взаимное обогащение разных культур.

В культурных связях принимают участие как большие, так и малые народы. Влияние крупного народа, нации или цивилизации масштабнее, чем влияние малых этнических групп, но они также оказывают культурное воздействие на соседей в своем регионе, вносят свой вклад в мировую культуру.

Можно выделить несколько типов межкультурной коммуникации на **микроуровне**:

1. межэтническая коммуникация – это общение между лицами, которые представляют разные народы (этнические группы). Общество состоит из

различных по численности этнических групп, которые передают от поколения к поколению свое культурное наследие и благодаря этому сохраняют свою идентичность. Совместное существование в рамках одного общества приводит к взаимному общению этих этнических групп и обмену культурными достижениями;

2. контркультурная коммуникация – происходит между представителями материнской культуры и теми ее элементами, и группами, которые не согласны с господствующими в ней ценностями и идеалами. Характерной особенностью этого уровня коммуникации является отказ контркультурных групп от ценностей доминирующей культуры и выдвижение своих собственных норм и правил;

3. коммуникация среди социальных классов и групп – основывается на различиях между социальными группами и классами того или иного общества. В мире нет ни одного социально однородного общества. Все различия между людьми возникают в результате их происхождения, образования, профессии, социального статуса и выражаются в противоположных взглядах, обычаях, традициях и др. Несмотря на принадлежность людей к одной культуре, такие различия делят их на субкультуры и отражаются на коммуникации между ними;

4. коммуникация между представителями различных демографических групп: религиозных (между католиками и протестантами), половозрастных (между мужчинами и женщинами, между представителями разных поколений). Общение между людьми в данном случае определяется их принадлежностью к той или иной группе и, следовательно, особенностями культуры этой группы;

5. коммуникация между городскими и сельскими жителями – основывается на различиях в стиле и темпе жизни, общем уровне образования, разном типе межличностных отношений, разной «жизненной философии», которые напрямую влияют на процесс коммуникации между этими группами населения;

6. региональная коммуникация – возникает между жителями различных областей (местностей), поведение которых в одинаковой ситуации может значительно отличаться (например, жители одного американского штата могут испытывать значительные затруднения при общении с представителями другого штата);

7. коммуникация в деловой культуре – возникает из-за того, что каждая организация (фирма) располагает рядом специфических обычаев и правил, связанных с корпоративной культурой, и при контакте представителей разных предприятий может возникнуть непонимание.

Лингвистический аспект межкультурной коммуникации

Соотношение языка и культуры — вопрос сложный и многоаспектный. Их тесная взаимосвязь очевидна. Как отмечает в одной из своих работ С.Г. Тер-Минасова, «Язык — зеркало культуры, в нем отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира». Язык — это не просто инструмент для воспроизведения мыслей, он сам формирует наши мысли. Язык не просто отображает мир, он строит идеальный мир в нашем сознании, он конструирует вторую реальность. Человек видит мир так, как он говорит. Поэтому люди, говорящие на разных языках, видят мир по-разному. Чем сложнее и разнообразнее совокупность понятий для одного явления, тем оно более значимо и весомо в данной культуре. И чем явление менее значимо, тем грубее языковая дифференциация. Так, например, раньше в классическом арабском языке было более 6000 слов, которые относились к верблюду. В настоящее время многие из них исчезли из языка, поскольку значение верблюда в повседневной арабской культуре сильно уменьшилось. Окружающий человека мир можно представить в трех формах:

Реальный мир— это объективная действительность, существующая независимо от человека, мир, окружающий его.

Культурная (понятийная) картина мира — отражение реального мира через призму понятий, сформированных в процессе познания мира человеком на основе как коллективного, так и индивидуального опыта. Эта картина специфична для каждой культуры, возникающей в определенных природных и социальных условиях, отличающих ее от других культур.

Языковая картина мира отражает реальность через культурную картину мира. Язык подчиняет себе, организует восприятие мира его носителями. Эта картина мира тесно связана с культурой, находится в непрерывном взаимодействии с ней, восходит к реальному миру, окружающему человека. Путь от реального мира к понятию и выражению этого понятия в слове различен у разных народов. Это связано с различными природными климатическими условиями, а также с разным социальным окружением. По этой причине у каждого народа своя история, своя культурная и языковая картины мира. Культурная картина мира всегда богаче, чем языковая. Один и тот же кусочек реальности, одно и то же понятие имеет разные формы языкового выражения в разных языках — более полные или менее полные. Когда мы учим иностранный язык, слова этого языка, мы знакомимся с кусочком чужой картины мира и пытаемся совместить его со своей картиной мира, заданной родным языком. Но чаще всего это невозможно. Ведь усваивая чужой язык, человек одновременно усваивает и чужой мир, чужую культуру, что приводит к своеобразному раздвоению личности. Именно это и является одной из главных трудностей в изучении иностранного языка.

Вербальная коммуникация

Каждая культура имеет свою языковую систему, с помощью которой ее носители имеют возможность общаться друг с другом. В науке различные формы языкового общения получили название вербальных средств коммуникации. К наиболее известным вербальным средствам общения относится, прежде всего, человеческая речь. Однако человеческая речь является лишь одним из элементов языка, и поэтому ее функциональные возможности гораздо меньше, чем всей

языковой системы в целом. Язык не существует вне культуры. Это один из важнейших компонентов культуры, форма мышления, проявление специфически человеческой жизнедеятельности, которая сама в свою очередь является реальным бытием языка. Поэтому язык и культура нераздельны. Если язык — это культура, то и культура прежде всего — это язык.

Основные постулаты вербальной межкультурной коммуникации включают в себя:

1. Отношение к темпу речи, паузам, молчанию, принятым в разных культурах. Так, например, молчание, принятое в разных культурах, можно интерпретировать по-разному. «Говорить без пауз — значит обладать плохими манерами», — так считают арабы. Древнекитайская пословица второго века гласит: «Кто знает — молчит, а кто не знает — говорит». Для «слушающих культур» Восточной Азии молчание в ответ на вопрос не означает ничего предосудительного, так как молчание не равнозначно прекращению коммуникации, а наоборот, оно является важнейшей частью социального взаимодействия. В то время как в США не любят пауз в разговоре, которые воспринимаются крайне негативно, могут раздражать собеседника.

2. Частота использования в речи определенных речевых формул, оборотов, словосочетаний, вопросов. Как принято обращаться к своему собеседнику: по фамилии, указывать титул, звание, вежливые приставки (сан — в Японии, менеджер Ким — в Корее, синьор Гарсиа — в Испании, мистер — в США и т. д.). Какой формулой вербального приветствия должно сопровождаться приветствие или прощание, напутствие, пожелание и т. д.

3. Стандартные или «допустимые» темы ведения разговоров или поддержания беседы. Существуют стандартные темы для бесед и их поддержания, принятые в каждой культуре. Например, в арабской культуре, стандартными темами являются последние новости, здоровье и благополучие собеседника, его родных.

4. Запретные или закрытые темы. Важным моментом в эффективной межкультурной коммуникации является соблюдение в общении приемлемых тем разговора. Возникает достаточно сложная ситуация, связанная с необходимым

соблюдением этнических норм и правил. На Ближнем Востоке не принято затрагивать религиозных тем, затрагивать интимные и личные темы. Запретными темами является, все, что противоречит в данной культуре законам морали и представлениям о приличиях.

5. Использование запретной лексики, инвективов и эвфемизмов. Ни в одной культуре вы не встретите права или разрешения на использование оскорбительных слов или выражений. Считается недопустимым использование нецензурных слов и лексики, которые могут обидеть, задеть чувства, оскорбить достоинство собеседника, окружающих.

6. Использование общепринятых метафор. Общепринятые метафоры, сказания, легенды, анекдоты, к использованию которых следует относиться предельно осторожно. То, что является ценностью в одной культуре, может восприниматься совершенно неоднозначно в другой.

7. Различия, связанные с сословной принадлежностью и социальной дифференциацией в вербальных приветствиях. Кто произносит первым приветствие (сидящий или стоящий, старший или младший по возрасту, босс или подчинённый, клиент или менеджер, женщина или мужчина).

Невербальная коммуникация

Речевое общение, как правило, сопровождается несловесными действиями, помогающими понять и осмыслить речевой текст. Эффективность любых коммуникационных контактов определяется не только тем, насколько понятны собеседнику слова и другие элементы вербальной коммуникации, но и умением правильно интерпретировать визуальную информацию. Ученые установили, что с помощью языка мы передаем не более 35 % информации своим собеседникам. Наряду с языком существует довольно большое число способов общения, которые также служат средством сообщения информации, и эти формы общения ученые объединили понятием «невербальная коммуникация». Жесты, мимика, позы, одежда, причёски, окружающие нас предметы, привычные для нас действия — все они представляет собой определённый вид сообщений, получивших

название невербальных сообщений, то есть происходящих без использования слов. На их долю приходится оставшиеся 65 % информации, передающейся в процессе коммуникации.

Невербальная коммуникация представляет собой обмен невербальными сообщениями между людьми, а также их интерпретацию. Невербальные сообщения способны передавать обширную информацию:

- о личности коммуникатора (его темпераменте, эмоциональном состоянии в момент коммуникации, его личностных качествах, коммуникативной компетентности, самооценке и т. д.);
- об отношении коммуникантов друг к другу, их близости или отдаленности, типе их отношений (доминирование – зависимость, расположенность – нерасположенность), а также динамике их взаимоотношений;
- об отношениях участников коммуникации к самой ситуации: насколько они комфортно чувствуют себя в ней, интересно ли им общение или они хотят поскорее выйти из нее.

В процессе межкультурной коммуникации невербальное общение является ее составной частью и взаимосвязано с вербальным общением. Элементы вербальной и невербальной коммуникации могут дополнять, опровергать и замещать друг друга.

Важнейшей особенностью невербальной коммуникации является то, что она осуществляется с помощью всех органов чувств: зрения, слуха, осязания, вкуса, обоняния, каждый из которых образует свой канал коммуникации. Кинесика представляет собой совокупность жестов, поз, телодвижений, используемых при коммуникации в качестве дополнительных выразительных средств общения. Элементами кинесики являются жесты, мимика, позы и взгляды, которые имеют как физиологическое происхождение (например, зевота, потягивание, расслабление и др.), так и социокультурное (широко раскрытые глаза, сжатый кулак, знак победы и т. п.).

Сравнительное сопоставление поведения представителей различных культур позволило установить, что при общении люди разных культур используют

разнообразные виды прикосновений к своим собеседникам. К такого рода прикосновениям ученые относят прежде всего рукопожатия, поцелуи, поглаживания, похлопывания, объятия и т. п. Как показали наблюдения и исследования, с помощью разного рода прикосновений процесс коммуникации может приобретать различный характер и протекать с различной эффективностью. Сложилось даже особое научное направление, изучающее значение и роль прикосновений при общении, которое получило название такесики. Сенсорика представляет собой тип невербальной коммуникации, основывающийся на чувственном восприятии представителей других культур. В зависимости от того, как мы чувствуем запахи, ощущаем вкус, воспринимаем цветовые и звуковые сочетания, ощущаем тепло тела собеседника, мы строим наше общение с этим собеседником. Все сенсорные факторы действуют совместно и в результате создают сенсорную картину той или иной культуры. Оценка, которую мы даем этой культуре, зависит от соотношения числа приятных и неприятных сенсорных ощущений. Если приятных ощущений больше, мы оцениваем культуру положительно. Если больше негативных ощущений, культура нам не нравится.

Проксемика – это использование пространственных отношений при коммуникации. Каждый человек подсознательно устанавливает границы своего личного пространства. Эти границы зависят не только от культуры данного народа, но и от отношения к конкретному собеседнику.

Хронемика – это использование времени в невербальном коммуникационном процессе. Восприятие и использование времени является частью невербального общения и весьма существенно отличается в разных культурах. Исследования хронемики различных культур позволяют выделить две основные модели использования времени: монохронную и полихронную. При монохронной модели (немецкая, североамериканская культуры) время представляется в виде дороги или длинной ленты, разделенной на сегменты. Это деление времени на части приводит к тому, что человек в данной культуре предпочитает одновременно заниматься только одним делом, а также разделяет время для дела и для

эмоциональных контактов. В полихронной модели (русская, латиноамериканская, французская культуры) нет такого строгого расписания, человек там может заниматься несколькими делами сразу. Время здесь воспринимается в виде пересекающихся спиральных траекторий или в виде круга. Крайним случаем являются культуры, в языках которых вообще нет слов, относящихся ко времени (например, у североамериканских индейцев).

Паравербальная коммуникация

Наряду с вербальными и невербальными средствами коммуникации в общении используются и паравербальные средства, которые представляют собой совокупность звуковых сигналов, сопровождающих устную речь, принося в нее дополнительные значения. Примером такого рода может служить интонация, сигнализирующая нам о вопросительном характере предложения, сарказме, отвращении, юморе и т. д. То есть при паравербальной коммуникации информация передается через голосовые оттенки, которым в разных языках придается определённый смысл. Назначение паравербальной коммуникации заключается в том, чтобы вызвать у партнера те или иные эмоции, ощущения, переживания, которые необходимы для достижения определенных целей и намерений. Такие результаты обычно достигаются с помощью превербальных средств общения, к которым относятся: просодика – это темп речи, тембр, высота и громкость голоса; экстралингвистика – это паузы, кашель, вздохи, смех и плач (то есть звуки, которые мы воспроизводим с помощью голоса).

Паравербальная коммуникация основывается на тональных и тембровых особенностях языка и их использовании в культуре. На этом основании можно выделять тихие (англичане) и громкие (американцы) культуры. Культурно-специфические особенности паравербальной коммуникации выражаются и в скорости речи. Так, например, финны говорят относительно медленно и с длинными паузами. Эта языковая особенность создала им имидж людей, которые долго думают и неторопливо действуют. К быстро говорящим культурам относятся носители романского языка (французы, румыны, молдаване, цыгане). Следующим

средством паравербальной коммуникации является манера, с одной стороны, говорить многословно, а с другой – лаконично, не используя слишком много слов. Во многих культурах часто содержание сказанного имеет второстепенный характер. Арабы очень любят выражать одну и ту же мысль разными словами.

В настоящее время смешение народов, языков, культур достигло невиданного размаха и особенно остро встала проблема воспитания терпимости к чужим культурам, пробуждения интереса и уважения к ним, преодоления в себе чувства раздражения от избыточности, недостаточности или просто непохожести других культур.

Первыми организациями, инициировавшими и впервые исследовавшими межкультурные различия в управленческой практике, были американские транснациональные компании, столкнувшиеся в 50-60-х гг. XX в. с необходимостью взаимодействия с другими национальными культурами. Концептуальные основы, позволяющие выявлять, идентифицировать и оценивать общие черты и различия в управленческих проблемах в разных странах и регионах мира, начали складываться в академических исследованиях в конце 1960-начале 1970-х гг. В 80-х гг. XX в. формируется специальная дисциплина, получившая название «кросс-культурный менеджмент».

ТЕМА 7. Культурные индустрии и управление культурой

Индустрия культуры – понятие, которое впервые ввели представители Франкфуртской школы Макс Хоркхаймер и Теодор Адорно в своей знаменитой работе «Диалектика просвещения». По их мнению, индустрия культуры – это целый промышленный аппарат по производству единообразных, стандартизированных новинок в сферах искусства, живописи, литературы, кино и др. Она не несет за собой ценностных ориентиров для человека, не направлена на духовное обогащение и просвещение, являясь, по сути, развлекательным бизнесом. Индустрия культуры понимается как разновидность товара, у которого есть производитель и потребитель. В качестве потребителя выступают массы, которые по-

средством стандартизированного искусства являются объектом манипулирования в капиталистическом обществе. Порождая ложные потребности, индустрия культуры превращает потребителя в пассивного обывателя, равнодушного даже к собственному экономическому положению, как бы тяжело оно не было.

Эрзац-культура использует общие для разных поколений контексты, опирается на внутреннюю потребность общества, ищет актуальные для отдельных сегментов аудитории темы и смыслы. Таким образом складываются потребительские группы, ориентированные на ту или иную продукцию масскульта. При таком подходе культурные индустрии рассматриваются как механизм тотального контроля над человеком и обществом и выражают собой торжество технической рациональности.

Потенциал культурной индустрии таков, что она, как считали представители Франкфуртской школы философии, обеспечивает идеологическую основу для процветания капитализма, и даже создает возможность для манипулирования общественным мнением, что неизбежно приводит к деградации социума.

Главная цель культурных индустрий — извлечение коммерческой выгоды, что достигается при снижении затрат на создание продукта в ущерб его качеству (как в форме, так и в содержании), а также при максимальном тиражировании выпуска. При этом способности к фантазии у массового потребителя парализуются. Посредством такого стандартизированного искусства он становится объектом манипуляции в капиталистическом обществе: «порождая ложные потребности, индустрия культуры превращает потребителя в пассивного обывателя, равнодушного даже к собственному экономическому положению, как бы тяжело оно ни было».

Индустрия культуры, считалось, насаждает примитивные, унифицированные ценности, заставляющие людей мыслить единообразно, посредством клише. Единственный способ избежать этого массивного давления — оценивать происходящее критически, подвергать сомнению, навязываемые индустрией развлечения шаблоны, самостоятельно познавать реальность, никак не связанную с мифотворчеством современности. Это мнение может быть обоснованным

и в настоящее время, когда массовая культура, вытесняя собой все остальные виды творчества и самовыражения, порождает искусственные и ложные потребности, приводящие человека к потере самоидентификации и деградации. Данная проблематика становится все более актуальной в условиях глобализации, ведущей к унификации, ассимиляции культур и усиливающегося гуманитарного кризиса, наблюдаемого на их фоне в разных областях жизнедеятельности человека.

Впоследствии стараниями, как правило, экономистов сформировалось понимание, что под культурными индустриями подразумевается особый способ производства, и постепенно его стали соотносить с отдельной отраслью экономики, освободив понятие от груза негативных характеристик. Утвердилось мнение, что сфера культурных индустрий может оказывать обратное, «очеловечивающее» воздействие на принципы массового производства и потребления. Массы становятся образованнее, повышаются их требования к качеству культурной продукции и культурных благ, что приводит к смещению классических «водоразделов» элитарного и массового, а также развитию вариативности, вплоть до индивидуализации предложения на каждый возникающий запрос.

Нарастающая цифровизация становится проводником этого явления: одна из главных задач искусственного интеллекта – сформировать индивидуальный профиль каждого пользователя того или иного сервиса, исходя из его персональных данных, предпочтений и потребностей. В настоящее время понятие «массовая культура» также приобрело нейтральное восприятие. И в целом созидательный творческий потенциал культурного воспроизводства в современном обществе становится все более очевидным, благодаря воздействию подходов культурных индустрий на другие, высокотехнологичные и промышленные производства, а также формированию креативной экономики, производства, основанного на интеллектуальной собственности. В этой связи позже, уже на пороге нового тысячелетия, большей частью в политических целях, понятие «культурные индустрии» было преобразовано в понятие «креативные индустрии». В современном значении под понятием «культурные индустрии» мы понимаем коммерциализированное массовое производство культурных благ и услуг, способствующее

распространению символики, выраженной как в материальной, так и духовной форме (Н. Гарнхам, Д. Тросби, Д. Хезмондалш и др.). Данное определение в полной мере выражает деятельностный подход к пониманию явления культурных индустрий, воспринимаемых на современном этапе в качестве ведущей технологии развития городской среды.

Все чаще под культурными индустриями понимаются различные виды предпринимательства, результатом которого является создание продукции, имеющей как экономическую, так и культурную ценность. Немаловажным аспектом деятельности культурных индустрий является их социальный эффект, достигаемый путем конвейерного выпуска и тиражирования продукции. Благодаря этому свойству культурные индустрии воздействуют на общественные массы, формируют их вкусы, моду, идеалы, влияют на общественное мнение, воспитывают кумиров.

Массовая культура, появившаяся, благодаря процессам урбанизации в синтезе народной и элитарной культур, обладает консолидирующими свойствами, необходимыми обществу для единой коммуникационной взаимосвязи всех участников социума. Сочетание культурных традиций, социальных условий и экономических интересов способствует возникновению креативных агломераций, играющих роль локомотивов в развитии городов и даже стран. Если выделять культурные индустрии как особый вид производства, то в отличие от иных видов промышленности, они производят продукцию уникального свойства: символы, тексты и смыслы. Творческие характеристики воспроизводства накладывают отпечаток на весь технологический процесс. Собственно, творчество сложно поддается контролю и административному воздействию, художественные потребности и коммерческие интересы часто вступают в противоречие, высокие маркетинговые риски и потребность в искусственном формировании целевой аудитории.

В современном мире культурные индустрии часто воспринимаются в качестве способа преодоления кризисных явлений в обществе, экономике, культуре.

Политику развития культурных индустрий выбирают отдельные регионы и государства, международные корпорации и всемирные организации. В качестве междисциплинарного концепта влияние явления на формирование окружающей действительности также становится межведомственным и мультипликативным.

Культурные индустрии, как предмет научного интереса культурологии, в большей степени находятся в поле практико-ориентированного исследовательского развития знания, что, с одной стороны, осложняет изучение вследствие недостатка теоретической базы, с другой стороны способствует интенсивной интеграции наработок в социально-культурную жизнь общества. Это объясняет популярность темы в современной науке и определяет ей важное место в условиях постиндустриального общества. Проблема изучения формирования культурных индустрий – одна из наиболее популярных и перспективных тем культурологии.

Растущее внимание к культурным индустриям в современном обществе и их быстрое принятие в качестве общей модели для решения задач важнейших экономических, политических и социальных преобразований привели к тому, что они стали ключевым звеном в формировании государственной культурной политики.

Механизм реализации государственной политики в сфере культуры включает в себя несколько элементов: *правовой, экономический, организационный, и кадровый (профессиональный)*. Они объединяются между собой в различных вариациях, определяя сам характер государственного регулирования культуры. В соответствии с принципом децентрализации эта структура повторяется на каждом уровне власти – центральном и региональном. В *правовом элементе* существенным является непротиворечивость всех принимаемых законов друг другу и обязательное их исполнение, чтобы декларируемые цели и задачи не расходились с реальностью их реализаций. Значительную роль в реализации государственной политики в сфере культуры играет *организационный элемент*. Причем под ним мы подразумеваем не только саму структуру органов власти, но и сеть организации культуры, являющихся непосредственными исполнителями

политики. В основе организационного элемента при взаимодействии всех его составляющих должны лежать диалог, политическое партнерство, взаимответственность. В рамках государства существуют специализированные органы управления культурой (министерства, департаменты, управления и т.п.) в обязанности которых входит разработка политики, стратегий развития сферы культуры, обеспечение ее деятельности посредством различных ресурсов (правовых, экономических, финансовых, человеческих и т.д.) и осуществление контроля над исполнением данных решений. Система учреждений культуры может состоять из двух частей – государственного и негосударственного сектора. Государственный сектор, полностью находящийся на содержании у государства, должен создавать возможность для людей реализовывать свои культурные права в полном объеме, независимо от их положения в обществе и, прежде всего, платежеспособности. Также государство может создавать учреждения такой направленности, в которой на данный момент не заинтересованы другие субъекты политики, налаживать их деятельность, а потом переводить в негосударственный сектор. Последний включает в себя организации культуры, создаваемые бизнесом или гражданским обществом для реализации собственных целей культурной деятельности. Но говорить об их полном отстранении от государства не приходится: они действуют в рамках существующего законодательства, могут отстаивать свои интересы при принятии политических решений, а также могут получать финансирование от государства под определенные проекты.

Актуальным при анализе функционирования сферы культуры является вопрос о ее приватизации. Приватизация может пониматься в двух смыслах: переход государственного имущества в частные руки либо перенос ответственности за обеспечение производства тех или иных товаров и услуг от государства к частному сектору. Во втором случае само имущество, тем более, если оно является культурным наследием, остается в собственности государства и передается во временное пользование.

Экономический элемент при обсуждении вопросов государственной политики в сфере культуры занимает часто ведущее положение в ущерб остальным

составляющих. Иногда даже суть самого государственного регулирования сводят к обязанности финансирования сферы культуры. Это неверно, поскольку все элементы должны уравнивать друг друга и превалирование одного над остальными возможно только в случае возникновения для этого объективной ситуации. *Кадровый*, или как его еще можно назвать *профессиональный, элемент* подразумевает компетентность, профессионализм и уровень общего развития людей, разрабатывающих и реализующих политику в сфере культуры.

Роль государства в управлении социально-культурной сферой предполагает использование ряда рычагов:

Законодательство – создание правовых условий, норм, гарантий деятельности в сфере культуры учреждений различных форм собственности и контроль исполнения действующих законов.

Собственность (учредительство) – создание и деятельность собственной сети учреждений культуры, учредителями которых выступают государственные органы.

Контроль и администрирование – деятельность государственных органов управления и контроля со стороны учредителей и вышестоящих инстанции, а также вневедомственный контроль (налоговая инспекция, пожарный и санитарный надзор и т. д.).

Культурная политика – выработка приоритетных направлений развития сферы культуры на республиканском, региональном и местном уровнях.

Финансирование – выделение средств из бюджета как на содержание государственных учреждений культуры соответствующего уровня, так и на реализацию «госзаказа» – программ и проектов.

Организационная поддержка организаций, проектов, программ.

Воспроизводство профессиональной среды – подготовка и переподготовка специалистов и работников сферы культуры в государственных образовательных учреждениях (вузах, средних специальных учебных заведениях, курсах повышения квалификации), а также контроль за соблюдением соответствующих государственных образовательных стандартов в образовательных учреждениях

и организациях вне зависимости от их формы собственности и ведомственной принадлежности (лицензирование, аккредитация).

Стимулирование – налогообложение и прочие действия, побуждающие к поддержке и развитию культуры и искусства.

Информация – информационное обеспечение выработки решений, деятельности, анализа ее результатов.

Конкретная конфигурация государственного регулирования зависит от акцента на тех или иных рычагах. Определяя целесообразные пределы и формы государственного регулирования развития социально-культурной сферы, важно, избегая идеологических стереотипов, опираться на накопленный отечественный и зарубежный опыт. Этот опыт показывает, что возможны четыре основные роли государства по отношению к культуре и искусству.

1. «Помощник» – когда государство все свое внимание концентрирует на поддержании и развитии разнообразия как в некоммерческом профессиональном, так и в любительском творчестве, достигая это поддержкой скорее культурной деятельности в целом, а не каких-то отдельных стилей и направлений. Источники финансирования в данном случае оказываются разнообразными, а роль правительства состоит исключительно в поощрении этого разнообразия всеми силами (прежде всего – законодательно и налоговой политикой). Классический пример «помощника» – государственная поддержка культуры в США.

2. «Патрон» – когда государство концентрирует свое внимание больше на том, чтобы обеспечить стандарты профессионального творчества и деятельности. Например, оно поощряет художественное мастерство с помощью стипендий и более активно участвует в культурной жизни, чем «помощник». Типичный пример такой ситуации — Великобритания.

3. «Архитектор» — когда помощь культуре и искусству со стороны государства является частью его программы повышения благосостояния общества. В основе его политики лежат скорее стандарты общества, чем профессиональные стандарты профессиональной среды сферы культуры. Сама же поддержка

выражается исключительно в долгосрочном прямом государственном финансировании.

Пример «архитектора» – Франция.

4. «Инженер» – когда государство владеет и распоряжается средствами осуществления культурной деятельности и художественного творчества. Например, оно поддерживает то искусство, которое отвечает его политическим целям и стандартам. Примером такой государственной политики является бывший СССР.

Государственное регулирование сферы культуры в Республике Беларусь

Основные цели, приоритеты, направления государственного регулирования и управления в отрасли культуры.

В соответствии с Кодексом о культуре Республики Беларусь государственное регулирование и управление в отрасли культуры осуществляют Президент Республики Беларусь, Правительство Республики Беларусь, Министерство культуры Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы, иные государственные органы в рамках их компетенции.

Кодекс о культуре Республики Беларусь определяет направления государственного регулирования и управления в отрасли культуры, в нем закреплена норма взаимодействия органов государственного управления в сфере культуры с органами местного самоуправления и общественными организациями (объединениями), которые осуществляют культурную деятельность. С целью создания организационных основ взаимодействия предусмотрено создание общественных советов и других консультативных органов, в которые могут входить деятели культуры и искусства, другие субъекты культурной деятельности при государственных органах.

При рассмотрении зарубежного опыта в осуществлении культурной политики обращает на себя внимание заметно меньший объем участия государства. Более заметно воздействие на культуру в развитых странах бизнеса. Он является

важным фактором регуляции культурной политики и культурустроения, располагая значительными средствами и функциональным интересом в сфере культуры. Активна также роль системы образования, обладающая известной управленческой автономией и средствами на поддержку культуры.

Виды и основные типы организаций культуры. Особенности управления организациями культуры

Система государственного управления сферой культуры включает Министерство культуры, областные и Минское городское управление, районные и городские отделы культуры.

Главные функции Министерства культуры:

– последовательное расширение круга потребителей и видов культурных услуг, достижение национальными учреждениями культуры высоких образцов мирового профессионального искусства, художественного образования, соответствующих спросу населения республики;

– поддержка общественного статуса работников культуры через систему материального стимулирования, выравнивание их доходов в отношении к заработкам работников производственной сферы, а также путем морального поощрения (присвоение почетных званий, государственных наград, премий и т.д.);

– реализация единой государственной политики по усилению материально-технической базы отрасли и использованию современных информационных и мультимедийных технологий;

– разработка системы нормативно-правовых актов, регулирующих культурные процессы в стране и взаимодействия учреждений системы Министерства культуры с отраслевыми, территориальными и местными органами управления, творческими союзами, а также с государственными, общественными и негосударственными организациями разных форм собственности;

– создание социологической, информационной и маркетинговой служб, обеспечивающих весь комплекс работ по исследованию существующих и перспективных культурных потребностей населения, на обоснованию приоритетности финансирования отдельных направлений развития культуры;

– оптимизация структуры средств из госбюджета, выделяемых на финансирование культуры, по функциональным, региональным и конкретноотраслевым признакам с учетом целевой ориентации на итог и решение актуальных социокультурных задач; использование целевых заданий, адресно направленных грантов и инвестиций, конкурсного отбора культурных проектов;

– содействие полноценному культурному обслуживанию городского и сельского населения;

– развертывание внешней деятельности в сфере культуры и расширение масштабов регулярного обмена культурными услугами с зарубежными странами с целью полного предоставления разных форм культуры республики на международном уровне и повышения престижа белорусской культуры в мире, а также обогащения культурной жизни республики художественными достижениями народов мира;

– проведение действенной кадровой политики в отрасли культуры.

Управление культуры облисполкома образуется решением областного исполнительного комитета и подчиняется ему в своей деятельности. Управление культуры координирует деятельность отделов культуры городских и районных исполнительных комитетов области, осуществляет общее руководство подведомственными организациями.

Отдел культуры районного исполнительного комитета образуется районным исполнительным комитетом, является его структурным подразделением и входит в систему управления культуры областного исполнительного комитета. В своей деятельности отдел культуры подчиняется райисполкому, управлению культуры облисполкома.

Созданы и функционируют специальные фонды Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи и по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов.

Действует Фонд Президента Республики Беларусь по поддержке культуры и искусства, созданный в целях поддержки национальной культуры, творческой деятельности художественных коллективов, мастеров профессионального и

народного искусства по созданию высокохудожественных, социально значительных произведений искусства и литературы, сохранению историко-культурного наследия и культурных традиций белорусского народа. Фонд создается за счет следующих поступлений:

ассигнований из республиканского бюджета;

отчислений за предпринимательскую деятельность, которая оказывает непосредственное воздействие на историко-культурные ценности или зоны покровительства недвижимых материальных историко-культурных ценностей;

компенсаций за вред, причиненный историко-культурным ценностям или зонам покровительства недвижимых материальных историко-культурных ценностей;

благотворительных взносов граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также юридических лиц в виде денежных средств и материальных ценностей;

других поступлений в соответствии с законодательством.

Система управленческой деятельности в сфере культуры Республики Беларусь обеспечивает деятельность различных организаций культуры. Виды и основные типы организаций культуры определены Кодексом о культуре РБ. Организации культуры по основной цели деятельности подразделяются на коммерческие и некоммерческие, по форме собственности – на государственные и частные.

По характеру деятельности подразделяются на основные типы:

1. библиотеки; **2.** музеи; **3.** картинные, художественные галереи и галереи искусств, выставочные залы, панорамы и иные выставочные организации в отрасли культуры; **4.** клубы, дворцы (дома, центры) культуры, центры (дома) народного творчества (народного искусства, фольклору), центры (дома) ремёсел, молодёжные культурные центры, центры национальных культур и иные клубные учреждения; **5.** парки культуры и отдыха, городские сады, зоопарки, зоосады; **6.** книжные палаты; **7.** театры; **8.** цирки; **9.** филармонии и иные концертные организации; **10.** организации кинематографии; **11.** творческие мастерские; **12.** органи-

зации народных промыслов (ремёсел); **13.** научно-проектные и творческие реставрационные организации; **14.** научно-исследовательские учреждения и методические центры народного творчества (культурно-просветительской работы). В Республике Беларусь могут создаваться организации культуры иных типов, в том числе смешанных.

Организации культуры, которые осуществляют культурную деятельность через подготовку, организацию, показ и (или) проведение спектаклей, концертов или других публичных показов, считаются **театрально-зрелищными**. К ним относятся театры, цирки, концертные организации, другие типы организаций культуры, которые осуществляют культурную деятельность, указанную в части первой этого пункта.

Организации культуры, которые осуществляют культурную деятельность через обеспечение доступа физических лиц к культурным ценностям, находящимся в фондах этих организаций, или через создание условий для занятия народным и художественным творчеством, самообразованием, а также для духовного и физического развития, считаются **культурно-просветительными**.

Особенности управления учреждений культуры прежде всего возможно определить исходя из их миссии. Миссия учреждения культуры как обобщенного объекта – создание продукта, способного формировать и удовлетворять культурные потребности людей (познавательные, моральные, эстетические, коммуникативные) с использованием особых образно-символических средств и творческого восприятия в соответствующих видах искусства. Миссия учреждений культуры определяется стратегическими интересами общества в области культуры, культурной политики государства.

Это закреплено в Кодексе о культуре: государственная политика в отрасли культуры – комплекс мер, которые принимаются государственными органами Республики Беларусь по сохранению, развитию и распространению культуры, организационному, правовому, финансовому, материально-техническому, кадровому, информационному и другому обеспечению культурной деятельности;

Миссия клубного учреждения – развитие и приумножение духовно-нравственного и художественно-эстетического потенциала населения, сохранение традиционной культуры, развитие народного творчества и любительского искусства, создание достойной среды обитания для сельских жителей, организация межличностного общения и отдыха, эстетическое воспитание людей, формирование и удовлетворение культурных потребностей населения.

Миссия театра – забота о духовном и нравственном здоровье зрителей любого возраста с помощью выразительных театральных средств. Осмысление классического наследия в свете духовных запросов обновляющегося общества, введение отечественного зрителя в мировой театральный контекст, способствование формированию эстетических приоритетов в театральном искусстве.

Миссия музея – популяризация идеи культурного многообразия и культурного плюрализма, сохранение материального и нематериального культурного наследия. Например, миссия Областного музея состоит в сохранении истории и творческого духа людей, живших на этой территории от первых поселений до наших дней, а также рассказывать о них жителям области и приезжим.

Менеджмент как предпринимательское управление направлен на решение новых задач, или на улучшение уже существующего, или на постижение и реализацию новой комбинации существующих факторов производства. Нацелен на получение *прибыли, предпринимательского дохода, на коммерческий успех* в интересах предпринимателя — собственника имущества предприятия, что регламентируются организационно-правой формой предприятия, учредительными документами и устными договоренностями. Может иметь антикризисную направленность для упреждения нежелательного развития хозяйственных ситуаций в связи с динамикой внешней среды и на основе инновационной деятельности. Реализуется в свободной, самостоятельной и инициативной деятельности в соответствии с полномочиями и в рамках действующих законов. Функции менеджера и предпринимателя могут совпадать, если предприниматель занимает должность в аппарате управления собственным предприятием.

Предпринимательский менеджмент основан на деловой энергии сотрудников, которая является основой успешного функционирования, роста, движения любой компании и наиболее полно реализуется в организациях, вовлекающих в производственную деятельность творческий потенциал сотрудников и где их деловая активность суммируется, подпитывает и корректирует друг друга. При авторитарном руководстве зачастую источником деловой энергии является исключительно высшее руководство при пассивности сотрудников, такие компании успешны при достижении краткосрочных и среднесрочных целей и подвержены серьезным рискам на длинных временных интервалах. В компаниях, где основной ценностью является регламент, часто исключительно разумный, деловая энергия сотрудников гасится инструкцией.

Возможности для организации предпринимательства и создания системы партнерства в сфере культуры предусмотрены в «Кодексе о культуре». В нем обозначено, что в Республике Беларусь могут создаваться в соответствии с законодательством государственные внебюджетные фонды финансирования культуры. Определены дополнительные источники финансирования деятельности учреждений культуры: это доходы от предпринимательской деятельности, когда осуществление такой деятельности предусмотрено уставом учреждения культуры и законодательством; кредиты банков; добровольные пожертвования физических и юридических лиц; другие источники, не запрещенные законодательными актами. Дано право юридическим и физическим лицам в соответствии с гражданским законодательством создавать фонды для финансирования культурной деятельности.

В основу нормативов положено количество мероприятий, которое организация культуры должна провести в год, чтобы получить бюджетную субсидию. Этот норматив будет устанавливаться дифференцировано для разных типов организаций культуры с учетом их режима труда, специфики творческой деятельности, наличия собственной сценической площадки и других факторов. Также предоставлены дополнительные преференции организациям культуры. Они получают право направлять доходы, оставшиеся после покрытия расходов на их

деятельность и осуществления обязательных платежей в бюджет, в собственные фонды накопления и потребления.

Средства фонда накопления (не менее 10 процентов от общего объема доходов, направленных на формирование фондов) будут расходоваться на строительство, реконструкцию и ремонт зданий, выплату арендной платы, приобретение оборудования и инструментов, создание новых спектаклей, концертов, представлений и других мероприятий, фонда потребления – на материальное стимулирование работников и иные расходы социального характера. Организации культуры освобождаются от обложения налогом на прибыль. За ними также сохраняются льготы по обложению налогом на недвижимость, земельным налогом. Сфера организационно-экономического сотрудничества бизнеса и социально-культурной сферы имеет три основных вида: спонсорство, патронаж и благотворительность.

Благотворительность – это социально ориентированная, бескорыстная деятельность, вызванная альтруистическим стремлением субъекта содействовать благу других людей, в виде помощи, защиты, поддержки и содействия, имеющая некоммерческий, добровольный, инициативный характер. Благотворительность является проявлением филантропии, не предполагая каких-то финансовых и прочих обязательств со стороны, получающих поддержку. Благотворитель демонстрирует акт свободной воли при оказании поддержки. Поэтому и оформляется благодарность обычно актом дарения.

К благотворной и не противозаконной благотворительной деятельности относятся сферы: поддержка культуры, искусства, науки, образования, здравоохранения, спорта, защита и реставрация памятников истории и культуры, улучшение экологии, материального положения нуждающегося человека и другие проблемы социального и культурного значения.

Патронаж – покровительство, не только финансовое, но и организационное, оказываемое на стабильной и долговременной основе. Обычно патронируются конкретные учреждения и организации, отдельные лица. Патронаж может

оформляться долговременным договором или даже организационными документами, когда патрон входит в круг соучредителей учреждения культуры с определенными правами и обязательствами. Примером может служить широко практикуемое в зарубежном музейном деле «членство» (membership). Фактически, membership – это соучредительство. Оно и оформляется соответствующими организационными документами (уставами и положениями о попечительских и прочих советах). Membership в современной Беларуси не имеет широкого распространения.

Спонсирование – это целевые субсидии для достижения взаимных целей, т.е. взаимовыгодное сотрудничество, реализация совместных проектов. Может осуществляться в виде выделения финансовых средств (субсидировании), оплате счетов, возвратных или частично-возвратных платежей, закупок оборудования, инструментов, инвентаря, учреждении премий, стипендий, гонораров, призов и т.д. Спонсорская поддержка оформляется договором, содержащим взаимные обязательства сторон (спонсирующего и спонсируемого). Обычно речь идет о конкретных временных и, возможно, масштабных проектах.

Для потенциального спонсора привлекательность спонсорства заключается прежде всего дополнительными возможностями в рекламе деятельности товаров (услуг) фирмы. Дополнительные возможности рекламы, возникающие в процессе подготовки и проведения культурных акций могут оказаться намного более выгодными и эффективными, чем затраты на покупку эфирного времени или рекламных площадей в печати. С этой точки зрения спонсорство является частью маркетинга и стратегии продвижения. Мотивом спонсирования является также создание привлекательного имиджа в связи с участием в реализации социально-значимых проектов и программ, демонстрация собственной состоятельности, а значит – и социальной значимости (спонсорство как часть PR).

Стремление получить дополнительные деньги от спонсоров – это не основная деятельность учреждений культуры, это – средство работать лучше, здесь деньги не являются самоцелью и смыслом жизни, как принято считать сегодня в

обществе, они лишь дают хороший дополнительный импульс развитию культуры.

Такая помощь может быть предоставлена на развитие изобразительного, декоративно-прикладного, монументального, музыкального, театрального, хореографического, эстрадного, циркового и иных видов искусства (включая создание новых произведений, подготовку концертных программ, постановку спектаклей, проведение выставок); на проведение олимпиад, конкурсов, фестивалей, смотров, соревнований, иных мероприятий, организуемых по решению не только главы государства, правительства, облисполкомов, Минского горисполкома, но и всех республиканских органов государственного управления.

Регулирование предложения и спроса на продукты социокультурной деятельности

В соответствии с общественными культурно-политическими целями государство устанавливает иерархию предложений по социально-культурным приоритетам. Приоритетами государственной политики в сфере культуры являются:

- сохранение, развитие и распространение белорусской национальной культуры и языка;
- создание, распространение и популяризация произведений художественной литературы и искусства для детей и молодежи;
- создание условий для эстетического воспитания, художественного и культурологического образования детей и молодежи;
- популяризация классических произведений художественной литературы и искусства, иных эстетических и нравственных ценностей отечественной и мировой культуры;
- обеспечение функционирования и развития культуры в сельской местности.

Государство осуществляет регулирование предложения предметов культурных потребностей (культурных благ) и формирование спроса на них.

Долгосрочное стратегическое регулирование ***предложения*** предметов культурных потребностей на основе:

- *социально-культурной программы общества* (изложенной в правовых документах государства) и стратегических общественных установок с учетом социально-экономической, возрастной, территориальной структуры общества, идейно-содержательной направленности, видовой структуры, экономических инструментов (финансирования на основе общественного потребления);
- *строительства сети культурных учреждений социальной инфраструктуры*, структура которых в значительной мере предопределяет возможные направления формирования и удовлетворения культурных потребностей;
- *воспитания творческих кадров и работников культуры* с учетом долгосрочных тенденций развития культурных потребностей;
- *экономических инструментов и всего экономического механизма культуры* (инвестиции, ускорение развития производства предметов культурных потребностей, дотации культурным учреждениям, оплата образования и стипендий студентам творческих учебных заведений);
- *законодательных актов*, способствующих созданию оптимальной институциональной базы отрасли культуры, отвечающей целям
- *долгосрочной культурной политики государства.*

Долгосрочное формирование *спроса* осуществляется главным образом с помощью:

- *системы среднего образования и школьного воспитания;*
- *системы внешкольного коллективного и индивидуального эстетического воспитания,*
- *существующей практики удовлетворения культурных потребностей,* особенно посредством творческой деятельности;
- *социально-экономической политики общества:* путем уменьшения затрат из семейных бюджетов на удовлетворение культурных потребностей (использование фондов общественного потребления); путем высвобождения времени на культурные нужды; опосредованно, повышая жизненный уровень населения.

Краткосрочное и среднесрочное регулирование *предложения* предметов культурных потребностей осуществляется на основе действия всех долгосрочных инструментов экономической политики. Особое значение имеют:

- эстетическое воздействие на формирование объема и структуры предложения, исходя из издательских, постановочных и других планов, планов по каждому отдельному виду культурно-просветительной деятельности
- экономические инструменты, регулирующие выбор наиболее эффективного варианта осуществления поставленных задач: планирование, финансирование (инвестиционная политика), система материальной заинтересованности отдельных работников и целых коллективов, политика в области ценообразования; режим работы культурных учреждений и т. п.

Краткосрочное и среднесрочное регулирование *спроса* осуществляется с помощью:

- актуализации долгосрочных факторов, определяющих спрос на предметы культурных потребностей
- экономических инструментов (политика в области ценообразования)
- режима работы учреждений культуры и организации доступа к культурным ценностям (пропаганда, абонементы, доставка и т. п.)
- маркетинговой и информационной политики (реклама, критика и т. д.)
- законодательно-организационных мер.

Теория культуры определяет культурную политику как совокупность научно обоснованных взглядов и мероприятий по всесторонней социокультурной модернизации общества и структурным реформам по всей системе культуропроизводящих институтов, как система новых принципов пропорционирования государственной и общественной составляющих в социальной и культурной жизни, как комплекс мер по заблаговременному налаживанию научного и образовательного обеспечения этих принципов, по целенаправленной подготовке кадров для квалифицированного регулирования социокультурных процессов завтрашнего дня, а главное – как осмысленная корректировка общего содержания отечественной культуры.

В первые годы после революции в стране не было стройной культурной системы. Более всего она походила на разорванные, мало связанные друг с другом «острова». Инструментария для их объединения и связи тоже не было. Связующим началом стали партия и государство. Соотношения «культура-партия», «культура – государство» в прошлом были жестоко регламентированы. Все или почти все вопросы диктовались из «центра». Партия-государство создавала жесткую авторитарную систему управления культурой, царило администрирование.

В планово-административной экономике такие инструменты рыночного хозяйства как налоговые льготы и благотворительность фактически не имели места. Практически все финансовые ресурсы культуры складывались за счет двух источников: бюджетного финансирования и поступлений от реализации культурных благ. При этом органы государственной власти определяли абсолютно все: от художественных задач до способов их практического воплощения. Отказ от командной идеологии и формирование рыночной экономики должны были (как ожидалось) привести в действие стандартные рыночные механизмы поддержки культуры (налоговые льготы, благотворительность и т.д.) в реальной практике этого не произошло. При движении в сторону рынка во многом была сохранена прежняя структура финансовых ресурсов культуры, когда бюджетные ассигнования составляют их основу, а налоговые льготы и благотворительность представлены лишь в незначительной степени

Основной принцип формирования культурной политики государства – это практическое признание универсальной гармонизирующей роли культуры, что является прямым отражением интересов общества в отношении культурной деятельности. Это диктует необходимость решать проблемы всего спектра видов культурной деятельности, от сохранения культурного наследия до оказания поддержки отдельным деятелям культуры, что обуславливает многоуровневую структуру культурной политики. В связи с этим возникает **принцип субсидиарности** в культурной политике – делегирования полномочий непосредственным

исполнителям, т.е. некоммерческим организациям культуры, выполняющим социальную миссию в обществе, правила взаимодействия в котором определяются государством.

Вне зависимости от экономической идеологии государства, некоммерческие организации требуют государственной поддержки, обусловленной объективными причинами реализации социальной миссии, которая невозможна в чисто рыночных условиях. В этой связи возникает **принцип взаимодополняемости**, который предполагает эффективное сочетание поддержки культуры из бюджетных и внебюджетных источников. Анализ культурной политики зарубежных стран дает возможность сделать заключение, что одним из наиболее эффективных примеров воплощения принципа взаимодополняемости является политика налогового протекционизма.

Для реализации принципов субсидиарности и взаимодополняемости в культурной политике государства, при хроническом недостатке финансовых средств, является диверсификация источников поддержки организаций культуры.

Особенностью экономических характеристик культурной деятельности являются положительные социальные эффекты, которые не учитываются рынком, а также хроническая убыточность организаций культуры. Это служит предметом особого экономического внимания государства, так как рыночные институты по своей природе направлены на удаление неконкурентоспособных производств и видов деятельности, к которым, в частности, относятся многие важные виды культурной деятельности.

Роль государства в управлении социально-культурной сферой предполагает использование ряда управленческих рычагов.

Собственность (учредительство) – создание и деятельность собственной сети учреждений культуры, учредителями которых выступают государственные органы.

Контроль и администрирование – деятельность государственных органов управления и контроля со стороны учредителей и вышестоящих инстанций,

а также вневедомственный контроль (налоговая инспекция, пожарный и санитарный надзор и т. д.).

Культурная политика – выработка приоритетных направлений развития сферы культуры на республиканском и местном уровнях.

Финансирование – выделение средств из республиканского и местных бюджетов как на содержание государственных учреждений культуры соответствующего уровня, так и на реализацию «госзаказа» — программ и проектов.

Организационная поддержка организаций, проектов, программ.

Воспроизводство профессиональной среды – подготовка и переподготовка специалистов и работников сферы культуры в государственных образовательных учреждениях (вузах, средних специальных учебных заведениях, курсах повышения квалификации), а также контроль за соблюдением в них соответствующих государственных образовательных стандартов (лицензирование, аккредитация).

Стимулирование – налогообложение и прочие действия, побуждающие к поддержке и развитию культуры и искусства.

Информация – информационное обеспечение выработки решений, деятельности, анализа ее результатов.

Управленческий цикл. С точки зрения социологии *управление культурой* определяется как *сознательное, планомерное и целенаправленное воздействие на культуру как целостную систему производства, распределения, обмена и потребления знаний, ценностей и норм, образцов жизнедеятельности в соответствии с объективными закономерностями их развития в интересах общества и каждой отдельной личности.* Такое воздействие проходит ряд этапов и составляет управленческий цикл.

Первый этап – *сбор и обработка социокультурной информации*, изучение состояния объекта в данный момент.

Второй этап – *анализ* обработанной социокультурной информации, ее систематизация и на этой основе — постановка целей и задач.

Третий этап – *учет* социокультурной информации, целей, задач *и построение идеальной модели* развития.

Четвертый этап – *разработка путей передачи* социокультурной информации соответственно модели, создание программ развития с целью получения финансовой поддержки.

Пятый этап – непосредственная *реализация* программы развития.

Шестой этап – *контроль* по каналу обратной связи с использованием социологических исследований. Изучать необходимо не только социокультурные процессы, но и все элементы культурной среды в совокупности с социально-экономическими особенностями данного конкретного региона.

Седьмой этап – *осуществление корректирующих воздействий* на основе контрольных исследований развития культуры при наличии негативных последствий.

Последний, восьмой этап – *оценка результатов* деятельности и *планирование нового управленческого цикла*.

Культура – явление саморегулирующееся, обусловленное внутренними психологическими особенностями личности. **Саморегулирование** – важнейшее свойство самоорганизации индивидов и общностей. «Самоорганизация – способность системы самостоятельно, без воздействия извне, изменять свою структуру, совершенствовать организацию работ по управлению производством. Саморегулирование: 1. способность системы самостоятельно, без воздействия извне, реагировать на внешние воздействия, нарушающие ее нормальное функционирование. Саморегулирование достигается с помощью обратной связи и осуществляется в форме самонастройки и самоорганизации; 2. механизмы саморегуляции экономики, действующие как результат индивидуального поведения каждого хозяйствующего субъекта при отсутствии сторонних вмешательств».

Культурный процесс в своей совокупности – это производство, хранение, распространение и освоение культурных ценностей. Саморегулирование занимает в культурном процессе значительное место.

Производство культурных ценностей – это творчество, причем творчество не только специалистов, но и всего общества. В сущности, своей творческой деятельностью представляет самовыражение, исключаящее вмешательство извне, но нуждающееся в соответствующих условиях общества. Регулирование предполагает создание условий для творчества – материальных, организационных, технологических, социально-психологических. Последнее во многом имеет выход на защиту творческой личности, свободы ее самовыражения, так как творческий процесс индивидуален и неповторим.

Хранение культурных ценностей предполагает не только регулирование, но и управление, направленное на реставрацию памятников истории и культуры, создание условий для хранения произведений искусства, книг, различных материалов, техники и других предметов. Процесс хранения знаний, ценностей, норм, образцов поведения и деятельности глубоко личностный, индивидуальный, хотя он и подвержен влиянию социальных групп и общностей. Преобладающую роль в нем играет саморегулирование.

Распространение, распределение ценностей – предполагает трансляцию знаний, ценностей, норм и образцов жизнедеятельности. В этот процесс включены социокультурные институты, деятельность которых еще в недавнем прошлом подвергалась жесткому управлению через идеологические установки и предписания. Сейчас преобладает регулирование с помощью финансовых рычагов при создании благоприятных условий свободы деятельности средств массовой коммуникации, в выборе ими программ, их содержания, методов подачи информации. Эта свобода имеет и негативные проявления, так как часто транслируются низкопробные элементы культуры.

Знания, ценности, нормы и образцы распространяются не только в организованных структурах, но и стихийно от индивида к индивиду, внутри социальных групп и общностей и между ними в процессе повседневной жизнедеятельности. Этим нельзя управлять, это невозможно и регулировать. Происходит саморегулирование, характер и содержание которого могут измениться в соответ-

ствии с социальной и культурной средой. Однако преобладающий процесс саморегулирования в распространении ценностей культуры оказывает сегодня не самое благоприятное влияние на все общество.

Освоение культурных ценностей – принятие, приверженность и предпочтение ценностной ориентации, убежденность; процесс, также не поддающийся жесткому управлению. Он может быть индивидуальным, групповым или массовым, организованным или неорганизованным. Социокультурные институты организуют какое-либо мероприятие по передаче населению знаний, ценностей, норм и образцов, но не могут продиктовать, куда человеку пойти, что посмотреть или послушать. Создается ситуация выбора через предложение различной социокультурной информации. Основой потребления является регулирование процессов развития потребностей и интересов личности в условиях социокультурных институтов. Это предполагает ненавязчивое постепенное их вытеснение и «замещение» другими; изменение мотивов, установок, ценностных ориентации личности. Изменение окружающей среды также развивает потребности личности в определенных знаниях, ценностях, нормах, образцах жизнедеятельности и в соприкосновении с теми или иными предметами культуры.

Культура – явление саморегулирующееся, обусловленное внутренними психологическими особенностями личности. Ее развития осуществляется через создание материальных, организационных, технологических условий и благоприятного социально-психологического климата. Оно предполагает решение стратегических вопросов и исключает вмешательство во внутреннее содержание.

В нашей стране применяется термин «национальная экономика». Это хозяйственная система страны, обладающая признаками суверенности, целостности, социальности и национальной ориентации.

Отрасль культуры – часть народного хозяйства, пространство социокультурной практики, совокупность организаций и учреждений, обеспечивающих функционирование культуры (народной и профессиональной) и приобщение населения к культурным ценностям. Цель – направленность на создание продукта, способного формировать и удовлетворять культурные потребности людей

особым способом, с использованием особых средств, восприятие которых осуществляется добровольно, с учетом интересов личности (в свободное время). Культурные потребности могут не иметь систематического характера (человек может вообще не ходить в театр). Иначе в сфере образования, которую отличает систематическая, общественно санкционированная деятельность, направленная на профессиональную подготовку человека. Это специфический вид «трудовой» деятельности.

Подтверждением отраслевой самостоятельности является также включение культурной деятельности в процесс затрат общественного труда и закрепление в качестве постоянного элемента в системе общественного разделения труда и обмена деятельностью.

Кроме этих **основных** особенностей отрасли культуры существует и ряд специфических черт, с экономической точки зрения **вторичных**:

1) создаваемый продукт, предназначенный для удовлетворения потребностей других людей, во многих подсистемах деятельности в отрасли культуры может иметь непосредственное отношение к формированию и удовлетворению культурных потребностей *самого субъекта деятельности* (и в этом смысле процесс создания продуктов культуры есть специфический процесс затрат общественного труда);

2) в отрасли культуры деятельность осуществляется на профессиональной и любительской основе (в свободное время и получаемый в ее результате продукт может быть также предназначен для других людей).

Отрасль культуры как система имеет экономические множественные связи с макроэкономической системой в целом. К *входным* воздействиям на систему отрасли культуры относятся не только непосредственные экономические условия развития отрасли культуры (административные, организационные, кадровые и другие), но и глобальные политические и социально-экономические условия жизни общества, которые детерминируют культурные процессы. На *выходах* системы отрасли культуры представлен экономический *эффект*, рассматриваемый в различных формах: материально-физической, восстановительно-

компенсирующей, информационной, социально-интегрирующей, инновационной, воспитательно-образовательной и политической.

Сфера культуры ныне рассматривается не только как производитель и хранитель культурных ценностей, но и как важный сектор экономики, обеспечивающий рост занятости, развитие наукоемких отраслей, значительный приток доходов от туризма и новых налоговых платежей в государственные бюджеты. Наряду с традиционными, в основном некоммерческими отраслями (исполнительское и изобразительное искусство, литература, библиотеки, музеи и архивы, государственное эфирное вещание), прочное место в ней заняли высокоприбыльные новейшие отрасли (кабельное и спутниковое телевидение, производство аудио- и видеопродукции, реклама, мода, фотография, промышленный дизайн), качественно изменившие рынки товаров и услуг культурного назначения. Их тесная связь с соответствующими отраслями электронного машиностроения привела к расширенному толкованию сферы культуры. В нее стали включать производство аудио- и видеооборудования.

Стратегической целью государственной политики в области культуры провозглашается развитие и эффективное использование культурного потенциала страны, обеспечение преемственности развития белорусской культуры наряду с поддержкой культурных инноваций. Для ее реализации требуется решение следующих задач:

- сохранение и развитие культурного наследия, национально-культурной самобытности белорусского народа, белорусского языка, расширение сферы его применения;
- обеспечение условий для свободного развития культур всех социально-этнических групп, проживающих в Беларуси;
- создание условий для свободного творчества;
- достижение здорового нравственного климата в обществе;
- обеспечение доступности культурных ценностей для всех социальных слоев населения;

- усиление роли деятелей и учреждений культуры в решении социально-экономических задач, формировании гражданской позиции и социально активной личности;
- интеграция белорусской культуры в систему мировой культуры как равноправного участника глобальных социокультурных процессов.

Главной целью развития культуры традиционно всегда было развитие и укрепление инфраструктуры отрасли, обеспечивающей доступ граждан страны к культурным благам и информационным ресурсам государственных музейных, библиотечных и других фондов культуры.

Таким образом, социокультурная деятельность управляется субъектами – республиканскими, областными, районными органами управления и выступает в роли объекта управления.

Одновременно с этим, как саморегулирующаяся система, как продукт и результат деятельности людей, социокультурная деятельность выступает в роли субъекта управления, как внутри всей социокультурной системы, так и социальных институтов.

Зарубежный и отечественный опыт управления культурой

Культурная деятельность по созданию, воссозданию (возрождению), сохранению, охране, изучению, популяризации, использованию и распространению культурных ценностей, эстетическому воспитанию, художественному и культурологическому образованию, организации культурного отдыха (досуга) населения осуществляется в социально-культурной среде и отвечает потребностям социума. Она характеризуется сущностными связями человека с социокультурным окружением, представленным соответствующими социокультурными учреждениями.

Термин «политика» (от греч. Politike – искусство управления государством) означает деятельность органов государственной власти и государственного управления, руководство социально-политическими процессами. В своем

сущностном содержании политика – это реализация властных отношений. Политические системы и институты, через которые регулируются властные отношения, политическая воля, отражающая стремления тех или иных социальных слоев и элит, составляют политическую подсистему, взаимодействующую с хозяйственной системой, социальными структурами и культурной системой.

Политика опирается прежде всего на политические акции и средства мобилизации, имеет в своем распоряжении партии, госаппарат, суд, полицию, службу безопасности и тюрьмы. Культура поддерживается через знания, нормы и ценности и действует преимущественно через систему образования, издательства, музеи и средства массовой коммуникации, произведения искусства, театра, празднества, язык и т.д.

Специфика осуществления культурной политики определяется рядом социально-политических факторов: формой государственного устройства, типом политического режима, уровнем политической и общей культуры субъектов культурной политики, национальными и культурными традициями данного государства, культурными потребностями и интересами общества и отдельных составляющих его элементов.

Государство как высшее проявление политической организации является основным внешним органом обеспечения общесоциальных функций (поддержание порядка, защита населения, регуляция важнейших систем функционирования общества), регулирования культурной деятельности, защиты от власти локальных сил и местных интересов. Государство выступает также как важный «заказчик» и «спонсор», поддерживая культурную деятельность материально или через предоставление привилегий.

В странах развитого капитализма объем культурной политики, осуществляемой государством, заметно меньше, чем в развивающихся, — в силу того, что в первых сложилась налаженная система регуляции культурной деятельности со стороны бизнеса и институтов культуры, прежде всего системы образования и науки.

В развивающихся странах государство является основным институтом компенсации недостатков инфраструктуры, которая сама по себе не в состоянии обеспечить развитие культуры в соответствии с общенациональными требованиями. Цели культурной политики: 1. Утверждение общности культуры нации в целом, что означает уменьшение различий между городом и деревней, между различными этническими группами. 2. Согласование культурного и социально-экономического развития. 3. Утверждение самобытности культуры данной страны как важного фактора национального единства и солидарности. 4. Пропаганда принципа преемственности культуры, т.е. связи настоящего с прошлым — традициями и достоянием общества. 5. Учет и охрана культурного наследия, что влечет за собой также требование его изучения, распространение и использование его элементов в современной жизни. 6. Осуществление демократизации культуры, обеспечение участия всех слоев населения в культурной жизни общества. 7. Плодотворный диалог между интеллигенцией и большинством населения. 8. Содействие творческой активности и поддержание высокого уровня искусства. 9. Подготовка и совершенствование кадров в различных формах культурной деятельности. 10. Содействие интеграции науки в национальную культуру на основе изучения влияния науки и техники на культурные процессы в обществе. 11. Расширение сети культурных учреждений и их деятельности в целях распространения норм и навыков культурной жизни. 12. Содействие демонстрации достижений национальной культуры за рубежом.

Культурная политика является сознательным регулированием в области культуры при принятии необходимых решений по всем вопросам, относящимся к культурному развитию общества в целом. Культурная политика *существует как системный атрибут общегосударственной политики и выражает социально-политическую систему общества, вырабатывает социально-культурные ценностные ориентиры, создает возможности для культурного саморазвития личности, развития общественных движений и формирований в сфере культуры.* Культурная политика *обеспечивает: прогнозирование и проектирование*

основных тенденций культурных процессов в обществе, политические и экономические условия для формирования и развития саморегулирующихся и саморазвивающихся культурных институтов на основе творческой потребности общества, гарантии участия населения в культурных процессах, защиту культуры от негативных воздействий стихии рыночных отношений, внедрение новых научных технологий в культурную деятельность. Реализацию культурной политики государство осуществляет через систему социальных институтов, воспроизводящих собственными формами, методами и средствами культурные, образовательные, творческие и нравственные виды деятельности, соответствующие социально-ценностным ориентирам государства.

В настоящее время существует большое число типологий моделей политики в сфере культуры, что объясняется разным подходом к определению ее целей, механизмов реализации и результатов.

Абрахам Мольтен предлагает в качестве основания для классификации социостатические и социодинамические характеристики.

Социостатическая модель описывает устойчивые цели культурной политики и ее институты. Мольтен выделял три подгруппы такой политики:

- «популистская», или «демагогическая», целью которой является наибольшее удовлетворение культурных потребностей как можно большего числа людей.

- «паттерналистская», или «догматическая», в соответствии с которой право и основные каналы распространения культурных ценностей принадлежат «административному совету», располагающему точной шкалой ценностей существующих и создаваемых культурных благ;

- «эkleктическая», задачей которой является оснащение каждого человека индивидуальной культурой, представляющей собой неискаженное отражение, «хорошую» выборку из более общей гуманитарной и гуманистической культуры.

Социодинамическая политика в сфере культуры соответствует непрерывным изменениям и отражает новое содержание культуры в каждую эпоху; имеет

два направления: «прогрессивное» (ускоряющее ход эволюции культуры) и «консервативное» (замедляющее).

Милена Драгичевич-Шешич предлагает модели культурной политики на основе определения характера политического устройства государства и места государства и других акторов в реализации культурной политики.

В модели *либеральной* культурной политики решающим является рынок культурных товаров и услуг. В модели государственной *бюрократической*, или просветительской культурной политики доминирует государство (с помощью аппарата законодательного, политического, идеологического и финансов). Такая модель была типичной для социалистических стран, также Франции и Швеции.

Модель *национально-освободительной* культурной политики наиболее типична для бывших колоний и государств Восточной Европы. Основной чертой ее является развитие или утверждение оригинальных культурных традиций, что нередко ведет к таким последствиям, как «закрытая культура», национализм и даже шовинизм.

Модель культурной политики *переходного периода* характеризует принятие демократических ориентиров, но через структуры государства, не способные отказаться от командно-бюрократических методов. Часто это приводит культурную политику к национализму.

Руководитель исследовательского Института культурной политики (Бонн) Андреас Визанд выделяет две основные модели развития культурной политики. Основные характеристики культурной политики *общественной поддержки*:

– интерес власти сфокусирован на традиционно главных институтах культуры, таких, как музеи, театры, библиотеки и культурные центры, которые и получают финансирование. Творческие деятели часто выполняют роль миссионеров, несущих «истину», а экспериментальная культура считается малозначительной;

– главной целью является институциональный баланс в культуре и искусстве, который поддерживается течениями, получившими признание. - Основным

источником финансирования считается государственный бюджет, инструментами государственного регулирования выступают планирование и составление программ;

– политика в основном осуществляется на общенациональном уровне; международные культурные связи происходят только в рамках дипломатических отношений;

– для контроля власть создает художественные советы.

Подобная модель культурной политики порождает ряд проблем: минимальность условий для инноваций; предпочтение традиционным формам культуры и искусства; торможение гибкого планирования; влияние администраторов является чересчур значимым, а роль художников – ограниченной.

Рыночно ориентированная модель культурной политики характеризуется следующими подходами:

– Культура, как и другие секторы общественной жизни регулируется рынком. - Политика, в основном, ориентирована на экономическое развитие.

– Традиционные барьеры между высокой культурой и массовой культурой становятся несущественными.

– Основным термином культурной политики является «менеджмент культуры», основывающийся на идеях «смешанной культурной экономики» и коммерческого спонсорства, которые обещают больше, чем могут дать.

– Особое внимание уделяется развитию культуры на местном уровне, хотя фактически усиливается транснациональная политика, например, в Европе.

– Важную роль в формировании политики играет культурная элита, прежде всего – из мира искусства. Ее деятельность обеспечивают эксперты – маркетологи и бизнесмены.

Ограничения рыночной модели: преобладает критерий рентабельности; свобода творцов часто подавляется, поскольку сами они не в состоянии найти спонсоров, то есть партнеров с совпадающими интересами; международная ориентация часто имеет отношение только к ограниченному числу стран (как в случае с ЕС) и затрагивает чаще всего индустрию развлечений, контролируруемую

транснациональными, большей частью – американскими корпорациями; интересы аудитории и публицити нередко переоцениваются, а это может вести к разбалансировке рынка как экономически, так и в плане содержания продукции; экспертные органы часто выполняют формальные функции, а власть менеджеров, проявляющих не очень большой интерес к содержанию художественного творчества, может оказаться слишком велика.

Каждая сфера социальной жизнедеятельности имеет соответствующие формы организации, т.е. институты, обеспечивающие как его поддержание, так и воздействие на общественную жизнь в целом. Экономика не может функционировать без определенных форм собственности на средства производства, производственных коллективов, организации предпринимателей и трудящихся и т.д. Политика получает свое выражение прежде всего в деятельности государства и политических партий. Институт всегда представляет собой ряд компонентов: а) некоторую внутренне слаженную систему функций, закрепленных предписаниями (нормы, уставы), оправдывающими данный институт и соотносящими его с другими сферами; б) материальные средства (здания, финансы, оборудование), обеспечивающие деятельность данного института; в) носителей (кадры), вербуемых в соответствии с принципами, соотнесенными с целями данного института (служители культа, различные слои интеллигенции).

Социальные институты организуют и координируют деятельность людей в каждой сфере, без чего эта деятельность приобрела бы разрозненный, непоследовательный и неустойчивый характер.

Основными органами, планирующими и принимающими решения по вопросам направленности культурной политики, являются органы государственной власти, а основными органами, реализующими культурную политику государства, являются культурные институты. Последние сравнительно четко делятся на институты, функционально привязанные к задачам культурной политики. Например, институтами, занимающимися вопросами сбора и сохранения культурного наследия, являются библиотеки, архивы, разнопрофильные музеи,

государственные историко-культурные заповедники и т. п. Институтами, решающими вопросы развития художественной деятельности, являются творческие союзы и объединения, архитектурные, художественные и реставрационные мастерские, киностудии и кинопрокатные учреждения, театры (драматические и музыкальные), концертные структуры, цирки, а в идеале также — книгоиздательские и книготорговые учреждения, средние и высшие учебные заведения художественного профиля и др. Институтами досуговой работы являются клубные учреждения, а также туристические организации. Задачи социальной педагогики решаются преимущественно в системе образовательных учреждений, международное культурное сотрудничество осуществляется главным образом центральными управленческими органами культуры. Определенную роль в развитии культурной политики играют научно-исследовательские и учебные заведения культуры и искусства.

К.П. имеет два пласта: 1) совокупность провозглашаемых целей, ориентиров, идеалов и идей; 2) совокупность практических мероприятий, которые могут сильно отличаться от провозглашаемых целей.

Оба пласта К.П. существуют в любом обществе, которое хоть как-то занимается регулированием культурной жизнью страны. Первый, декларативный пласт К.П. включает философские принципы и идеологические лозунги типа необходимости всестороннего развития личности, сохранения культурной самобытности страны, развития национального языка, равного доступа к культурным ценностям для всех социальных групп и народов. Второй, практический пласт К.П. содержит только те шаги и действия, которые реализуются практически. Между намерениями и реальными шагами может существовать значительное расхождение.

Культурная политика в Беларуси заключается в сравнительно автономной и скоординированной деятельности учреждений культуры, имеющих отношение к охране культурного наследия, художественной деятельности, печати, библиотечному делу и т. п. Новая ситуация в культуре характеризуется тенденцией к

децентрализации, многообразием и открытой состязательностью разных направлений развития культуры, переходом от директивных и административных к косвенным методам управления (расширение сети специальных школ, центров, фондов, подключение коммерческих механизмов и т.д.). В культурной политике проявляются следующие виды субъектов: государственные органы, негосударственные экономические и деловые структуры и деятели культуры (интеллигенция); причем последние играют двойную роль в культурной политике, являясь одновременно и ее субъектами, и объектами. К объектам культурной политики (в данном контексте) относится сама сфера культуры и общество, рассматриваемое как совокупность потребителей создаваемых и распространяемых культурных ценностей.

Огромную роль в развитии современной культуры, в ее управлении играют международные организации и прежде всего — ЮНЕСКО. Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) была создана в 1945 г. Основная её цель заключается в том, чтобы содействовать укреплению мира и безопасности путём расширения сотрудничества народов в области образования, науки, культуры и коммуникации. ЮНЕСКО в своей деятельности ставит на первый план высокие идеалы воспитания человека в духе мира, справедливости, солидарности, сочувствия. ЮНЕСКО осуществляет следующие функции: проводит исследования в области образования, науки, культуры и коммуникаций; содействует продвижению, передаче и обмену знаниями; готовит международные акты и рекомендации в области своей компетенции; техническое сотрудничество; обмен специализированной информацией. Содействие культурному разнообразию можно рассматривать как приоритет ЮНЕСКО в области культуры. Для того, чтобы культурное разнообразие было продуктивным, оно должно опираться на взаимный интерес людей друг к другу, принятие чужой культуры, на диалог и духовное взаимообогащение. Таким образом, именно человеческие взаимоотношения – залог богатства и разнообразия культур. Принята Всеобщую декларация о культурном разнообразии, государства-члены ЮНЕ-

СКО подтвердили свою приверженность культурному разнообразию – источнику развития, «столь же необходимому для человечества, как биологическое разнообразие для живой природы». Они также решительно отвергли постулат о неизбежности конфликтов между культурами и цивилизациями. Принятая Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия основывается на том, что некоторые ценности культурного и природного наследия представляют исключительный интерес для всего мира и потому должны считаться частью всемирного наследия всего человечества. Полностью уважая суверенитет государств, на территории которых находится культурное и природное наследие, и не ущемляя прав собственности, предусмотренных национальным законодательством в отношении этого наследия, государства-участники Конвенции признают, что охрана всемирного наследия является обязанностью всего международного сообщества в целом. ЮНЕСКО не ограничивается охраной памятников культуры и природных ценностей. Огромное богатство составляют различные формы нематериального культурного наследия, особенно в развивающихся странах: фестивали, песенное творчество, языки и места общих собраний развивают творчество и солидарность. Доказательством эффективности концепции и Программы культуры мира ЮНЕСКО является создание во многих университетах и вузах разных стран кафедр культуры мира, демократии и толерантности. Создаются также международные институты культуры мира и демократии, ассоциации учителей ЮНЕСКО за культуру мира, которые разворачивают работу по продвижению концепции и конкретных акций в поддержку культуры мира.

Культура есть метасреда, метаонтология, лежащая в основе обнаружения, «мерцания» в ее «субстрате» всех остальных феноменов и факторов, в том числе управления, и вместе с тем картина мира, мировосприятие, миропонимание, образ действия. Культура – масштабный, глубинный, многомерный феномен, онтологически обуславливающий практически все в социуме и распространяющийся в своих проявлениях и влияниях и на природу. Рядом с ним по масштабности можно поставить только феномены общества, цивилизации, человека (тесно связанные с ним) и особенно природы, из которой вышли и развились первые.

Неисчерпаемая структурная и содержательная сложность феномена культуры не оставляет шансов никому из исследователей рассмотреть все ее обнаружения, манифестации, проекции, эманации, измерения, уровни, смыслы, составные части и взаимосвязи между ними. К тому же культура не сводится к материальным артефактам и сумме эмпирических проявлений. Иначе говоря, одни части культуры влияют на другие части культуры. И эту зависимость еще надо уметь выявить - культурные влияния исключительно трудно поддаются чисто рационалистическим методикам экспериментального верифицирования.

Управление, обусловливаемое культурой и являющееся ее частью - одно из онтологических оснований человека наряду с другими (такими как разница полов, деятельность, воля, смысло- и целеполагание, сознание и интеллект, язык, любовь, игра, творчество, смерть, которые также несут на себе глубокую печать культуры). Это то, без чего человек немислим и не может существовать.

На первый взгляд влияние культуры на управление очевидно, равно как и обратное воздействие. Низкий уровень общей культуры субъекта управления практически неизбежно худшим образом отражается на эффективности его деятельности, коммуникации, результатах. Однако в истории встречается немало противоположных случаев.

Культура, ее внутренняя и внешняя конфигурация и функциональные режимы детерминируют все ее производные компоненты, собственные «продукты» – сознание, мышление, логос, язык, мифологию, религию, мораль, искусство, философию, право, экономику, политику, науку, идеологию, образование, повседневность, ценности, духовность и т.д. (все перечислить невозможно), которые, как и собственно онтологические основания человека и общества, существуют в пространстве культуры и не могут существовать (тем более рассматриваться) вне ее.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Тематика семинарских занятий

1. Предмет и содержание культурологии как науки и учебной дисциплины.
2. Сущность и структура культуры.
3. Понятие культурной динамики.
4. Динамика современной культуры.
5. Культура Древнего мира.
6. Культура Средневековья.
7. Культура Нового времени.
8. Исторические концепции культуры.
9. Современные концепции культуры.
10. Понятие коммуникации в культурологии.
11. Межкультурная коммуникация.
12. Культурные индустрии.
13. Управление культурой.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Самостоятельная работа студентов

Компетентностный подход предусматривает усиление практической ориентированности образовательного процесса и роли самостоятельной деятельности студентов в решении профессиональных задач. Самостоятельная работа включает изучение учебной, научной литературы, посещение музеев, галерей, использование мультимедийных материалов, подготовку рефератов, эссе, авторских работ.

Требования к выполнению самостоятельной работы

№ п/п	Название раздела, темы	Кол-во часов на СРС	Задание	Форма выполнения	Цель или задача СРС
1	Предмет и содержание культурологии как науки и учебной дисциплины	4	Знакомство с электронными курсами	Изучение опорного конспекта	Первичное овладение знаниями
2	Сущность и структура культуры	6	Подготовка к лекциям определений термина «культура»	Эссе	Первичное овладение знаниями
3	Динамика культуры	8	Изучение хрестоматий по культурологии	Устный ответ	Закрепление и систематизация знаний
4	Историческое развитие культуры	10	Изучение хрестоматий по культурологии	Устный ответ	Первичное овладение знаниями

5	Концепции культуры	4	Конспектирование литературы	Подготовка сообщений	Формирование умений и навыков
6	Межкультурная коммуникация	6	Изучение литературы	Подготовка мультимедийных презентаций	Формирование умений и навыков
7	Культурные индустрии и управление культурой	4	Изучение справочной литературы	Устные ответы	Развитие умений и совершенствование навыков
Итого:		42			

3.2. Вопросы к экзамену

1. Предмет культурологии и её роль в современном обществе. Место культурологии в системе гуманитарных знаний.
2. Понятие «культура». Основные подходы к изучению феномена культуры.
3. Сущность и функции культуры.
4. Интерпретация понятия «культура» в истории европейской гуманитарной мысли.
5. Структура культуры как проблема.
6. Духовная и материальная культура.
7. Этническая и национальная культура. Специфика региональных и локальных культур.
8. Элитарная и массовая культура. Специфика маргинальной культуры.
9. Современные субкультуры. Понятие контркультуры.
10. Культура и природа. Экологические проблемы современной цивилизации.
11. Общество и культура.
12. Религия и культура. Религиозная культура.
13. Миф как феномен культуры.

14. Культура и личность. Культурная мотивация поведения личности.
15. Ценности, нормы и идеалы как духовные составляющие культуры.
16. Нравственность и культура. Нравственная культура личности как ценностная система.
17. Первобытный человек: особенности мировосприятия.
18. Античность: антропологическая проблематика полисной демократии.
19. Картина мира средневекового человека.
20. Ренессанс как открытие личности.
21. Модель мироздания и воззрения на человека в эпоху Просвещения.
22. Искусство как социокультурный феномен. Художественная культура.
23. Язык как ядро культуры. Функции языка в культуре.
24. Искусство как сфера культуры. Роды, виды и жанры искусства. Функции искусства.
25. Понятие стиля в культуре. Исторические стили искусства.
26. Наука и техника как сферы культуры.
27. Социодинамика культуры. Традиции и новации в развитии культуры.
28. Диалог культур и формирование мировой культуры.
29. Эволюционное направление культурологии (Э. Б. Тайлор, Г. Л. Морган, Дж. Дж. Фрейзер и др.).
30. Концепции циклического развития культуры и цивилизации (Н. Я. Данилевский, А. Дж. Тойнби, О. Шпенглер, П. П. Сорокин и др.).
31. Психоаналитические концепции культуры (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Э. Фромм и др.)
32. Игровые концепции культуры (Й. Хейзинга, Х. Ортега-и-Гассет, М. М. Бахтин).
33. Постмодернистская концепция культуры (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр, У. Эко, Ж. Делез, и др.)
34. Первобытная культура: характерные черты и этапы развития.
35. Культура Древнего мира: ближневосточный тип культуры. Древний Египет.

36. Культура Древнего Двуречья.
37. Культура Древней Индии.
38. Культура Древнего Китая.
39. Культура Центральной и Южной Америки.
40. Культура арабо-мусульманского мира.
41. Культура Древней Греции.
42. Культура Древнего Рима.
43. Античный тип культуры: общая характеристика.
44. Культура Европы эпохи Средневековья.
45. Христианский тип культуры.
46. Культура Возрождения и Реформации.
47. Культура барокко и классицизма.
48. Культура Просвещения XVII-XVIII вв.
49. Основные тенденции и особенности культуры XIX в.
50. Культура США. Американизация массовой культуры.
51. Культура конца XIX – XX вв. Западной Европы. Стиль «модерн»
52. Основные направления развития мировой культуры XX в.
53. Постмодернистская ситуация в культуре XX в.
54. Культура Древней Руси.
55. Культура Московской Руси.
56. Русская культура XVII –XVIII вв.
57. Культура России XIX в.
58. Культура России «серебряного века».
59. Культура России первой трети XX века. Русский авангард.
60. Советская культура.
61. Социокультурная ситуация на постсоветском пространстве.
62. Актуальные проблемы развития культуры Беларуси. Закон РБ «О культуре».
63. Футурология о глобальном моделировании культуры XXI в.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Учебная программа

ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ЗНАНИЙ ИМЕНИ А.М.ШИРОКОВА

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Института современных знаний
имени А.М.Широкова

А.Л.Капилов

. .2023

Регистрационный № УД- 02- /уч.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальности 6-05-0231-03 «Лингвистическое обеспечение межкультурной коммуникации (английский и второй иностранный язык)»

2023 г

Учебная программа составлена на основе типовой учебной программы по учебной дисциплине «Культурология» для учреждений высшего образования от 29.04.2022 г. регистрационный номер № ТД-СУ034/тип. и учебного плана по специальности 6-05-0231-03 «Лингвистическое обеспечение межкультурной коммуникации (английский язык и второй иностранный язык)»

СОСТАВИТЕЛЬ:

Р.З.Караулова, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М.Широкова»

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М.Широкова»

(протокол № 11 от 31.05.2023);

Научно-методическим советом Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М.Широкова»

(протокол № 5 от 26.06.2023)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Культура является одним из важнейших элементов человеческой жизнедеятельности. Она пронизывает все сферы человеческой жизни - от материального производства до тончайших проявлений человеческого духа. Культура воздействует на весь образ жизни общества и человека. Происходящие в нашей стране глубокие преобразования в сфере политики, экономики и культуры требуют глубокого осмысления культурного наследия. Только всесторонне образованный человек с высоким уровнем общей культуры может найти новые, нетрадиционные решения различных проблем в условиях рыночной экономики.

В настоящее время изучение учебной дисциплины «Культурология» является одним из важных элементов подготовки специалиста с высшим образованием. Оперативность, нестандартность мышления специалистов с высшим образованием будут определяться не только объемом узкопрофессиональных знаний, но и эрудицией, широтой кругозора.

Культурология занимает одно из центральных мест в гуманитарном образовании современного студента. Она вносит существенный вклад в формирование межкультурной толерантности, патриотизма, ценностного отношения к мировым и национальным культурным традициям, способствует успешной инкультурации и социализации личности. Содержание учебной дисциплины ориентирует на осмысление общечеловеческих культурных ценностей в соотношении с ценностями белорусской национальной культуры.

Целью учебной дисциплины «Культурология» является формирование у обучающихся целостного представления о сущности, морфологии и эволюции культуры.

Задачи:

1. выявление закономерностей исторического развития мировой культуры;
2. определение механизмов функционирования культуры в обществе и роли личности в этом процессе;
3. расширение общекультурного кругозора обучающихся, формирование ценностного ядра их мировоззрения.

Требования к освоению учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины «Культурология» обучающийся должен:

знать:

- основные категории, понятия теории культуры;
- структуру и функции культуры;
- основные культурологические концепции;
- типологическую структуру культуры;

особенности культурных эпох и стилей;
специфику культурологического анализа современных процессов и явлений;

уметь:

выявлять и обосновывать значимость культурологических знаний для анализа и объективной оценки фактов и явлений мировой и отечественной культуры;

объяснять основные процессы генезиса и динамики мировой и национальной культуры;

раскрывать содержание и формы межкультурного взаимодействия;

применять полученные знания в изучении дисциплин естественнонаучного цикла, философии, социологии, истории;

делать самостоятельные выводы по вопросам ценностного отношения к культурному прошлому и современности;

применять культурологические знания в решении вопросов профессиональной деятельности и в повседневной жизни;

иметь навыки:

анализа основных категорий культурологии;

взаимодействия в поликультурной и полиэтничной среде;

анализа современных культурных индустрий;

публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики;

работы с научными источниками;

аргументированного изложения личностной позиции по актуальным проблемам культуры.

В процессе изучения учебной дисциплины «Культурология» у студентов формируются и развиваются следующие *универсальные компетенции*:

УК-16. Учитывать культурное разнообразие стран и народов в практике межкультурной коммуникации.

Распределение аудиторных часов по видам занятий

Изучение учебной дисциплины «Культурология» рассчитано на 108 часов, в том числе 54 аудиторных; лекции - 28 часов, практические занятия - 26 часов. Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы. Форма промежуточной аттестации - экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Предмет и содержание культурологии как науки и учебной дисциплины

Культурология - наука, изучающая культуру как способ человеческого существования. Социальное, научное, прикладное значение культурологии. Цели культурологии и культурологических исследований. Проблемное поле фундаментальной и прикладной культурологии.

Становление культурологии как науки. Л. Уайт о предмете и функциях культурологии. Традиции национальной культурологической мысли. Современное понимание культурологии.

Тема 2. Сущность и структура культуры

Подходы к определению культуры. Исторические представления о культуре. Культура как глобальная саморазвивающаяся система. Национальное и этническое измерение культуры. Взаимосвязь культуры с социальной и экологической системами. Культура и цивилизация.

Основные функции культуры. Структура культуры. Артефакт культуры и культурная форма. Базовые формы культуры: мифология, религия, наука, искусство. Ценности, нормы и идеалы культуры как средства социокультурной регуляции и выражение этнокультурной уникальности. Типология культуры. Социальный, исторический, семиотический, этнический и другие критерии типологии культуры. Культура социальных общностей. Элитарная, массовая, маргинальная культуры. Понятие контркультуры и субкультуры. Проблема типологии культур современной цивилизации.

Тема 3. Динамика культуры

Культурная динамика в прогнозировании социальных процессов и развития общества. Культура как процесс: проблема источников и детерминант. Динамика традиций и новаций. Кризис традиции. Межпоколенные конфликты. Преемственность и трансляция в культуре. Инкультурация и социализация личности. Источники и факторы культурной динамики. Роль диффузии и заимствований в развитии культуры. Творчество как источник социокультурной динамики. Масс-медиа в динамике современной цивилизации. Модели культурной динамики: циклическая, волновая, маятниковая, синергетическая.

Тема 4. Историческое развитие культуры

Культура ранних цивилизаций Древнего Востока.

Основные черты культуры древних восточных цивилизаций

Культура Древнего Египта

Периодизация и факторы формирования культуры Египта. Социальная основа древнеегипетской культуры. Мировосприятие и религиозные верования. Письменность и литература («Тексты пирамид», «Книга мертвых»). Отражение религиозных представлений в искусстве и литературе.

Древняя Месопотамия

Исторические особенности формирования культуры Древнего Междуречья. Полиэтничность как черта культуры Междуречья. Специфика общественного устройства и религиозных представлений. Литература и искусство Междуречья.

Культура Древней Индии

Генезис древнеиндийской цивилизации. Религиозные основания культуры. Цивилизации Мохенджо-Даро и Харалпы. Приход индоевропейцев. Образ жизни и менталитет индийского общества. Особенности варно-кастового строя. Художественная культура.

Культура Древнего Китая

Мировоззренческие основы древнекитайской культуры. Социально-коллективный принцип конфуцианства как важнейшее условие существования общества и государства. Культ предков и рационализм мировосприятия. Специфика художественной культуры Китая. Древние литературные памятники как основа обучения и образования.

Античная культура

Античность как тип культуры. Периодизация древнегреческой культуры. Характерные черты культуры *Древней Греции*. Понятие гражданской доблести и частной жизни. Античная рациональность и зарождение философии. Идеал античной образованности. Древнегреческий полис. Доолимпийский и олимпийский периоды греческой мифологии. Эпос Гомера как энциклопедия греческой жизни. Нравственная проблематика греческих трагедий. Творчество Эсхила, Софокла, Еврипида. Древнегреческое искусство. Значение Игр для эллинской цивилизации.

Культура Рима. Периодизация римской культуры и государственности. Роль этрусской культуры. Ценностно-мировоззренческие установки римской культуры. Роль права в жизни общества. Формирование «римского мифа». Идея избранничества, миссии Рима как центра цивилизации. Римское искусство как синтез местных традиций и греческого влияния. Трансформации античной культуры на рубеже тысячелетий, возникновение христианства.

Европейская культура Средневековья

Понятие и периодизация культуры Средневековья. Основные характеристики и категории средневековой культуры. Философско-мировоззренческая парадигма средневековой культуры. Университеты как центры образования и развития философской мысли и богословия. Средневековые субкультуры. Средневековая культура повседневности. Романское и готическое искусство. Средневековая литература. Особенности средневековой культуры Беларуси.

Ренессансная культура

Содержание, периодизация и черты культуры Возрождения. Экономические, духовные и социально-политические предпосылки Возрождения. Противоречивость и контрасты эпохи. Философско-мировоззренческая парадигма Ренессанса. Реабилитация земного мира, красоты человеческого тела. Значение художественных открытий и отношение к окружающему миру как к источнику эстетических переживаний. Достоинство личности как основа ренессансного гуманизма. Реформация и ее влияние на этику и эстетику Ренессанса Германии и Нидерландов. Итальянский Ренессанс. Культура Северного Ренессанса. Ренессанс в Беларуси. Представители ренессансной культуры.

Новоевропейская культура

Характерные черты культуры и ее периодизация. Развитие капиталистических отношений, возрастание роли науки и техники. Первые буржуазные революции. Становление экспериментальных наук. Рационалистическая ориентация культуры.

Культура XVII-XVIII вв.

Кризис ренессансного мировоззрения. Рождение новой эпистемы. Значение философии Декарта. Философия и эстетика маньеризма и барокко. Мировоззренческие основы классицизма. Просвещение как тип культуры. Эмпирический характер рационализма Просвещения. Соотношение разума и чувства в просветительской философии и этике. Основные социально-философские концепции Просвещения. Особенности развития белорусской культуры XVII-XVIII вв.

Основные тенденции в развитии культуры XIX в.

Социально-историческая картина XIX в. Формирование национальных государств. Рационалистическая и иррационалистическая парадигмы культуры. Промышленная революция. Социальная трансформация общества. Критика рационализма. Философия позитивизма и его роль в изображении человека и его чувств. Художественная форма культуры XIX в. Романтизм как культурно-исторический тип и художественное направление. Социальная детерминированность реализма. Декаданс как социально-культурный, мировоззренческий феномен конца XIX - начала XX вв. Импрессионизм, постимпрессионизм, символизм в литературе и живописи. Европа и США рубежа столетий: от кризиса к поиску новых оснований. Белорусская культура. Национальное возрождение в Беларуси и его представители.

Культура XX в.

Социально-политические потрясения конца XIX - начала XX вв. Ценностно-культурные основы XX в. Первая мировая война и ее влияние на общественное сознание и культуру. Феномен культуры тоталитарного общества. Межвоенный период. Вторая мировая война и послевоенный экономический рост, и стабилизация в мире. Создание социалистической мировой системы. Кризис западноевропейской системы ценностей. Феномен массового сознания и массовой культуры. Контркультурное движение второй половины XX в. Рубеж XX-XXI в.: новые цивилизационные вызовы. Трансформация мировой политической системы на рубеже 1980-90-х гг. Распад СССР и социалистической системы. Новые национальные государства. Культура Беларуси советского периода. Национально-культурное возрождение конца XX в. в Беларуси. Художественная культура: модерн, модернизм, абстрактный экспрессионизм, поп-арт, трансавангард, постмодернизм как основные направления культуры XX в.

Культура начала 2000-х гг.

Глобальные вызовы и глобальные проблемы развития цивилизации (С. Хантингтон, П. Бергер, Ф. Фукуяма, В. Стёпин). Изменение национально-религиозной картины Европы начала XXI в. Мультикультурализм и мультикультурность. Угроза терроризма в мире. Проблема межкультурной коммуникации и диалога. Трансформация мультикультурной картины мира. Обострение национально-этнических конфликтов. Культурные индустрии. Отражение социокультурной проблематики в Актуальном искусстве. Культура суверенной Беларуси.

Тема 5. Концепции культуры

Теория эволюционного развития культуры (Л. Морган, Э. Тайлор, Дж. Фрэнгер). Неозволюционизм и принцип многолинейности развития культуры.

Циклическое измерение культуры (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, Л. Гумилев). П. Сорокин о социокультурной динамике. Цивилизация как кризис культуры (О. Шпенглер). «Вызовы» и «ответы» как источник динамических процессов в культуре (А. Тойнби).

Психоаналитическая трактовка культуры. З. Фрейд о происхождении и сущности культуры. Аналитическая психология К.Г. Юнга: культурные архетипы и коллективное бессознательное. Понимание культуры и общества в постфрейдизме (Г. Маркузе, Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Ю. Хабермас, Э. Фромм).

Функциональный подход к изучению культуры. Системный подход к культуре: теория Б. Малиновского.

Американская историческая и этнопсихологическая школы (Ф. Боас, Р. Бенедикт, М. Мид, К. Клакхон, К. Дюбуа). Критика расизма и признание равноправия культур и цивилизаций. Культура через призму психологии.

Концепция постмодернизма (М. Фуко, Р. Барт, Ж. Делёз, В. Вельш, Ж. Деррида). Критика тоталитаризма, массовой культуры и сознания.

Концепции постиндустриального и информационного общества (Д. Белл, М. Кастельс, Г. Кан, М. Маклюэн). Критика общества потребления (Ф. Джеймисон). Культура сверхиндустриального общества (постмодерна). Феномен бриколажной культуры и клип-культуры. Критика постмодерна.

Тема 6. Межкультурная коммуникация

Межкультурная коммуникация как подсистема коммуникации. Структурные компоненты, виды и формы межкультурной коммуникации. Аккультурация, ассимиляция, интеграция в межкультурном взаимодействии. Теории и практические модели межкультурной коммуникации. Межкультурные различия как условие равноправного межкультурного диалога (Дж. Берри, Э. Холл). Этнические аспекты межкультурной коммуникации. Культурный шок и способы его преодоления. Межкультурная грамотность, интернационализация образования в ситуации глобализации (У. Гудинкуст, Э. Хирш). Концепция культурного многообразия. Толерантность как одна из базовых ценностей межкультурных взаимодействий и необходимое условие реализации принципов плюрализма и свободы. Критика мультикультурализма и культурный плюрализм. Глобализация, регионализация, гибридизация культуры как современные межкультурные процессы.

Роль международных культурных связей в современной цивилизации. Беларусь в межкультурном взаимодействии.

Тема 7. Культурные индустрии и управление культурой

Содержание понятий «культурные индустрии», «креативные индустрии». Структура культурных индустрий: масс-медиа, арт-пространство, реклама, туризм, спорт. Культурные индустрии в создании культурного продукта и его продвижении на национальном и международном рынках. Ценностные, экономические, социокультурные аспекты культурных индустрий. Сфера культуры как сфера услуг. Реклама в создании и продвижении культурного продукта. Культурные аспекты бизнеса. Целесообразность, рациональность, эффективность и экономичность в сфере культуры. Маркетинговые стратегии в управлении культурой. Развитие культурных индустрий в Беларуси.

Государственное регулирование в сфере культуры. Международные акты и отечественное законодательство в сфере культуры. Негосударственная поддержка социально-культурной сферы. Финансирование сферы культуры. Фандрайзинг в сфере культуры. Культурные программы как метод управления. Значение и содержание культурных программ. Роль общественных организаций, местных сообществ в управлении культурой. Инновационный менеджмент в сфере культуры. Кросскультурный (межкультурный менеджмент). Особенности менеджмента в сфере культуры в Республике Беларусь.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

для очной (дневной) формы получения высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Количество часов СРС	Форма контроля
		Лекции	Практические занятия		
1	Предмет и содержание культурологии как науки и учебной дисциплины	2	2	2	Изучение опорного конспекта
2	Сущность и структура культуры	2	2	2	Подготовка рефератов
3	Динамика культуры	4	4	2	Подготовка докладов
4	Историческое развитие культуры	8	6	6	Подготовка эссе
5	Концепции культуры	4	4	2	Устный опрос
6	Межкультурная коммуникация	4	4	2	Обсуждение, доклады
7	Культурные индустрии и управление культурой	4	4	2	Подготовка мультимедийных презентаций
8	Промежуточная аттестация			36	Экзамен
ИТОГО:		28	26	54	

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Требования к выполнению самостоятельной работы

№ п/п	Название раздела, темы	Кол-во ча- сов на СРС	Задание	Форма вы- полнения	Цель или за- дача СРС
1	Предмет и содержание культурологии как науки и учебной дисциплины	4	Знакомство с электронными курсами	Изучение опорного конспекта	Первичное овладение знаниями
2	Сущность и структура культуры	6	Подготовка к лекциям определений термина «культура»	Цитирование первоисточников	Первичное овладение знаниями
3	Динамика культуры	8	Изучение хрестоматий по культурологии	Устный ответ	Закрепление и систематизация знаний
4	Историческое развитие культуры	10	Изучение хрестоматий по культурологии	Подготовка мультимедийных презентаций	Формирование умений и навыков
5	Концепции культуры	4	Конспектирование литературы	Подготовка сообщений	Формирование умений и навыков
6	Межкультурная коммуникация	6	Изучение источников	Подготовка мультимедийных презентаций	Формирование умений и навыков
7	Культурные индустрии и управление культурой	4	Изучение справочной литературы	Эссе	Развитие умений и совершенствование навыков
Итого:		42			

Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности

Основными видами диагностики уровня знаний, умений и навыков студентов по учебной дисциплине являются:

экспресс-опрос в устной и письменной форме,

выступления на семинарских занятиях,

письменные работы (реферат, эссе, опорный конспект),

мультимедийные презентации.

Для оценки качества самостоятельной работы студентов осуществляется систематический контроль путем проверки ее выполнения в установленные преподавателем сроки.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Горелов, А. А. История мировой культуры : учеб. пособие / А.А. Горелов. – М. : Флинта, 2016. – 580 с.
2. Грушевицкая, Т. Г. Культурология : учеб. пособие / Т. Г. Грушевицкая, А. П. Садохин. – М. : Альфа-М: Инфра-М, 2016. – 448 с.
3. Доброхотов, А. Л. Культурология / А. Л. Доброхотов, А. Т. Калинин. – М. : Форум, 2010. – 480 с.
4. Ерасов, Б. С. Социальная культурология / Б. С. Ерасов. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 591 с.
5. Иконникова, С. Н. История культурологических теорий / С.Н. Иконникова. – СПб. : Питер, 2001. – 474 с.
6. Кармин, А. С. Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. – СПб. : Питер, 2005. – 464 с.
7. Мартынов, В. Ф. Культурология. Теория культуры / В. Ф. Мартынов. – Минск : Асар, 2008. – 848 с.
8. Нарысы гісторыі культуры Беларусі. Культура сацыяльнай эліты XIV – пачатку XX ст. ; пад рэд. А.І. Лакотка. – Мінск : Беларуская навука, 2013. – Т. 1. – 575 с.
9. Персикова, Т. Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура / Т. Н. Персикова. – М., 2011. – 224 с.
10. Смолік, А. І. Гісторыя беларускай культуралагічнай думкі : вучэбна-метадычны дапаможнік / А. І. Смолік, Л. К. Кухто. – Мінск : БДУМК, 2014. – 235 с.
11. Снапкоўская, С. В. Культуралагічная думка Беларусі : вучэб. дапаможнік / С. В. Снапкоўская, К. У. Антановіч. – Мінск : РІВШ, 2017. – 216 с.
12. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов / А. Я. Флиер. – М. : Академический Проект, 2010. – 496 с.
13. Шендрик, А. И. Теория культуры / А. И. Шендрик. – М. : UNITY, 2002. – 519 с.

14. История искусств (История мирового изобразительного искусства) : курс лекций для студентов специальности 1-21 04 01 «Культурология (по направлениям)»; направление специальности, 1-17 03 01 «Искусство эстрады (по направлениям)/ авт.-сост. Р. З. Караулова. – Минск : Институт современных знаний имени А.М. Широкова, 2014. – 119 с.

15. Коваленко, О. С. Художественная культура XX века : учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-21 04 01 «Культурология (по направлениям)»; направление специальности, 1-21 04 01-02 «Культурология (прикладная)» [электронный ресурс] / Сост. О.С. Коваленко. – Электрон. дан. (0,8 Мб). – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова, 2019. – 108 с.

16. Мартынов, В. Ф. Культурология : ЭУМК / авт.-сост. В. Ф. Мартынов [Электрон. изд.] – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова, 2018. – 188с.

17. Мартынов, В. Ф. Теория и история культуры : ЭУМК / сост. В. Ф. Мартынов [Электрон. изд.] – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова, 2019. – 408 с.

18. Ткаченко, Е. Д. ЭУМК «История» для студентов всех специальностей / авт.-сост. Е. Д. Ткаченко. – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова, 2014. – 67 с.

Дополнительная литература

1. Белик, А. А. Культурная (социальная антропология) / А. А. Белик. – М. : Российский государственный гуманитарный университет, 2009. – 623 с.

2. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – М. : АCADEMIA, 2004. – 788 с.

3. Бергер, П. Многоликая глобализация / П. Бергер, С. Хантингтон. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 379 с.

4. Гуревич, П. С. Культурология / П. С. Гуревич. – М.: Проект, 2000. – 336 с.

5. Культурология : энциклопедия ; под ред. С. Я. Левита. – М. : РОССПЭН, 2007. – 1184 с.
6. Культурология. История мировой культуры : учебник для вузов ; под ред. проф. А. Н. Марковой. – М. : ЮНИТИ, 2000. – 600 с.
7. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин; пер. с англ. В. В. Сапова. – СПб. : Изд-во РХГИ, 2000. – 1054 с.
8. Тен, Ю. П. Культурология и межкультурная коммуникация / Ю. П. Тен. – Ростов-н/Дону : Феникс, 2007. – 329 с.
9. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М. : АСТ, 2010. – 784 с.
10. Усовская, Э. А. Актуальные проблемы культуры XX века / Э. А. Усовская. – Минск : БГУ, 2011. – 203 с.
11. Чумаков, А. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст / А. Чумаков. – М. : Проспект, 2017. – 516 с.
12. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2014. – 576 с.
13. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М. : Эксмо, 2007. – 800 с.
14. Эренгросс, Б. А. Культурология / Б. А. Эренгросс, Р. Г. Апресян, Е. А. Ботвинник. – М. : Оникс, 2007. – 480 с.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО

на 202_ /202_ учебный год

№№ пп	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры межкультурной коммуникации (протокол № ____ от _____ 20__ г.)

Заведующий кафедрой

(степень, звание)

(подпись)

(И.О.Фамилия)

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета

(степень, звание)

(подпись)

(И.О.Фамилия)

4.2. Литература

Основная литература

1. Горелов, А. А. История мировой культуры : учеб. пособие / А. А. Горелов. – М. : Флинта, 2016. – 580 с.
2. Грушевицкая, Т. Г. Культурология : учеб. пособие / Т. Г. Грушевицкая, А. П. Садохин. – М. : Альфа-М ; Инфра-М, 2016. – 448 с.
3. Доброхотов, А. Л. Культурология / А. Л. Доброхотов, А. Т. Калинин. – М. : Форум, 2010. – 480 с.
4. Ерасов, Б. С. Социальная культурология / Б. С. Ерасов. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 591 с.
5. Иконникова, С. Н. История культурологических теорий / С. Н. Иконникова. – СПб. : Питер, 2001. – 474 с.
6. Кармин, А. С. Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. – СПб. : Питер, 2005. – 464 с.
7. Мартынов, В. Ф. Культурология. Теория культуры / В. Ф. Мартынов. – Минск : Асар, 2008. – 848 с.
8. Нарысы гісторыі культуры Беларусі. Культура сацыяльнай эліты XIV – пачатку XX ст.; пад рэд. А. І. Лакотка. – Мінск : Беларуская навука, 2013. – Т. 1. – 575 с.
9. Персикова, Т. Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура / Т. Н. Персикова. – М., 2011. – 224 с.
10. Смолік, А. І. Гісторыя беларускай культуралагічнай думкі : вучэбна-метадычны дапаможшк / А.І. Смолік, Л.К. Кухто. – Мінск : БДУМК, 2014. – 235 с.
11. Снапкоўская, С. В. Культуралагічная думка. Беларусь : вучэб. дапаможшк / С. В. Снапкоўская, К. У. Антановіч. – Мінск : РІВШ, 2017. – 216 с.
12. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов / А. Я. Флиер. – М. : Академический Проект, 2010. – 496 с.
13. Шендрик, А. И. Теория культуры / А. И. Шендрик. – М. : UNITY, 2002. – 519 с.

14. История искусств (История мирового изобразительного искусства): курс лекций для студентов специальности 1-21 04 01 «Культурология (по направлениям)»; направление специальности, 1-17 03 01 «Искусство эстрады (по направлениям) / авт.-сост. Р.З. Караулова. – Минск : Институт современных знаний имени А.М. Широкова, 2014. – 119 с.

15. Коваленко, О. С. Художественная культура XX века : учеб.-метод. Комплекс для студентов специальности 1-21 04 01 «Культурология (по направлениям)»; направление специальности, 1-21 04 01-02 «Культурология (прикладная)» [Электронный ресурс] / сост. О. С. Коваленко. – Электрон. дан. (0,8 Мб). – Минск : Институт современных знаний имени А.М. Широкова, 2019. – 108 с.

16. Мартынов, В. Ф. Культурология : ЭУМК / авт.-сост. В. Ф. Мартынов. – [Электрон. изд.]. – Минск : Институт современных знаний имени А.М. Широкова, 2018. – 188 с.

17. Мартынов, В. Ф. Теория и история культуры : ЭУМК / сост. В. Ф. Мартынов. – [электрон. изд.]. – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова 2019. – 408 с.

18. Ткаченко, Е. Д. ЭУМК «История» для студентов всех специальностей / авт.-сост. Е.Д. Ткаченко. – Минск : Институт современных знаний имени А. М. Широкова, 2014. – 67 с.

Дополнительная литература

1. Бауман, З. Текущая современность / З. Бауман. – СПб. : Питер, 2008. – 240 с.

2. Белик, А. А. Культурная (социальная антропология) / А.А. Белик. – М. : Российский государственный гуманитарный университет, 2009. – 623 с.

3. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – М. : АCADEMIA, 2004. – 788 с.

4. Бергер, П. Многоликая глобализация / П. Бергер, С. Хантингтон. – М. : Аспект Пресс, 2004. - 379 с.

5. Гуревич, П. С. Культурология / П. С. Гуревич. – М. : Проект, 2000. – 336 с.
6. Культурология: энциклопедия; под ред. С. Я. Левита. – М. : РОССПЭН, 2007. – 1184 с.
7. Культурология. История мировой культуры : учебник для вузов; под ред. проф. А. Н. Марковой. – М. : ЮНИТИ, 2000. – 600 с.
8. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин; пер. с англ. В. В. Сапова. – СПб. : Изд-во РХГИ, 2000. – 1054 с.
9. Тен, Ю. П. Культурология и межкультурная коммуникация / Ю. П. Тен. – Ростов-н/Дону : Феникс, 2007. – 329 с.
10. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2010. – 784 с.
11. Усовская, Э. А. Актуальные проблемы культуры XX века / Э. А. Усовская. – Минск : БГУ, 2011. – 203 с.
12. Чумаков, А. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст / А. Чумаков. – М. : Проспект, 2017. – 516 с.
13. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ, 2014. – 576 с.
14. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М. : Эксмо, 2007. – 800 с.
15. Эренграсс, Б. А. Культурология / Б. А. Эренграсс, Р. Г. Апресян, Е. А. Ботвинник. – М. : Оникс, 2007. – 480 с.

Содержание

Введение.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	6
1.1. Курс лекций.....	6
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	163
2.1. Тематика семинарских занятий.....	163
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	164
3.1. Самостоятельная работа студентов.....	164
3.2. Вопросы к экзамену.....	165
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	168
4.1. Учебная программа.....	168
4.2. Литература.....	186

Учебное электронное издание

Составитель
Караулова Рабига Зияровна

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

*Электронный учебно-методический комплекс
для студентов специальности 1-23 01 02 Лингвистическое обеспечение
межкультурных коммуникаций (по направлениям)*

[Электронный ресурс]

Редактор *И. П. Сергачева*
Технический редактор *Ю. В. Хадьков*

Подписано в печать 28.12.2023.
Гарнитура Times Roman. Объем 0,9 Мб

Частное учреждение образования
«Институт современных знаний имени А. М. Широкова»
Свидетельство о регистрации издателя №1/29 от 19.08.2013
220114, г. Минск, ул. Филимонова, 69.

ISBN 978-985-547-437-2



9 789855 474372